











إِنَّا عَلَيْنَا جَمْعُهَا وَقُرْآنُهَا

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ

# جمع قرآن

مُؤَلَّفُهُ

مولوی محمد علی صاحب

۱۹۱۷ء

مطبوعہ منعمیہ اسلام پریس لاہور

# فہرست مصنفین جمع قرآن

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۹	مختصر تین مجلد قرآن ہیں	۲۲	۴۔ تینوں اور ضرورتوں کی ترتیب	۱	۱۱۔ قرآن کریم کیلئے حفاظت الہی کا وعدہ
۹۰	مجموعہ میں کسی بھی مکان کا خیال اختلاف و اختلاف	۲۳	ترتیب نزول اور ترتیب جمع	۱	حفاظت قرآن کے متعلق مسایک و اعتراضات
۹۲	قرآن میں کچھ پرچھائی گئی اور کچھ گھٹائی گئی	۲۴	قرآن کی شہادت کے ترتیب سے قرآن کی آیتیں ہوں	۱	وعدہ حفاظت اور اندر کے مراد
۹۳	نتیجہ کی بنیاد احادیث کی مجموعی شہادت پر ہے	۲۵	سوالات حل طلب	۳	حفاظت قرآن پر ابتدائے اہل اسلام کا ایمان
۹۴	وہ احادیث میں ہیں جو ذکر ہے کہ حفاظت ضرورت ہے	۲۶	ولیم مہر کا اعتراض اور اس کا جواب	۳	ایمانی وعدہ کے ثبوت
۹۵	آیت قرآن میں بھی اب نہیں ہے	۲۷	آیات کی ترتیب کی قطع شہادت	۴	اطمینان بیکوئی اور اس کی تاویل
۹۵	ان پنج احادیث کی زبردستی صحیح حدیث	۲۸	ترتیب آیات ترتیب نزول سے جدا تھا	۵	اہل اسلام کی حق گوئی
۹۵	حدیث ابو موسیٰ کے راویوں پر بحث	۲۹	موجودہ ترتیب آیات ترتیب نبوی ہے	۵	عدم تحریف کا یقینی ثبوت
۹۶	اس حدیث کے خلاف مسلم کی اپنی شہادت	۳۰	سورہ بقرہ کی آخری دو آیات کے ذکر ترتیب ثبوت	۶	واقعہ صیہنا اور حضرت عمر کا اعتراض
۹۸	حدیث ابو موسیٰ پر اندرونی قیادت	۳۱	سورہ کہف کی پہلی دس آیات	۷	رفع قرآن کا مطلب
۹۹	حضرت عائشہ کی حدیث صحیحہ پر بحث	۳۲	حضرت علی کا ترتیب نزول کے مطابق ترتیب	۸	حفاظت قرآن اور حفاظت آنحضرت کے دو وعدے
۱۰۰	حضرت عمر کی حدیث رحمہ	۳۳	بہتر نازل شدہ آیت کی جگہ آنحضرت خود بخود تھے	۲	وہ دلائل جن سے یہ بات ثابت ہوتی ہے
۱۰۱	ایسی احادیث کس طرح مروج ہو سکتی ہیں	۳۴	احادیث میں حوالہ دیے بغیر شمار	۳	کہ کل قرآن کریم آنحضرت کی زندگی میں اور آپ کی ہدایت کے مطابق لکھا گیا
۱۰۲	ایسی حدیث کیلئے ادوی کی شہادت بیان کرتی ہیں	۳۵	تلاوت و حفظ قرآن بغیر ترتیب سورہ و آیت	۱۱	قرآن کی مرآت حضرت مسلم کے سامنے لکھی گئی
۱۰۳	آیات قرآنی میں کیا ادوی کی شہادت قرآن میں بھی	۳۶	حضرت عائشہ کی شہادت کے ترتیب نزول اصل ترتیب	۱۲	میسور کی شہادت
۱۰۴	تعالیٰ اور تواریخ میں ان دونوں کو ملحوظ رکھنا ہے	۳۷	غزوہ میں ترتیب ملحوظ رکھی جاتی تھی	۱۲	قرآن لکھا جانے پر اندرونی شہادت
۱۰۵	بعض شیعہ کا اعتراض اور اس کا جواب	۳۸	تالیف ابن مسعود	۱۳	کوئی حصہ قرآن کا ایسا نہیں جو لکھا نہ گیا ہو
۱۰۶	محققین پر تشریح حفاظت قرآن کے قائل ہیں	۳۹	ابی بن کعب اور حضرت علی کی ترتیب غور	۱۴	لکھا نہ گئے تھے تھے شہادت
۱۰۷	ماہرین الحدیث میں سے صلیب موعرہ پر اجماع	۴۰	سورہ انفال اور سورہ کافرون	۱۵	احادیث کی شہادت کہ قرآن شریف کی ہر ایک آیت محفوظ ہے
۱۰۸	ڈاکٹر منگنا کے تین قدیم قرآنوں کے اوراق	۴۱	۵۔ مصاحف ابوبکر و عثمان	۱۶	آنحضرت نے موت پر لکھوائی
۱۰۹	کاتبوں کی غلطیاں	۴۲	حضرت ابوبکر نے جمع قرآن میں کیا کام کیا	۱۷	کاتبان وحی
۱۱۰	مسودات منگنا کے متعلق قیاسات	۴۳	زید کا جمع مسودات قرآن پر موعرہ	۱۸	احادیث کے تحریر میں لانے کی مخالفت
۱۱۱	مسودات منگنا کی حیثیت	۴۴	حدیث جمع سے چند نسخے	۱۹	حضرت عمر کے اسلام لانے کے وقت میں آپ لکھا جاتی تھیں
۱۱۲	پرچھے والوں کا تعصب	۴۵	جمع مسودات پر بحث	۲۰	ہر ایک وحی قرآنی کا لکھا جانا
۱۱۳	ان مسودات کے اختلافات اختلافات	۴۶	جمع مسودات کی مشکلات	۲۱	حضرت ابوبکر کے جمع قرآن میں تحریر کی تلاش
۱۱۴	ان مسودات کے ناواقفیت	۴۷	جمع ابوبکر میں اصل مسودات کو جمع کیا گیا	۲۲	طرح تحریر وہی ہی جو آنحضرت کے سامنے تھی
۱۱۵	قسم دوم کے اختلافات	۴۸	جمع مسودات میں جمع قرآن کی پوری کچھ	۲۳	صحیحہ میں لکھے دالوں کی کثرت
۱۱۶	قسم اول کے اختلافات	۴۹	عثمان نے مجموعہ صحیفہ حضرت ابوبکر کی پوری کی	۲۴	زید کا عربی رسم الخط سیکھنا
۱۱۷	اختلافات قسم سوم	۵۰	حضرت عثمان کو کیا ضرورت پیش آئی	۲۵	قرآن شریف کس چیزوں پر لکھا گیا
۱۱۸	۷۔ مسودات حروف اور اختلاف قرأت	۵۱	حضرت عثمان قرآن کے مطابق مجاہد قریش لکھوا	۳۰	وہ دلائل جن سے ثابت ہوتا ہے کہ سارا قرآن نفع آنحضرت کی زندگی میں ہی صحیفہ محفوظ کر چکے تھے
۱۱۹	اختلاف حروف سے حفاظت قرآن پر مدد	۵۲	صالح عثمان صحیفہ ابوبکر کی محض نقل تھے	۳۱	قرآن کریم کا حفظ کرنا
۱۲۰	سیدنا حروف سے مراد	۵۳	حضرت عثمان کی کارروائی میں صحیفہ شامل تھے	۳۲	آنحضرت کا صحابہ کو حفظ قرآن کی رغبت لانا
۱۲۱	اختلاف حروف والی حادثہ	۵۴	ابن مسعود کی عدم مشورت	۳۳	احادیث میں حفظ قرآن کی تاکید
۱۲۲	سات و دو قرآن پر بحث کی اجازت کیلئے	۵۵	۱۔ قرآن پر چھ قسم کے اعتراض	۳۴	عمر زامنت میں اصل کرنے میں صرف حفظ قرآن
۱۲۳	ایک سال بعد قرآن شریف ایک ہی حرف پر لکھا	۵۶	بعض فقرات کے نامکمل ہونے کا اعتراض	۳۵	کثرت تلاوت قرآن میں آنحضرت صلیب موعرہ
۱۲۴	اور پھر پھر پھر	۵۷	محبت عمومی اعتراضات ایک دوسرے کے متویہ	۳۶	صحابہ کا یقین قرآن کریم کی حفاظت پر
۱۲۵	بعد کا اختلاف صرف طرز ادا میں تھا	۵۸	تہیں بلکہ ایک دوسرے کی تائید کرتے ہیں	۳۷	ختم قرآن کی معاد سے حفظ قرآن کی شہادت
۱۲۶	اجازت کی غرض صرف سہولت دینا تھا	۵۹	۲۔ اور ابن مسعود کے مصاحف	۳۸	حضرت ابوبکر کی فضیلت علم قرآن میں
۱۲۷	اختلافات حروف نہایت ضعیف تھے	۶۰	جنی لکھا اعتراض کہ صحیفہ عثمانی اصل ہے	۳۹	حافظان قرآن کے نام
۱۲۸	حضرت عمر اور عثمان کا اختلاف	۶۱	مجموعہ معتبر صحیفین	۴۰	قرم خستہ راج کے چار چالیس قرآن
۱۲۹	سات حروف سے کیا مراد ہے	۶۲	صحیفہ ابی اور کعب ابن مسعود کی لغت عثمانی	۴۱	حفظ قرآن میں صحابہ کے لئے تہنیت
۱۳۰	آنحضرت نماز میں قرآن شریف کو زبردستی لے	۶۳	صحت جالبہ اور بابت تصانیف طلال الدین سبلی	۴۲	نماز سے حفظ قرآن میں مدد
۱۳۱	مطابق ہی پڑھتے تھے اور ایک ہی حرف لکھتے تھے	۶۴	ان کے اختلافات صحیح ۵۸ تھا ورنہ		
۱۳۲	قرآن شریف باوجود اختلاف حرف کے ایک ہی حرف لکھا	۶۵	دعاے قنوت قرآن کا حصہ نہیں		
۱۳۳	حضرت عثمان کی کارروائی مطابق منشاء	۶۶	ابن مسعود کا اختلاف		
۱۳۴	بجائے قرآن اور حفاظت قرآن کے لئے تھی				
۱۳۵	ایک ہی قرآن پر کمال نقصان				
۱۳۶	دوسری قرآنوں سے مراد				
۱۳۷	حضرت عثمان سے لکھی گئی تھیں				
۱۳۸	نقطہ اور حرکات کا وعدہ حافظ میں				

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

# جمع قرآن

(۱) قرآن کریم کے لیے حفاظت الہی کا وعدہ

إِنَّا لَنَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (سورۃ الحجر آیت ۹)

ترجمہ - اس قرآن کو ہم نے آپ ہی نازل کیا ہے۔ اور اسکی حفاظت ہم خود ہی کریں گے۔  
اللہ جو عیب اور نقص سے پاک ہے اس کے وعدوں کو جب دیکھا جاتا ہے۔ اور پھر انکے پورا ہونے پر غور کیا جاتا ہے تو اس کی عظمت اور جلال پر دل اور بھی زیادہ ایمان اور عرفان سے معمور ہوتا ہے۔ اور جس عیاں اور زبردست طور پر اس کے وعدے پورے ہوتے ہیں ان کا اعتزاز نہ صرف مومن ہی کو ہوتا ہے بلکہ غیر مومن بھی ضرور مکرر اس پر گواہی دینے کے لیے مجبور ہو جاتا ہے۔ قرآن کریم کی حفاظت کا وعدہ الہی جو آیت مندرجہ عنوان پر آیا گیا تھا جس عظمت اور صفائی کے ساتھ اُس کے پورا ہونے کی حقیقت دنیا پر آج تک ثابت اور ظاہر ہوئی ہے ایسی روز روشن کی طرح چلتی ہے کہ بڑے بڑے مخالفان قرآن کریم بھی اسکی واقعی حقیقت پر مایوس و خستہ شہادت دے اٹھتے ہیں۔ ہم اس جگہ ایک مخالف کے الفاظ ہی نقل کرنے پر کفایت کریں گے جس کا نام سر ولیم میور ہے۔ او۔ جس نے اسلام کی مخالفت کیلئے کتاب لائف آف محمد لکھی اور شائع کی تھی۔ اس کتاب کے دیباچہ کے صفحہ ۲۱ بطبع سوم پر اس نے قرآن کریم کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ ”کہ جہاں تک ہمارے معلومات ہیں دنیا بھر میں ایک بھی ایسی کتاب نہیں جو اس (قرآن کریم) کی طرح بارہ صدیوں تک ہر قسم کی تحریف سے پاک رہی ہو۔“ اور پھر ایک دوسرے عیسائی وان ہیمر کا قول نقل کرتا ہے ”کہ ہم ایسے ہی یقین کے ساتھ قرآن (شریف) کو بعینہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ سمجھتے ہیں جیسا کہ مسلمان اسے خدا کا کلام سمجھتے ہیں“ جس میں صاف اعتراف اس بات کا پایا جاتا ہے کہ جو قرآن شریف اس وقت مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہے یہ بلا کم و کاست وہی قرآن کریم ہے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا تھا۔ اور اسکی کسی عبارت یا کسی لفظ میں کسی قسم کی تحریف نہیں ہوئی۔  
یہاں قدر تائیدی سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ کون سے اسباب اور حالات تھے جن کی وساطت سے یہ مقدس ترین کتاب ہمیں بغیر کسی تحریف اور آمیزش کے ٹھیک اسی طرح پہنچی جس طرح ہمارے سید و مولے آنحضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر

حفاظت قرآن کے متعلق عیسائیوں کا اعتراف

ظمت وعدہ حفاظت اور ذکر سے مراد

نازل ہوئی تھی؟ ان اسباب کا تعلق مذہب اسلام کی تاریخ کے مختلف مافوں کے ساتھ ہے یعنی اول زمانہ حیات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرا زمانہ طفلی راشدین جنہوں نے مکمل دیانت اور ایمان کے ساتھ اس مقدس کلام کو اس سیدہ فسلوں تک ٹھیک اسی طرح پہنچایا جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے چھوڑا تھا۔ ۱۹۵۰ء میں پنجابیوں نے ایک سوسائٹی لاہور کی طرف سے ایک کتاب سہمی تبویل القرآن اردو زبان میں شائع ہوئی تھی جس کے مصنف کے ایمان ظاہر نہیں کیا۔ اس کتاب میں گمنام مصنف نے آیت مذکورہ عنوان کے متعلق بھی خام فرسائی کرنے کی جرات کی ہے۔ اور لکھا ہے کہ اس آیت میں الذکر سے مراد مطلق قرآن شریف نہیں بلکہ تمام کتب سماویٰ مراد ہیں۔ پس قبل ان اسباب کو بیان کرنے سے جن کا ذکر اوپر ہوا ہے یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مصنف تبویل القرآن کی غلطی کو ظاہر کیا جائے اس میں شک نہیں کہ لفظ ذکر سے اس قرآن شریف کے لئے بولا گیا ہے دوسری کتب سماویٰ کے لئے بھی بولا گیا ہے۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ آیا اس خاص موقع پر جہاں آیت زیر بحث میں یہ لفظ آیا ہے وہاں مراد اس سے قرآن کریم ہے یا مجملہ کتب سماویٰ جو خود قرآن کریم کے چرختے سے اور آیت زیر بحث کے ماقبل اور مابعد پر غور کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے۔ آیت مذکورہ ہجر کی نویں آیت ہے۔ اور سورہ شریفہ اس طرح پر شروع ہوتی ہے۔ الم تلتک ایات الکتاب وقرآن مبین۔ اور پھر چھٹی آیت سے آیت زیر بحث تک کلام الہی میں یوں وارد ہوا ہے۔ وقالوا یا ھذا الذی نزل علیہ الذکر انک لمجنون۔ لوما نالتنا بالمشکلۃ ان کنت من الصدقین۔ ما نزل المشکلۃ الا بالحق وما کانا اذا منظرین۔ انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون ترجمہ۔ اور کافروں نے کہا کہ اے شخص جس پر الذکر اُتارا گیا ہے تو تو دیوانہ ہے۔ اگر تو سچا ہے تو فرشتوں کو ہمارے ساتھ کیوں نہیں لاکھڑا کرتا۔ سو ہم فرشتوں کو نہیں بھیجا کرتے۔ مگر فیصلہ کے لئے۔ اور جب فرشتے نازل ہوئے تو پھر انکو ملت بھی نہ مل سکی بیشک ہم ہی نے الذکر اُتارا ہے اور بیشک ہم ہی اسکی حفاظت بھی کریں گے۔ ان جاریتوں میں دو جگہ لفظ الذکر آیا ہے۔ اور سلسلہ کلام سے ظاہر ہے کہ جو یہ الذکر سے پہلی یعنی چھٹی آیت میں مراد ہے وہی مراد آخری یعنی نویں آیت یا آیت زیر بحث میں ہے لیکن پہلی جگہ لفظ الذکر سے مراد قرآن شریف ہی قرار میں مبین جس کا ذکر شروع سورہ میں ہے۔ کیونکہ کافروں کا خطاب صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ لہٰذا نزل علیہ الذکر سے یقیناً محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں۔ پس الذکر سے مراد قرآن شریف ہی ہوا۔ مجملہ کتب سماویٰ۔ اور یہی مراد اس لفظ سے دونوں جگہ ہے۔ اسی بات کی تائید قرآن کریم کی آیات سے بھی ہوتی ہے مثلاً سورہ احۃ۔ المسجد کی آیات ۴۱-۴۲ میں لکھنا اسی معنوں کو دہرایا گیا ہے۔ ان الذین کفروا بالذکر لما جاءہم وانه لکتاب عزیز لا یاتہ الباطل من بین یدیلہ ولا من خلفہ تنزیل عن حکیم حمید۔ ترجمہ۔ جن لوگوں کے پاس ان الذکر (یعنی قرآن) آیا اور انہوں نے اس کو نہ مانا (وہ بھی اپنا انجام کار دیکھ لیں گے) اور یہ (قرآن) تو بڑے باریکی کی کتاب ہے کہ جھوٹ نہ تو اس کے آگے (اسکی طرف) اس کے پاس بھٹکنے پاتا ہے اور نہ اس کے پیچھے (کی طرف) سے (کیونکہ) محنت والے سزاوار حمد

(دُشُا یعنی خدا) کی اُتاری ہوئی ہے۔ ایسا ہی اور بھی کئی آیات ہیں جو صاف طور سے اعلان کر رہی ہیں کہ قرآن شیفہ میں شروع سے ہی یہی وحی ہے کہ خدا تعالیٰ اسکو ہر قسم کی تحریف - آمیزش - تغیر و تبدل اور بربادی سے ہمیشہ کیلئے محفوظ رکھیکا +

حفاظت قرآن پر  
ابتداء سے اہل اسلام  
کا ایمان

ابتدائی زمانہ سے ہی مسلمانوں کا یہ اعتقاد چلا آتا ہے۔ کہ ان آیات میں خدا تعالیٰ نے قرآن شریف کو  
قسم کے جلوں اور صرف سے محفوظ رکھنے کا وعدہ فرمایا ہوا ہے۔ حضرت مجاہد اور قتادہ جو تابعین میں سب سے پہلے  
مفسرین قرآن ہیں وہ بھی اس پر اتفاق رکھتے ہیں۔ کہ آیت انا نحن نزلنا الذکر وانا نحن لحافظون  
اور آیت لا یأتیہ الباطل من بین یدینہ وکامن خلفہ تنزیل من حکم یدہ حمید سے یہی مطلب ہے کہ  
اس کلام پاک میں کوئی ایسا لفظ نہیں آلا جائیگا جو کلام الہی نہ ہو۔ اور نہ ہی کوئی حصہ کلام الہی اس میں درج ہونے سے بچائیگا  
یا درج ہونے کے بعد نکالا جائیگا۔ ایسا ہی یہ دونوں بزرگ ورثہ کے علاوہ تمام مفسرین قرآن کریم اس بات پر متفق ہیں کہ  
الذکر سے مراد ان دونوں آیات میں قرآن کریم ہی ہے۔ دیکھو تفسیر ابن جریر جلد ۲ صفحہ ۶۰ جلد ۲ صفحہ ۷۱۷ جلد ۲ صفحہ ۷۱۷  
پر ایک ایسی بین اور ثابت شدہ حقیقت ہے کہ قرآن کریم کے پہلے اور پچھلے مفسرین ان آیات حفاظت قرآن کریم کے  
متعلق وہی اعتقاد رکھتے تھے جو آج کل مسلمانوں میں منتشر طور پر مروج و مسلّم ہے۔ اور اس امر کی کافی شہادت موجود  
ہے۔ اب ایسی سچ اور ثابت شدہ حقیقت پر جو آفتاب نصنہ النہار کی طرح چمک رہی ہے اسے غائب کر دیا گیا ہے۔  
والہذا ایک بہنوہ اور احمقانہ کوشش نہیں تو اور کیا ہو سکتا ہے۔

ایمان و عمل کے ثبوت

مخصوص تائید القرآن نے یہی لکھا ہے کہ کسی وعدے کا وجود اس بات کو ثابت نہیں کر سکتا کہ اس کا ایفاء بھی ہو گیا۔ اور ایسی ہی وہ وعدہ خود شہوت نہیں ہو سکتا۔ ان کے اس خیال کے ساتھ تو ہم اتفاق کرتے ہیں لیکن انہیں اس بات پر غور کرنا چاہیے کہ اس وعدے کے ساتھ ایسے واقعات موجود ہیں جن پر نگاہ انصاف ڈالنے سے صاف ملور پر عیاں ہوتا ہے کہ اس وعدہ کا ایفاء نہایت صفائی اور عمدگی کے ساتھ ہوا ہے کیونکہ اگر میرے وعدہ پورا نہ ہوا ہوتا اور قرآن کریم میں کسی قسم کے تغیر و تبدل کو دخل ہو گیا ہوتا تو یہ ضروری تھا کہ ان دو باتوں میں سے ایک ضرور واقعہ ہوتی یعنی یا تو جن لوگوں نے ان تصرفات تغیرات کو دیکھا تھا یعنی صحابہ رضی اللہ عنہم وہ اس کے کلام اتنی ہونے کا انکار کرتے۔ یا ان آیات مینات کی جن میں حفاظت قرآن کا وعدہ ہے موجود تفسیر سے سوا کوئی اور تفسیر بتا دیتے لیکن یہ یقینی اور قطعی بات ہے کہ اس وجہ پر کسی نے قرآن شریف کے کلام اتنی ہو جیسے انکار نہیں کیا۔ اول تو ارتداد ہی شاذ و نادر تھا۔ مگر اس بنا پر کہ میرے وعدہ پورا نہیں ہوا کوئی بھی مرتد نہیں ہوا اور کوئی صحابی نے آیات وعدہ حفاظت قرآن کی کوئی اور تفسیر یا تاویل کی۔ بلکہ سب کے سب بالاتفاق اسی اعتقاد پر جمے رہے اور ایک صحابی کا نام بھی نہیں بتایا جاسکتا جس نے ان دو شقوق میں سے کوئی ایک اختیار کی ہو۔ بلکہ جن معنوں کا یہ سمجھیں نہیں پتہ ملتا ہے جن کے معلم اجلہ صحابہ تھے وہ وہی معنی ہیں جو ہمہ اور اختیار کیے ہیں اور جن کی بنا پر شروع سے لیکر آج تک تمام مسلمان قرآن کی حفاظت کے اتنی وعدے کو سچا یقین کرتے چلے گئے ہیں۔ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان لفظوں کے ہی معنی کرتے تھے۔ ان کے سوا

کوئی اور مطلب ان الفاظ کا ان سے کہیں ثابت نہیں۔ اگر وہ ان الفاظ کے کوئی اور معنی کر جاتے تو ضرور ہتھا کر وہ ہم تک بھی پہنچتے جیسا کہ ایک اور پیشگوئی کی تفسیر اور معنی بیان کرنے میں ہوا اور وہ واقعہ یہ ہے کہ ایک نوا نحضرت صلی اللہ علیہ نے اپنی ازواجِ مطہرات کو مخاطب کر کے فرمایا۔ اسے ممکن الحوقالی اطول لیکن بداحسن کے ظاہر معنی یہ ہیں۔ کہ تم میں سے مجھے وفات پا کر وہی پہلے ملے گی جس کے لیے ہاتھ ہیں چنانچہ وہ حدیث صحیح مسلم میں بروایت حضرت عائشہ ام المومنین درج ہے ذیل میں نقل کی جاتی ہے عن عائشہ ام المومنین قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسے ممکن الحوقالی اطول لیکن بداحسن اتھن اطول بداحسن قالت فکانت اطولنا بداحسن لکنھا کانت تعمل سیدھا ولصدقہ ترجمہ۔ حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ تم میں سے مجھ کو جلدی وہ ملے گی جس کے ہاتھ لیے ہیں حضرت عائشہ نے فرمایا۔ یہ بات سنکر تمام ازواجِ مطہرات اپنے اپنے ہاتھ اس بات کے دریافت کرنے کے لئے اپنے لکیریں کرکس کے سب کے لیے ہاتھ ہیں پھر آخر کار زینب کے ہاتھ اُس کی سخاوت کی وجہ سے اس حدیث کے منشاء کے مطابق سب کے لیے ثابت ہوئے۔ ان مقدس سیبوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات سُن کر اس کے یہی معنی سمجھے کہ گویا اس سے مراد جسمانی طور پر لیے ہاتھ ہیں۔ اور اسی لیے غلط فہمی سے ایک دوسرے سے ہاتھ کو اپنا شروع کر دیا لیکن احادیث کی کتابیں ایسی احتیاط اور امانت داری سے لکھی گئی ہیں کہ کسی قسم کی رعایت کے بغیر تمام امور کو درج کر دیا گیا ہے۔ ان کی غلطی بھی حدیثوں میں صحت طور پر درج ہے۔ اور اس کے صحیح معنی بھی کھلے طور پر لکھے ہوئے موجود ہیں۔ چنانچہ امام نووی نے اس حدیث کے معنی یہ لکھے ہیں معنی الحدیث انھن ظنن ان المراد بطول البدن تحقیق یہ وہی الحار جرحہ قلن ین عن ابیہن بقصبة فکانت سودۃ اطولھن جارجہ وکانت زینب اطولھن بداحسن فی الصدقة وفعل الخیر فماتت زینب اوطن فعلموا ان المراد طول البدن فی الصدقة والجود قال اهل اللغة یقال فلان طویل البدن طویل الباع اذا کان سمحا جوادا یعنی اس حدیث کے یہ معنی ہیں کہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں نے یہی سمجھا تھا۔ کہ لیے ہاتھوں سے مراد فی الحقیقہ لفظی طور پر لیے ہاتھ ہی ہیں۔ اور اسلئے انہوں نے اپنے ہاتھوں کی لمبائی کو اپنا شروع کر دیا۔ تاہم سے معلوم ہوا کہ آنحضرت کی بیوی سودا کے ہاتھ سب کے لیے تھے اور حضرت زینب صدقہ و خیرات میں سب سے کھلا ہاتھ رکھتی تھیں۔ اور وہی سب سے پہلے فوت ہوئیں۔ اُس وقت ان کو معلوم ہو گیا کہ اس حدیث کے اصل معنی یہ تھے کہ لیے ہاتھوں سے مراد سخاوت اور خیرات اور صدقہ میں سب سے بخت اور فوقیت تھی۔ بل لغت ایسے فقرات کے یہی معنی کرتے ہیں چنانچہ جب کہتے ہیں کہ فلان طویل الباع یا فلان طویل البدن تو اس سے یہی مراد ہوتی ہے کہ فلان شخص بہت بڑا سخی اور فیاض طبع ہے (دیکھو نووی حاشیہ مسلم) ایسا ہی حضرت امام بخاری اور مشہور معروف صاحب فتح الباری بھی اس امر پر متفق ہیں کہ اس حدیث کے معنی ازواجِ مطہرات نے پہلے ہی سمجھے تھے لیکن بعد میں ان پر متکشف ہو گیا کہ اس کے معنی وہ نہیں جو انہوں نے سمجھے ہو



اہل اسلام کی  
حق گوئی

تھے بلکہ سخاوت اور فیاضی میں سبقت مراد تھی (دیکھو بخاری باب صدقات) ۳  
غرض اسلامی لٹریچر میں دین کو ایسا مقدم رکھا گیا ہے کہ کسی شخص نے کسی کی کبھی کچھ عایت نہیں کی  
اور نہ ہی کسی کی پاس خاطر سے کبھی کسی امر کا اخفا یا کم و بیش کر کے لکھا گیا۔ یہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
بیویوں نے ایک حدیث کے سمجھنے میں غلطی کھائی تو اکثر معتبر کتابوں میں اس کا ذکر موجود ہے۔ یہ بھی آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک پیشگوئی تھی اگرچہ یہ پیشگوئی قرآن کریم کا کوئی حصہ نہ تھی۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمائی ہوئی تھی  
اسلئے وہ اپنے صحیح منطوق کے ساتھ پوری ہوئی۔ یعنی اُم المؤمنین زینب جو جو دوٹو اور کم و فیض میں سب بیویوں سے  
بڑھی ہوئی تھیں سب سے پہلے فوت ہوئیں اور سو داڑھی پہلے فوت ہوئیں جن کے ہاتھ جسمانی طور پر لمبے تھے جبکہ ایسی  
معمولی درجہ کی باتوں کے اختلافات اور محافی احادیث میں اس قدر دیانتداری اور احتیاط کے ساتھ درج ہیں تو  
قرآن کریم کی حفاظت کے وعدوں کی آیات جو ایک پہلو سے اصول اسلام میں شمار ہوتی ہیں اور ایسی اہم اور ضروری ہیں  
کو ہر ایک کو ان کے محافی کے ساتھ بڑا بھاری تعلق ہے تو ایسے اہم امر کی متعلقہ آیات کے لفظی معنوں اور اس  
عظیم الشان وعدہ کے ظاہری رنگ میں پورا ہونے میں ذرہ بھی اختلاف اور انحراف اٹھاتا تو نہایت ضروری  
تھا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی جماعت کثیر اس طرف جاتی کہ اس پیشگوئی سے مراد اس کا ظاہری الفاظ میں پورا ہونا  
نہیں بلکہ اس سے کچھ اور مطلب ہے اور وہ مطلب بیان کرنے اور آئندہ نسلوں کو اس سے مطلع کرتے۔ لیکن حدیث  
کے اتنے بڑے ذخیرے میں کہیں کسی جگہ صحیح اور مستند تو کیا کوئی ضعیف سے ضعیف حدیث بھی اس بات کی تائید میں نہیں  
ملتی جس میں صراحت سے یہی کنایہ ہی یہ اشارہ ہو کر یہ وعدہ الہی اپنے ظاہری معنوں میں پورا نہ ہوا تھا اور  
اس کی تاویل یہ کی گئی تھی +

عدم تحریف  
یعنی ثبوت

کسی حدیث میں اس بات کا صراحتاً یا کنایتاً ذکر نہ ہونا ایک ایسی زبردست دلیل قرآن کریم کے محفوظ  
ہونے کی ہے کہ اس کے بعد کسی دلیل کے دینے کی حاجت نہیں رہتی۔ اور اس سے قطعی اور یقینی طور پر یہ ثابت ہوتا ہے  
کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے سامنے اور ان کی زندگیوں میں ایک حرف کی بھی تحریف یا تغیر تبدیل یا کمی زیادتی نہیں ہوئی بلکہ  
صحابہ کرام کے بعد بھی ہم یہی بات دیکھتے ہیں۔ چنانچہ وہ بزرگ قوم تابعین جنہوں نے بڑی محنتوں اور مشکلات سے محض  
اللہ تعالیٰ کی رضا جوئی اور دین کی خاطر صحابہ سے قرآن شریف سیکھا تھا اور احادیث حاصل کی تھیں اور انکی  
صحبت سے بہرہ اندوز ہوئے تھے۔ اس امر پر متفق ہیں کہ ان آیات سے یہی مراد ہے کہ قرآن شریف میں کوئی  
تصرف اور آمیزش کبھی راہ نہ پائے گی۔ اور خدا اس کی نگہبانی کرتا رہے گا۔ اس تمام تحریر سے یہ بات بہت اچھی  
طرح سمجھ میں آجاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب قرآن شریف کی حفاظت کی پیشگوئی مندرجہ قرآن کریم کا پورا ہونا  
ظاہری الفاظ کے موافق ہونے تھی۔ اور اس پر یقین کامل رکھنے تھے کہ یہ کلام الہی ہے۔ اور یہ وعدہ الہی  
ہے۔ اگر کسی طرح سے وہ اس وعدہ الہی میں تجاوز محسوس کرتے اور اس بات کو دیکھ پاتے کہ قرآن شریف  
میں کوئی تصرف اور تحریف کسی طرح سے واقع ہو گیا ہے تو ایسے جو امر در استہزای کے عاشق و سچائی کے

حامی اور شہدائی کبھی خاموشی اختیار نہ کرتے۔ لیکن ساری تواریخ کے اوراق دیکھ لو کہیں ایک حرف بھی ایسا نہ پائے کہ جس سے صراحتاً نہ سہی اشارتاً ہی اسکی تائید ہوتی ہو۔ کہیں نہیں دیکھو گے کہ صحابہ کی جماعت بلا آنکے کسی ایک فرد متنفس نے بھی اس وجہ پر آنحضرت صلیع کی صداقت پر حرف رکھا ہو۔ اسلامی تواریخ دوسرے مذاہب کی تاریخ کی طرح مخفی اور تاریک نہیں بلکہ نہایت مکمل اور مفصل اور معتبر تاریخ موجود ہے۔ اسلئے یہ خیال کرنا سراسر غلط اور دھوکہ دہ ہوگا کہ ایسا عظیم الشان اور اہم امر واقعہ ہوا ہو اور چھوڑ دیا گیا ہو یا وہ متاخرین کی نظروں سے ہی اٹھارہا ہو صحابہ کے حالات دیکھنے سے صلت معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایسے لوگ تھے کہ اس پیشگوئی کو نظر نہ کرنا کام دیکھ لیتے اور خاموش بیٹھے رہتے۔ وہ ایسے دلیر اور سچائی کے لئے شجاع تھے کہ اگر کہیں ذرہ سا شک بھی ان کی طبیعت میں کسی امر پر پیدا ہوتا تو وہ بہت آدای سے بیان کرتے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی شبہ یا دوسوہ ان کے دلوں میں کسی وقت رگیزہ ہوتا تو وہ آنحضرت سرور کائنات صلیع کے حضور میں بھی باز آئی تمام پیش کرتے تھے اور کبھی نہ رکتے تھے۔

ہم انکی اس جرات ایمانی کے متعلق بطور مثال ایک واقعہ کو پیش کرتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلیع نے رؤیا میں دیکھا کہ آپ (صلعم) مع جماعت طواف بیت اللہ کر رہے ہیں۔ چونکہ یہ رؤیا منجانب اللہ تھا۔ اسلئے چودہ سو سے کچھ زیادہ جماعت صحابہ نے آپ (صلعم) مدینہ سے مکہ معظمہ کی طرف بارادہ حج روانہ ہوئے لیکن جب آپ مع جماعت حدیبیہ کے مقام یمین پہنچے تو قریش نے اپنی جمعیت کے لئے مقابلہ کے لئے آگئے اور ہزار آدمی آئے اور کہا کہ ہم اس سے آگے تمہیں بڑھنے نہیں دیتے۔ بہت ساری قبل و قال کے بعد اس مقام پر فریقین سے درمیان صلح تجویز ہوئی جس کا نام صلح حدیبیہ ہے اس صلح کی رو سے نہ صرف آنحضرت صلیع کو وہیں سے مدینہ کی طرف واپس ہونا ہی پڑا بلکہ اور بھی بعض ایسی باتیں منظور کرنی پڑیں جو صحابہ کو ناگوار گذریں۔ یہ شرائط عام طور پر مسلمانوں پر شاق گذریں کیونکہ انہیں حج کرنے کے بغیر وہیں سے واپس جانا پڑا۔ اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اب صلعم میں حاضر ہوئے اور مسلمانوں کے خیالات کو دیکھ کر الفاظ میں کیا۔ فقال حمز بن الخطاب فانیت نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت السدت نبی اللہ حقاً؟ قال بلی! اقلت السنا علی الحق وعدنا علی الباطل؟ قال بلی! اقلت قلنا لعلی الدنیا فی دیننا اذا۔ قال انی رسول اللہ ولست اعصیہ وھو ناصری قلت اولیس کنت۔ فحدثنا اناسنا لی البیت فنطوف بہ؟ قال بلی! فاخبرنا انک انما انتیہ العام قال قلت لا قال فانک انتیہ ومطوف بہ یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن الخطاب نے فرمایا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر ہوا اور عرض کیا۔ یا رسول اللہ کیا آپ خدا کے برحق رسول نہیں آئے فرمایا۔ ہاں بیشک میں خدا کا رسول برحق ہوں! پھر میں نے عرض کیا کہ کیا ہم حق پر اور ہمارے دشمن باطل پر نہیں آئے فرمایا ہاں بیشک! پھر میں نے عرض کیا تو پھر کیا وجہ ہے کہ ہم ایسی مضرت شرائط کو قبول کریں جو باطلے دین کو نقصان پہنچا کر انیہ میں اس پر آئے فرمایا کہ اس میں کچھ شک نہیں کہ میں خدا کا رسول ہوں اور میں اس کے

واقعہ حدیبیہ  
اور  
حضرت کا اعتراض



حکم کی نافرمانی نہیں کرنا اور وہی میرا دگوار ہے میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ کیا آپ نے یہ نہ فرمایا تھا کہ ہم میت اللہ میں پہنچیں گے اور طواف کریں گے؟ آپ نے فرمایا ہاں! لیکن کیا میں نے یہ بھی کہا تھا کہ ہم اسی سال وہاں پہنچیں گے؟ پھر میں نے جواب دیا نہیں! پھر آپ نے فرمایا کہ بیشک تم میت اللہ میں پہنچ گے اور طواف کریں گے (بخاری کتاب الشروط) اب جائے غور ہے کہ جو جرأت اور استقلال اور ہمت خدا تعالیٰ نے حضرت عمرؓ کو عطا کی ہوئی تھی اس سے دنیا میں کوئی شخص بہتر نہیں ہو سکتا۔ اور جس طرح وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فدائی خادم تھے وہ بھی تمام جہان کو معلوم ہے ایسا جلیل القدر انسان اپنے آقا اور مخدوم کی خدمت میں صرف اتنی بات پر اتنی بڑی جرأت سے بھرے ہوئے سوال کرتا ہے۔ اور وہ بات ہی کیا تھی صرف یہی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار مکہ کے روکنے سے حج کے ارادہ کو سال آئندہ پر ملتوی کر دیا تھا۔ اور صلح کے شرائط منظور کر کے حبیبیہ سے مدینہ کی طرف مراجعت کا مصمم ارادہ کر لیا تھا۔ جب ہم حضرت عمرؓ کا ایمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر دیکھتے ہیں اور اسی سبب پر غور کرتے ہیں کہ وہ سچے دل سے آپ کو خدا کی طرف سے سمجھتے تھے اور یہی جانتے اور مانتے تھے کہ وہ جو کام کرتے ہیں خدا ہی کے حکم سے کرتے ہیں۔ پھر ایسے ایمان کے باوجود ایسے سوالات سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ وہ لوگ حق کے لیے ایسے بہادر تھے کہ ذرا سی بات کو بھی فرو گذاشت نہیں کر سکتے تھے چنانچہ انہوں نے اس وقت تک صبر نہ کیا جب تک کہ ان کی خاطر خواہ تسلی نہ ہو گئی اور امر حق ان کو نہ معلوم ہو گیا کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا رویا بالکل صحیح اور حق تھا۔ لیکن اس میں یہ شرط نہ تھی کہ حج اسی سال میں ہو گا بلکہ اس میں صرف حج کا وعدہ دیا گیا تھا جس کا وقت اللہ تعالیٰ ہی کو معلوم تھا۔ اور محض حبیبیہ سے بڑھ جاتے اور اس سال میں حج کرنے سے قاصر بننے سے نہیں فزاد یا جاسکتا کہ وہ رد یا غلط تھا۔ اگر انصاف سے کام لیا جائے تو یہ ایک ہی حدیث اسباب کے ثبوت کے لیے کافی ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کو جب کبھی کسی امر میں شبہ یا دوسرے یہاں ہوتا تو ان کی عادت تھی کہ نہایت آزادی کے ساتھ اسکو حضرت سالک اب صلعم کے حضور میں پیش کر دیتے۔ اور جب تک تسلی نہ ہوتی خاموش نہ ہوتے۔ اسلئے یہ یقینی بات ہے کہ اگر قرآن شریف میں ایک ذرہ تحریف یا تغیر تبدیل یا تصرف بھی واقع ہوتا تو اس پیشگوئی کی صداقت پر بہت زبردست اعتراض ان کی طرف سے وارد ہوتے۔ اور یہ ضروری تھا کہ ایسا اعتراضات آئندہ سلسلوں میں بھی مشہور اور معروف ہوتے۔ لیکن تمام اسلامی کتب میں کہیں کوئی ایسی روایت موجود نہیں اس سے صاف طور پر پایا جاتا ہے کہ کبھی کوئی دوسرے قرآن کریم کی تحریف و تصرف کی بابت پیدا ہی نہیں ہوا۔ اور اس سے یہ بات صریح طور سے ثابت ہوتی ہے کہ قرآن شریف ہر قسم کے تصرفات و تحریفات و تغیرات سے پاک رہا ہے اور جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سلیکھا تھا۔ اسی طرح باکم و کاست حج تک موجود ہے جس سے اس پیشگوئی کا منجانب اللہ ہونا اور اس کی صداقت ثابت ہے +

رفع قرآن کا  
مطلب

مؤلف تادیل القرآن نے محض بے سمجھی سے ابن ماجہ کی ایک حدیث نقل کی ہے جس کا مطلب اس نے یہ لکھا ہے کہ قرآن شریف پر ایک ایسا زمانہ آئیگا کہ جب یہ سب کا سب اٹھا لیا جائیگا یہاں تک کہ ایک آیت بھی باقی نہ چھوڑی

جائیگی۔ اور پھر اس سے اس نے نتیجہ نکالا ہے کہ جبکہ یہ جائز ہے کہ سارا قرآن شریف دنیا سے اٹھ جائے اور ایک آیت بھی اسکی روئے زمین پر باقی نہ رہے تو پھر بھی وہی انا نحن نزلنا الذکر انما لہ لحفظون میں کچھ فرق نہیں آسکتا تو پھر اگر قرآن شریف کا کوئی حصہ گم ہو جائے یا اس میں کوئی تصرف اور تحریف کر لی جائے تو اس سے حفاظت میں کیونکر فرق آنا جائز تسلیم ہو سکتا ہے۔ اول تو اس مقرض نے اتنا ہی نہیں سمجھا کہ ابن ماجہ مسلمانوں میں ان کتب میں سے نہیں لینی جانی جن کی سند پر ان کو سب سے اول درجہ برابریاں ہیں مسلمان اسکی روایت کو قرآن شریف کی آیات اور صحیح بخاری وغیرہ کی صحیح احادیث پر حاکم نہیں سمجھتے۔ قرآن شریف کے دعوے کے مقابلہ میں ایسی بات کو لکھ کر اپنے اس دعوے کی تائید کرنا کہ حفاظت الذکر سے قرآن شریف کی حفاظت سزا نہیں راقم کی مطلق حماقت اور بے سمجھی پر دلیل تین ہے۔ ماسوائے اسکے قرآن شریف کے اٹھائے جانے سے مراد نہیں کہ اسکی عبارت اور الفاظ کسی زمانہ میں دنیا سے اٹھائے جائیں گے۔ یہ تو نہایت لغو تعبیر ہے اس کا صاف مطلب یہی ہے کہ مغز قرآن جہان سے اٹھ جائیگا یعنی ایک زمانہ ایسا آئیگا کہ جب لوگوں کی زبان پر قرآن ہوگا مگر ان کی عملی زندگیوں سے وہ خارج ہوگا بخاری اور مسلم میں جو احادیث صحیحہ اس مضمون پر آئی ہیں ان سے صاف پایا جاتا ہے کہ علم قرآن علما کے نہ ہونے کی وجہ سے قبض کر لیا جائیگا نہ کہ اس کے الفاظ قبض کر لیے جانے کی وجہ سے چنانچہ مشکوٰۃ کتاب العلم میں یہ حدیث آئی ہے۔ عن عبد اللہ بن عمر و قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لا یقبض العلم انتزاعا ینتزعہ من العباد و لکن یقبض العلماء یعنی عبد اللہ بن عمرو سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اللہ علم کو لوگوں میں سے چھین کر نہیں لے جائیگا بلکہ علماء کے قبض کرنے سے علم قبض کر لے گا۔ ایسا ہی یہی نے ایک حدیث روایت کی ہے کہ ایک زمانہ ایسا آئیگا جب اسلام سے کچھ نہ رہیگا مگر صرف اس کا نام۔ اور قرآن سے کچھ نہ رہیگا مگر اس کے الفاظ چنانچہ مشکوٰۃ کتاب العلم میں یہ حدیث آئی ہے۔ عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوشک ان یاتی علی الناس نوحان لا یبقی من الاسلام الا اسمہ ولا یبقی من القرآن الا رسمہ مساجد ہم عامرۃ وہی خراب من الہدی علماء اہل ہر من تحت ادبیر السماء من عندہم تخرجہم اغتنتہ و فیہم رعود یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ لوگوں پر ایک زمانہ ایسا آئیگا کہ جب اسلام میں سے کچھ نہ رہیگا مگر اس کا نام۔ اور قرآن میں سے کچھ نہ رہیگا مگر اس کے الفاظ۔ ان کی مسجدیں معمور ہونگی لیکن ہر آیت کے نہ ہونے کے سبب حقیقت میں ویران ہونگی۔ اور ان کے علماء بگڑ کر ایسے خراب ہو گئے ہونگے کہ پردہ آسمان کے نیچے ان سے بڑھ کر بڑا کوئی نہ ہوگا۔ ان سے ہی فتنہ نکلیگا اور انہیں میں عود کر کے داخل ہوگا۔ اب صاف ظاہر ہے کہ قرآن اٹھائے جانے سے میرا وہ نہیں مر سکتی کہ گویا جس قدر قرآن لوگوں کے گھر دلیں لکھے اور چھپے پڑے ہیں یا جس قدر قرآن کتب خانوں اور دکانوں اور مسجدوں اور قفس مقامات میں موجود ہیں وہ سب

سب کسی روز دنیا سے اٹھا لیے جا دیں گے۔ اور جن لوگوں نے بڑی محنتوں سے اس کو کھلایا جزا حفظ کیا ہوا ہے ان کے حافظوں سے جی اسکو سلب کر دیا جائیگا جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اسلامی عبادات بھی دنیا سے معدوم ہو جائیں گی اور اس جیسے اسلام ہی دنیا سے رخصت ہو جائیگا ایسا کبھی ممکن نہیں اور نہ ہی صریح ابن ماجہ کی منشاء ہو سکتی ہے۔ خدا تعالیٰ تو اپنے اس بین قویم کو ابد الابد تک زندہ رکھ دیا مصنف تاویل القرآن کے ہوا مٹانے اور اپنے دل کی معاندانہ تمناؤں امتگوں کو اس دھجک میں بیان کر کے سے کیا ہو سکتا ہے کاش وہ حدیث ابن ماجہ کے ان الفاظ کا مطلب سمجھنے کے لئے اپنے ناقص علم پر ہی حصر نہ کرتا بلکہ اگر انصاف اور حق پر ہو ہی سے اسے غرض تھی تو کسی واقفکار سے پوچھ لیتا۔ اور نہ کورہ بالا حدیث کے سوا ترمذی۔ احمد حنبلی۔ اور دارمی سے اسی امر کی شہادت لے لیتا۔ تو پھر اسکو اچھی طرح معلوم ہو جاتا کہ تمام محدثین کا اس کے کوفے معنوں پر اتفاق ہے۔ اور کون شخص مصنف تاویل القرآن کے ساتھ متفق ہے مشکوٰۃ کتاب العلم میں ایک حدیث لکھی ہے جو ذیل میں نقل کی جاتی ہے عن زیاد بن لبید قال ذکر النبی صلی اللہ علیہ وسلم شیناً فقال ذاک عندنا اہلنا فہا بالعلم۔ قلت یا رسول اللہ کیف یذهب العلم ونحن نقرأ القرآن ونقر فی ابناؤنا ولقیر فی ابناؤنا اہلنا فہا بالعلم القیامۃ فقال نکلتک اہلک زیاد ان کنت لا ترونک من انھم رجل بالمدرینۃ اولیس ہذا الیہود والنصارى لیس فی القرآن التورات والانیل لا یعملون بشئ مما فیہا یعنی زیاد بن لبید سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفع کسی امر کے متعلق فرمایا کہ وہ علم کے گم ہو جانے کے زمانہ میں واقع ہو گا میں نے اس پر عرض کیا کہ یا رسول اللہ! یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ علم مفقود ہو جائیگا جبکہ ہم قرآن پڑھتے ہیں اور اپنے بیٹوں کو پڑھاتے ہیں۔ اور ہماری اولاد اپنی اولاد کو پڑھائیگی اور سلسلہ روز قیامت تک چلا جائیگا۔ یہ بات سنکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے زیاد! تیری دل میں تجھ سے محروم ہو جائے! میں تو سمجھتا تھا کہ مدینہ میں تو ایک بڑا دانا آدمی ہے۔ کیا یہ یہود اور نصاریٰ کے تورات و انجیل کو نہیں پڑھتے لیکن وہ ان کی کسی بات پر عمل نہیں کرتے۔ اب اس حدیث سے ہمارے مقصود پر اور بھی زیادہ روشنی پڑتی ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا کہ کسی زمانہ میں علم گم ہو جائیگا تو معاً ایک صحابی نے خیال کر کے کہ علم کے معنی صرف پڑھنے پڑھانے کے ہیں عرض کیا کہ جبکہ ہم خود قرآن کریم پڑھتے ہیں اور اپنی اولاد کو پڑھاتے ہیں اور ہماری اولاد میں سلسلہ تعلیم و تعلم قرآن شریف تا قیامت جاری رہیگا تو پھر علم گم کیونکر ہو جائیگا چنانچہ انکی تفسیر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود اور نصاریٰ کے کی مثال پیش کر کے فرمادی یعنی علم سے مراد یہ نہیں کہ کتاب الہی کو طوطے کی طرح پڑھتے رہیں بلکہ مراد اس سے یہ ہے کہ اس پر عمل کیا جائے۔ اور علم گم ہونے سے یہی مطلب ہے کہ گویا لوگوں میں عمل قرآن اٹھ جائیگا نہ کہ اسکے الفاظ اور عبارات +

حفاظت قرآن  
حفاظت آئینہ  
کے دو  
وعدے

جراتیں اور لکھی جا چکی ہیں ان سے یہی بات ثابت ہوتی ہے کہ تمام صحابہ رضی اللہ عنہم آیت انا الحسن نزلنا الذکر انالہ لحافظون کے یہی معنی سمجھتے تھے کہ اس میں اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہوا ہے کہ وہ

قرآن کریم کو ان ہر قسم کے تصرفات اور تحریف سے محفوظ رکھیکا جو پہلی کتابوں کی تباہی کا موجب ہوئے۔ کوئی انسان کسی طرح سے اس میں سے کچھ نکال سکیگا اور نہ اس میں ایک لفظ بڑھانے پر قادر ہو سکیگا۔ بخیر صیحا نازل ہوا ویسا ہی تاقیامت موجود رہیگا۔ اور اس اہم اور زبردست وعدہ آئی کے متعلق کسی نے کبھی کوئی خدا سادہ سوسہ بھی پیش نہ کیا۔ آج تک جو کئی صدیاں گزر چکی ہیں جہنم وہی قرآن مجید ہم تک پہنچا ہے۔ جو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا اور جس طرح آپ نے اپنے لسانیہ کو تعلیم کیا تھا۔ اس میں ایک سرگرم کا فرق نہیں ہوا۔ ایک طرف اس زبردست وعدہ کا وجود اور دوسری طرف تاریخ کی سچی شہادت کے یہاں روز روشن کلمہ عیاں ہے کہ قرآن شریف میں کسی قسم کا تغیر نہیں ہونے پایا اور اسکی تحریف و تبدیل ایک رائی کے دانہ کے برابر بھی نہیں ہوئی۔ ان صحیح شہادتوں کے علاوہ اندر بھی بہت ساری باتیں ایسی ہیں جن سے یہ بات بطور نتیجہ ثابت ہوتی ہے بطور مثال اس جگہ ہم ایک امر کا ذکر کرتے ہیں۔ کہ اسی زمانہ میں جب قرآن شریف کی حفاظت کا وعدہ لیا گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی وعدہ دیا گیا تھا کہ لا یرھا الرسول بلعما انزل الیک من ربک وان لم یفعل فما بلعت من اللہ واللہ یعصمک من الناس ترجمہ۔ اے رسول! جو کچھ تم پر تمہارے رب کی طرف سے اُتر رہا ہے وہ لوگوں کو پہنچا دو۔ کیونکہ اگر تم اس کی تبلیغ نہ کر دے گے تو سمجھا جائیگا کہ تم نے اپنا منصب پیغام رسانی پورا نہیں کیا اور اللہ تمہیں لوگوں سے محفوظ رکھیکا۔ اس قسم کا وعدہ اور بھی بہت ساری آیات میں پایا جاتا ہے۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بھی ایک وعدہ آئی تھا کہ تمہارا دشمنوں کے بڑے خیالات اور لشکر سے منصوبوں اور ظالمانہ حملوں سے تمہاری حفاظت ہم خود کریں گے۔ اور اسی زمانہ میں حفاظت قرآن کا وعدہ بھی ہوا تھا۔ اور دونوں وعدے ایک ہی زبردست اور بے عیب سہی کی طرف تھے۔ جو تمام جہان کا مالک خالق ہے۔ پہلے وعدہ کے پورا ہونے کا تعلق تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی تک ہی تھا۔ اور دوسرے وعدہ کی ایفاء آپ کی وفات کے بعد سے شروع ہونے والی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کام کو دو خطرناک خطرات کا سامنا تھا۔ اول یہ کہ آپ دشمنوں کے منصوبوں اور حملوں کا شکار ہو کر قتل ہو جاتے۔ یو اگر یہ واقعہ اس طرح ہو جاتا تو پھر آپ کا مارا کاروبار اور تمام سلسلہ اور کتاب آئی جو آپ پر نازل ہو رہی تھی ناقص اور ناقص رہ جاتے اور دوسرا خطرہ یہ تھا کہ آپ کی وفات کے بعد اس مقدس کتاب میں بھی پہلی کتابوں کی طرح انسانی تصرفات کی تحریف تبدیل واقعہ ہو جاتا اور اس طرح اسلام تباہ ہوتا۔ آپ پہلے بعض انبیاء کو لوگوں نے قتل بھی کر ڈالا تھا۔ اور وہ کتابیں جو آپ پہلے انبیاء پر لوگوں کی ہدایت کے لیے نازل ہوئی تھیں وہ ان کے بعد محض و تبدیل ہو گئیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے کام کو ان دو وعدوں سے نہایت مکمل کر دیا۔ ان کی جان کی حفاظت ایسی کر دکھائی کہ باوجود دشمنوں کی اس قدر دور آوری اور حیثیت اور قوت کے اور باوجود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قلت اور کمزوری کے خدا تعالیٰ نے آپ کو ہر ایک حملہ منصوبہ سے بچائے رکھا۔ اور کسی قاتل و غاصب کا ان پر کوئی حملہ منصوبہ پیش نہ پاسکا۔ جب انصاف اور غور سے اس زمانہ کے حالات پر نظر کی جاتی ہے تو معلوم

ہوتا ہے کہ اس وعدہ کا پورا ہونا کتاب کی حفاظت کے وعدے کے ایفا سے بہت مشکل تھا لیکن اس بات سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ یہ وعدہ بلا کم و کاست پورا ہو چکا۔ مگر میں بھی مخالفوں نے طرح طرح کے منصوبوں سے آنحضرت صلیہ وسلم کی جان پر حملے کیے اور مدینہ میں بھی آپ کو قتل کرنے کے منصوبے کیے تھے لیکن وہ سب میں ناکام و نامراد رہے۔ جب اس ایک وعدہ کا پورا ہونا اپنی آنکھوں کے سامنے صحابہ نے دیکھ لیا کہ خدا تعالیٰ نے کسی حکمت سے دشمنوں کو ان کے منصوبوں اور حملوں میں پسپا کیا۔ اور ایک تنہا اور بکس تیر کی اس قدر مخالفتوں اور زبردست منصوبوں اور حملوں کے مقابلہ میں کس طرح جان بچائی اور اس کا کام پورا کر آیا تو ان کا یقین اور ایمان اس بات پر اور بھی زیادہ ہو گیا کہ ایسا زبردست خدا و سدا وعدہ بھی ضرور پورا کرے گا۔ چنانچہ وہ بھی آج تک پورا ہوتا رہا۔ اور اسی طرح ہوتا رہے گا۔ اور ان وعدوں کے پورا ہونے سے اسلام کے منجانب اللہ ہونے کا بین ثبوت ملتا ہے اسکے بعد اب میں ان اسباب کو بیان کر دوں گا جو قرآن کریم کی حفاظت کا ذریعہ بنے۔ مگر اس پہلے حصہ کے خاتمہ پر ایک بات کا بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ توریت کے متعلق اللہ تعالیٰ نے نبی اسرائیل کو حکم دیا تھا کہ تم نے اسے نہ گھٹانا اور نہ بڑھانا۔ مگر شریعت میں جس قدر احکام انسانوں کو دیئے گئے بعض نے انکی خلاف ورزی بھی کی۔ اور یہ ایک مسلم امر ہے۔ ایسا ہی توریت کی حفاظت بھی چونکہ خدا نے انسانوں کے سپرد کی سیلئے احکام شریعت کی طرح ضروری تھا کہ اس میں گھٹا یا بڑھایا جاتا اور تحریف بھی ہوتی۔ مگر قرآن شریعت کی حفاظت کو خدا تعالیٰ نے کسی انسان کے سپرد نہیں کیا بلکہ وہاں حفاظت کی ذمہ داری خود اٹھائی۔ اور یہی فرمایا کہ تم خود ہی اس کی حفاظت کریگے جس سے اتنی منشاء صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس میں کسی قسم کی تحریف یا تغیر تبدیل دخل نہ پائے۔

(۲) وہ دلائل جن سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مکمل قرآن کریم آنحضرت صلیہ وسلم کی زندگی میں اور آپ کی ہدایت کے مطابق لکھا گیا تھا

قرآن کی ہر آیت  
آنحضرت صلیہ وسلم کے  
سینے سے نکلی گئی

اب جبکہ یہ بات ثابت ہو چکی کہ آیہ کریمہ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ اِنَّ اللہَ لَخَفِیْقُوْنَ وغیرہ میں خدا تعالیٰ نے جو وعدہ حفاظت الذکر کا کیا ہے وہ صرف قرآن شریف ہی کی حفاظت کے متعلق ہے اور اس کے سوا کسی دوسرے نبی کی کوئی کتاب اس وعدہ میں شامل نہیں۔ اور تمام مسلمانانہی سالقین و متاخرین کا بلا اختلاف یہی اعتقاد رہا ہے تو اب یہ لکھا نا ضروری ہے کہ قرآن کریم کی حفاظت کا وعدہ کس طرح پورا ہوا۔ اسلئے اس جگہ ہم وہ ظاہری اسباب بیان کرتے ہیں جو خدا تعالیٰ نے اپنے اس وعدہ کو پورا کرنے کے لئے پیدا کر دیئے تھے۔ یہ سب اپنے اور نہایت ضروری بات یہ تھی کہ جس شخص پر یہ کلام الہی نازل ہوتا تھا اسلئے سامنے ہی منصب تحریر میں بھی آجائے تا بعد میں کسی قسم کا اختلاف پیدا نہ ہو۔ چنانچہ جب کوئی حصہ قرآن شریف کا نازل ہوتا تھا اسی وقت اسکو حضور صلیہ وسلم کا

صلی اللہ علیہ وسلم لکھوا دیتے اور اکثر صحابیوں کو حفظ کرا دیتے۔ یہاں تک کہ اس نظام کے ساتھ ساتھ  
 کا سارا قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے آپ کی زیرِ حفاظت اور زیرِ نگرانی لکھا گیا۔ اگرچہ اہل عرب میں  
 قوتِ حافظہ بہت بڑھی ہوئی تھی۔ اور ہزار ہا اشعار اور بڑے بڑے نسب نامے زبانی یاد رکھنا ان میں عام طور پر مروج تھا  
 مگر تم تحریر ان میں اسلام سے پہلے موجود تھی۔ اور بعض وقت ایسا بھی ہوتا تھا کہ جب کبھی کوئی شاعر اعلیٰ درجہ کی نظم  
 کہتا یا کوئی اعلیٰ درجہ کا قصیدہ کہتا تو اسے لکھ کر کسی نمایاں بیلک مقام پر منعلق کر دیتا کہ اسے اسکے  
 جھوٹ نہ دیکھ سکیں اور اسکی تعریف کریں۔ چنانچہ مشہور منعلقات جو آج تک سب سے منعلق کے نام سے موسوم ہیں سب طرح  
 لکھائے گئے تھے عربی زبان میں سب سے سات کو کہتے ہیں اور ان کو سب سے منعلقہ اسلئے کہتے ہیں کہ دراصل یہاں تک نہیں  
 ہیں جو سات مختلف شعراء زاد جاہلیت کی کہی ہوئی ہیں۔ جن کو یکے بعد دیگرے ان کے مصنفوں نے لکھ کر کعبہ کی  
 دیوار پر منعلق کر دیا۔ جہاں بہت عرصہ تک وہ لٹکی رہیں +

میسور کی شہاد

بہت سے واقعات جو احادیث کے ذریعے سے محفوظ ہو کر ہم تک پہنچے ہیں ثابت کر رہے ہیں کہ سارا قرآن شریف  
 حضور فخر موجودات سرور کائنات محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں ضبط تحریر میں آچکا تھا بلکہ خود  
 قرآن شریف میں ہی بہت سے ایسے حوالے موجود ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ اسی زمانہ میں لکھا بھی گیا تھا لیکن قبل  
 اس کے کہ ہم ان دو ذرائع شہاد کے متعلق کچھ ذکر کریں ہم سرورِ میسور کی لالیف آف محمد کے دیباچے کے صفحہ ۲۸  
 سے وہیل کی عبارت کا اقتباس کرتے ہیں جس میں عیسائی مصنف نے اس بات کا اقرار کیا ہے کہ اس امر کی  
 شہادت کثرت سے موجود ہے کہ قرآن شریف حضور رسالت پناہ محمد مصطفیٰ صلعم کی آنکھوں کے سامنے لکھا  
 جا چکا تھا۔ اور یہی زبردست شہادت ہے کہ جس کو قبول کرنے سے اسلام کے ایسے خطرناک مخالف کو بھی گریز  
 کی جگہ نہ مل سکی۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے لیکن اس بات کو ماننے کیلئے بہت زبردست وجہ موجود ہیں کہ حضرت رسول  
 (کریم صلعم) کی زندگی میں متفرق طور پر قرآن شریف کے نسخے لکھے ہوئے صحابہ کے پاس موجود تھے اور ان نسخوں میں  
 سارا قرآن یا قریباً سارا لکھا ہوا موجود تھا۔ اس میں شک نہیں کہ حضرت (محمد مصطفیٰ صلعم) کے دعوے نبوت کے  
 بہت پہلے مکہ میں فن تحریر مروج تھا۔ اور مدینہ میں جا کر تو خود پیغمبر (خدا صلعم) نے اپنے مراسلات لکھوانے کے لئے  
 کئی صحابی مقرر کئے ہوئے تھے۔ جو لوگ بدر میں گرفتار ہو کر آئے تھے انہیں اس شرط پر دعوہ رہائی دیا گیا تھا  
 کہ وہ بعض مدنی آدمیوں کو لکھنا سکھلا دیں۔ اور اگرچہ اہل مدینہ اہل مکہ کے برابر تعلیم یافتہ نہ تھے لیکن وہاں بھی بہت  
 ایسے لوگ موجود تھے جو اسلام سے پہلے لکھنا جانتے تھے +

قرآن لکھا جا رہا  
 اندرونی  
 شہاد

خود قرآن شریف میں بھی بہت سے منعلقات سے اس امر کی شہادت موجود ہے کہ یہ اس وقت لکھا ہوا موجود تھا۔ پہلے تو  
 لفظ کتاب ہی قابلِ غور ہے جو بار بار مختلف سورتوں میں قرآن کریم کی نسبت آیا ہے۔ اور کتاب کے معنی لکھے ہوئے کے  
 ہیں۔ ایسا ہی قرآن شریف کو صحیف بھی کہا گیا ہے۔ اور صحیفہ کے معنی لکھے ہوئے کاغذ کے ہیں۔ چنانچہ سورۃ  
 التینہ میں ہے سزل من اللہ تلو اصحفاً مطہراً یہاں کتب قیمۃ یعنی اللہ کا رسول مقدس اور ارق چڑھ کر



مُتَنّا ہے جن میں مضبوط کتابیں موجود ہیں۔ اب یہ اوراق مقدس قرآن شریف کے اوراق ہیں اور کتب قیمہ کی سورتیں ہیں۔ کیونکہ صرف کامل قرآن شریف ہی کو الکتاب کہا گیا ہے۔ بلکہ اس کی ہر ایک سورۃ کو بھی کتاب کا نام دیا گیا ہے۔ ایسا ہی سورۃ عبس میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **كَلَّا اِنَّهَا تَذْكِرَةٌ ۝ فَمَنْ شَاءَ ذَكَرْهُ ۝ فِي صُحُفٍ مُّكْرَمَةٍ مَّرْفُوعَةٍ ۝ حُفْرَةٍ ۝ بَايَدِي سَفَرَةٍ ۝ كَلَامٍ بَرٍّ ۝ تَرْجُمَةٍ ۝** قرآن تو اسرارِ نصیحت ہے، پس جو چاہے اس سے نصیحت حاصل کرے اور (وہ قرآن) اوراق میں (لکھا) ہے۔ جن کی تعظیم کی جاتی ہے (اور وہ) اُدنی جگہ رکھے ہوئے (ہیں اور) پاک (ہیں) (اور ایسے) لکھنے والوں کے ہاتھوں میں (ہوتے ہیں) جو بزرگ (اور) نیکو کار ہیں۔ لفظ صحف جو یہاں استعمال ہوا ہے وہ صحیفہ کی جمع ہے۔ اور یہی لفظ ہے جو ان تمام مجموعوں کیلئے بولا جاتا ہے جو حضرت یونسؑ میں ثابت ہے۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں جمع کئے گئے پس یا مرناسی صغائی سے ثابت ہے کہ خود قرآن کریم نے اپنے لئے لفظ کتاب اور صحیفہ استعمال کئے ہیں۔ اور ان دونوں لفظوں کے عربی زبان میں لکھی ہوئی کتاب معنی ہیں۔ جو ہر ایک لغت عرب سے ثابت ہے۔ اور آج تک عام طور پر لفظ مصحف کا قرآن کریم کے لئے بولا جاتا ہے۔ اور وہ بھی صحیفہ سے ماخوذ ہے۔ اور اس کے معنی ایک کتاب میں جس میں بہت سے صحیفے جمع ہوں۔ یعنی لکھے ہوئے اوراق ہوں۔

کوئی حصہ قرآن  
ایسا نہیں لکھا  
جس کا

قرآن شریف کے دیگر مقامات سے بھی اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ اس کی سورتیں ابتدائی زمانہ میں ہی لکھی ہوئی تھیں چنانچہ سورۃ الواقعہ میں جو ابتدائی کئی سورتوں میں سے ہے اللہ تعالیٰ قرآن کریم کی نسبت فرماتا ہے: **اِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ ۝ فِي كِتَابٍ مَّكْنُونٍ ۝ لَا يَمَسُّهُ اِلَّا الْمُطَهَّرُونَ ۝** یعنی یہ (قرآن) بڑی قدیم منزلت کا قرآن ہے۔ ایک محفوظ کتاب میں لکھا ہوا۔ جسے چھوتے نہیں مگر جو پاک ہیں۔ ان آیات سے دو باتیں پائے ثبوت کو پہنچتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ قرآن ایک محفوظ کتاب ہے یعنی یہ ایک ایسی کتاب ہے کہ جسے کوئی محرف مُبَدِّل نہیں کر سکتا۔ دوسرا یہ کہ قرآن کریم اسی ابتدائی زمانہ میں لکھا جا چکا تھا کیونکہ ناپاکوں کو اسے چھونے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ ایک بڑی موٹی بات ہے کہ مس کرنے کے لئے کسی شے کا وجود جسمانی رنگ میں ہونا ضروری ہے الفاظ کا مس نہیں ہو سکتا۔ اگر وہی الفاظ ضبط تحریر میں لکھے کتاب کی صورت بن جائیں تو وہ ایک جسم بن جاتا ہے اور چھو ا جا سکتا ہے۔ اس سے صاف ثابت ہے کہ قرآن کریم اسی ابتدائی زمانہ میں لکھا جا چکا تھا اور کتاب کی صورت میں تھا۔ اگر لکھا ہوا نہ ہوتا تو اس پر لفظ مس کا اطلاقی ہی نہ ہوتا۔ راول ایک یورپین ہے جس نے قرآن شریف کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے اس نے اپنے انگریزی ترجمہ میں اس مقدمہ پر مفصل ذیل حاشیہ دیا ہے۔ ”اس جملہ سے کم از کم اتنا تو پتہ ملتا ہے کہ قرآن شریف کی سورتوں کے لکھے ہوئے نسخے اس وقت عام طور پر استعمال تھے حضرت عمرؓ کی ہمشیرہ قرانیہؓ کو جب مسلمان ہوئے لگے تو انہوں نے مجھے کہا کہ سورۃ طہ کا نسخہ میرے ہاتھ میں ہے۔ آیات ۷۷-۸۸، جن کا اُدیڑ ذکر ہوا ہے وہ کم خلیفہ محمدؐ کو اللہ تعالیٰ بن عبد اللہ قرآن کریم کی تمام طہوں پر لکھی جانی تھیں“ (دیکھو ترجمہ قرآن راول صفحہ ۵) یہ بات صحیح نہیں کہ اس جملہ سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ قرآن شریف کے صرف بعض حصے ہی لکھے گئے تھے۔ اس عبارت سے

یہ بظاہر ہی ظاہر ہے کہ اس میں اور ان معنوں کو اختیار کرنے سے دوسرے معنوں کا اظہار لازم نہیں آتا۔ منہ

کسی طرح نہیں پایا جاتا کہ کوئی حصہ قرآن شریف کا ایسا بھی رکھیا تھا کہ جو لکھا ہی نہ گیا ہو اس میں صاف لکھا ہے کہ سارا قرآن لکھی ہوئی کتاب تھی نہ کہ بعض حصے اس کے لکھنے سے پہلے یا چھوڑے گئے تھے۔ پس ان آیات میں شہادت صریح طور پر موجود ہے کہ سارا قرآن شریف لکھا ہوا تھا۔ اور اگر کوئی شخص اس کے برخلاف یہ کہے کہ بعض حصے لکھے ہوئے تھے اور بعض نہیں تو اس کا فرض ہے کہ اپنی بات کو ثابت کرنے کے لئے اس کے مخالف شہادت پیش کرے لیکن سارے قرآن کریم اور ساری احادیث شریفہ میں ایسا قسم کی مخالف شہادت کا ایک ثبوت بھی نہیں پایا جاتا۔ بلکہ تمام مسلمان قرآن شریف کے ہر ایک لفظ کی برابر ہی بحکم و تعظیم کرتے اور اس کے منجانب اللہ منزل ہونے پر ایمان رکھتے تھے۔ اسلئے ایسا گمان کرنا کہ کوئی حصہ اس کا لکھا گیا تھا اور کوئی نہ لکھا گیا تھا سراسر نادانی اور نامعقولیت ہے۔ یہ ساری سلامی تاریخ میں کہیں ایک بھی ایسا واقعہ نہیں نظر آتا کہ جس سے نتیجہ نکالنے کا کسی کو حق پہنچ سکے کہ قرآن شریف کی بعض سورتوں کو بعض سے متفاوت و مختلف سمجھا جاسکے۔ اور یہ خیال کیا جاسکے کہ بعض سورتیں لکھی گئی تھیں اور بعض کو اس لائق نہیں سمجھا گیا تھا۔ کہ وہ لکھی جاتیں یا یہ کہ ساری سورتوں کی مساوی احتیاط نہیں کی گئی یا یہ کہ قرآن شریف کے ہر ایک لفظ کی حفاظت کے لئے مساوی خواہش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ اور بزرگان دین نے نہ کی تھی بعض کی اور بعض کی نہ کی یا کچھ کم کی۔ قرآن شریف خود فرماتا ہے کہ وہ ایک کتاب مقدس اور اقی میں لکھی ہوئی ہے۔ جسے پاکوں کے سوا کوئی دیکھ نہیں سکتا۔ اور یہ الفاظ قرآن کریم کے ہر ایک لفظ کے متعلق ہیں۔ نہ کسی خاص حصہ یا خاص سورت کے متعلق +

ماسوائے اسکے ایک اور دلیل جو قرآن شریف کے لکھا ہوا ہونے پر خود قرآن کریم سے ہی ملتی ہے یہ ہے کلمہ اللہ کہہ سکتے تھے کہ یہ قرآن گویا (نحوذ باللہ منہا) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ ہی بنالیا ہوا ہے۔ خدا کی طرف سے وحی نہیں ایسے لوگوں کو پہنچایا گیا تھا۔ اہل یقولون افتراءہ۔ قل فاتوا بعشرہ سہور مثله مفتريات وادعوا من استقطعتم من دون اللہ ان کنتم صدقین یعنی (اے پیغمبر) کیا (کافر) کہتے ہیں کہ اس (شخص یعنی تم) نے قرآن کو اپنے دل سے بنالیا ہے تو ان لوگوں سے کہو کہ اگر تم سچے ہو تو تم بھی (اہل زبان ہو) اسی طرح کی بنائی ہوئی (زیادہ نہیں) دس (ہی) سورتیں لے آؤ اور خدا کے سوا جس کو (مدد کے لئے) تم سے بلاتے ہیں پڑے بلا لوء یہ آیتیں سورۃ ہود میں ہیں۔ اور سورۃ ہود مگر میں اس وقت نازل ہوئی جبکہ ابھی ہجرت بھی نہ ہوئی تھی ایسے ہی سورۃ بنی اسرائیل جو اس سے بھی پہلے کی نازل شدہ ہے اسکی ۹۱ آیت میں یہ پہنچ درج ہے۔ قل لئن اجتمعت صلاۃ الناس والجن علی ان یاتوا بمثل هذا القرآن لایاتون بمثلہ ولو کان بعضہم لبعض ظہیرا یعنی (اے پیغمبر ان لوگوں سے کہو کہ اگر آدمی اور جن جمع ہو کر (اسی بات پر آمادہ) ہوں کہ اس قرآن کی طرح کلام (کلام) بنالائیں تو وہ کبھی اس جیسا نہیں بنالاسکتے اگرچہ ان میں سے ایک کی ہمتی پر ایک (کیوں نہ ہو) بھر سورۃ البقرہ کی آیات ۲۱-۲۲ میں یہ تحدی درج ہے۔ وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فاتوا بسورۃ من مثله وادعوا شہدا ککم من دون اللہ ان کنتم صدقین۔ فان لم تفعلو اولن تفعلو

لفظ سے تحدی  
قرآن کے لکھے  
جانے کی شہادت



فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ اَعْلَتْ لِلْكَافِرِينَ یعنی اور وہ جو ہم نے اپنے بنیے (محمد) پر (قرآن) اُتارا ہے۔ اگر تم کو اس میں شک ہو (اور یہ سمجھتے ہو کہ یہ کتاب خدا کی نہیں بلکہ آدمی کی بنائی ہوئی ہے) اور (اپنے اس دعوے میں) سچے ہو تو اس جیسی ایک ہی سورۃ (تم بھی بنا) لاؤ۔ اور اللہ کے سوا جو (تمہاری حمایت کو) آموجہدہوں اُن کو بھی بلا لو پس اگر (اتنی بات بھی) نہ کر سکو اور برگزیدہ نہ کر سکو گے تو (دوزخ کی) آگ سے ڈرو جس کا ایندھن آدمی اور پتھر ہونگے جو منکروں کے لئے تیار ہے۔ یہ آیت مانی ہے۔ اب ان کی اور مانی سورتوں میں کہیں یہ چیلنج ہے کہ اس قرآن جیسی دس سورتیں بنا لاؤ اور کہیں یہ بخدی ہے کہ ایک ہی سورۃ اس کے مقابلہ میں بنا لاؤ۔ ان باتوں سے صاف طور پر عیاں ہو رہا ہے کہ قرآن شریف کی سورتیں ان تحدیدوں کے وقت لکھی ہوئی تیار تھیں۔ کیونکہ سورتیں لکھی ہوئی موجود نہ ہوتیں تو ایسا چیلنج نے معنی ہوتا۔ کیونکہ ضروری ہے کہ جس چیز کا مقابلہ کرنے کے لئے کسی کو تختہ کی کالجئے تو وہ چیز بھی اسکے سامنے رکھی جائے والا وہ مقابلہ ہی کیا کر سکتا ہے اور اگر قرآن شریف کی سورتیں لکھی ہوئی موجود نہ ہوتیں تو یقیناً گفتار کی طرف سے یہی جواب دیا جاتا کہ پہلے ہمیں وہ سورتیں تو دکھاؤ جن کا مقابلہ چاہتے ہو۔

احادیث کی نشا  
کہ قرآن شریف  
ہر ایک کیت آیت  
نے اپنے اپنے موقع  
لکھوائی

قرآن شریف کی شہادت کے علاوہ اعلیٰ طبقہ کی صحیح احادیث میں بہت سارے اقوال ایسے درج ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ جب حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی ہوتی تھی تو وہ اسی وقت لکھ لی جاتی تھی۔ کثرت سے احادیث پائی جاتی ہیں جن میں صراحتاً یہ ذکر ہے کہ قرآن کریم کی ہر ایک آیت یا سورہ جیسے کہ وہ نازل ہوتی فوراً اسی وقت حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے لکھ لی جاتی۔ چنانچہ صرف ذیل میں حضرت عثمانؓ نے قرآن شریف کی آیات کے لکھے جانے کا طریق بیان کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا دستور تھا کہ ایسے اوقات میں جب آپ پر چند سورتیں ایک ہی وقت میں نازل ہوتی رہتی تھیں جب کوئی آیت نازل ہوتی تو آپ ان شخصوں میں سے جو قرآن کریم کو لکھا کرتے تھے کسی ایک کو بلا بھیجتے اور اس کو فرماتے کہ یہ آیت فلاں سورۃ میں جہاں ایسا ایسا ذکر ہے لکھو۔ فتح الباری جلد ۹ صفحہ ۱۹۔ اس حدیث کے متعلق لکھا ہے۔ در ہی احمد و صحاب السنن الثلاثہ و صحیح ابن حبان والحاکم من حدیث عبد اللہ بن عباس عن عثمان بن عفان قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ممایاتی علیہ الزمان ینزل علیہ من السور ذوات العود فکل اذا نزل علیہ الشئ یدعو لبعض من یکتب عنہ فقیقول ضعو هذا فی السورۃ التي یدکر فیہا کذا۔ اس حدیث سے نہیں پایا جاتا کہ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح صرف ایک ہی دفعہ عمل کیا۔ بلکہ اس بات کا کھلے طور سے بیان ہے کہ آپ کا ہمیشہ یہی عمل تھا کہ جب بھی کوئی آیت یا سورۃ نازل ہوتی تو کسی کا تب الوحی کو بلا کر فوراً لکھوا دیتے جو شخص اس عمل حضرت رسالتؐ پر صلعم کی روایت کرتا ہے وہ حضرت عثمانؓ جیسے جلیل القدر صحابی میں جو ابتدائی زمانہ میں ہی اسلام لا چکے ہوئے تھے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بہت قریبی رشتہ بھی رکھتے تھے

یعنی آپ کے ولما د بھی تھے۔ پس یا ہر نہایت صفائی سے ثابت ہے کہ ہر ایک سورۃ قرآن شریف کی اور ہر ایک کیت قرآن شریف کی آنحضرت صلعم کے حکم و ہدایت سے آپ کے سامنے اُسی وقت لکھ لی جاتی جبکہ وہ نازل ہوتی۔ اور مزید احتیاط آپ نے فرماتے کہ جب کبھی دو یا دو سے زیادہ سورتیں بھی غیر مکمل ہوتیں تو جس مقام اور سورۃ اور موقع پر وہ آیت لکھنی چاہئے تھی اسی جگہ لکھنے کی ہدایت فرماتے تاکہ کتاب ایک سورۃ کی آیات کو کسی دوسری سورۃ کی آیات سے مخلوط نہ کر سکیں۔ ایک طرف تو ان کلام کے لکھا جانے کے متعلق ایسی زبردست شہادت موجود ہے اور دوسری طرف اس کے نہ لکھا جانے کے متعلق کوئی کمزور سے کمزور روایت بھی پیش نہیں کی جاتی۔ ان تمام امور سے قطعی طور پر ثابت ہے کہ سارے کا سارا قرآن کو ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی لکھا گیا تھا۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت اس امر پر اکیلی ہی نہیں بلکہ اور بھی بہت ساری روایات صحیح احادیث میں ایسی موجود ہیں جو اس گواہی کی تائید کرتی ہیں مثلاً بخاری باب کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں ہر ایک روایت سے یہ صریح ہے قال لما نزلت لا يستوي القاعدون من المؤمنين والجهادون في سبيل الله قال صلى الله عليه وسلم ادع لي زيد اوجعني باللحم والدابة والكتف او الكتف والدابة ثم قال اكتب لا يستوي القاعدون يعني جب آیت لا يستوي القاعدون من المؤمنين والجهادون في سبيل الله (سورۃ النساء آیت ۹۵) نازل ہوئی تو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ زید کو میرے پاس بلا لاؤ اور کہو کہ دو ات اور لوح ساتھ لاؤے پھر جب وہ آئیں تو اسے حکم دیا کہ لا يستوي القاعدون ساری آیت لکھو۔ ایسے ہی بخاری کے اسی باب میں ایک اور حدیث آئی ہے جس میں لکھا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے زید کو مناجا ط کر کے فرمایا کہ انا كنت تكلمنا بالحي لرسول الله صلى الله عليه وسلم يعني بیشک تو آنحضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی لکھا کرتا تھا۔ اس حکم و عہدہ کتابت وحی پر حضرت زید تو مامور ہی تھے اور اس ماموریت کی وجہ سے کثیر حصہ مدنی وحی کا انہوں نے ہی لکھا تھا لیکن ان کے سوا اور بھی وحی نبوت لکھنے والے اصحاب وجود تھے جنہوں کی سورتیں مکہ میں لکھیں اور بعض مدنی آیات کو جب کبھی حضرت زید موجود نہ ہوتے تو ان کی غیر حاضری میں اُوروں نے لکھا۔ ان معظّم اور مقدس بزرگوں کے اسماء کی فہرست میں حضرت ابوبکر صدیق۔ حضرت عثمان۔ حضرت عمر۔ حضرت علی۔ عبد اللہ بن سعد بن ابی نرح (جو ایک وقت میں مژند بھی ہو گیا تھا اور فتح مکہ کے بعد پھر مسلمان ہوا تھا) حضرت زبیر بن عوام۔ حضرت خالد و ابان ابنائے سعید۔ ابی بن کعب۔ جنطل بن الربیع معیقب بن الوفاط۔ عبد اللہ بن ارقم۔ شر حیل بن حسنہ۔ عبد اللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہم اجمعین کے نام لکھے ہوئے ہیں۔ دیکھو فتح الباری جلد ۹ صفحہ ۱۹ باب کتابت وحی رسول اللہ۔ اس سے یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ آنحضرت صلعم کے اصحاب میں صرف اتنے ہی لکھے پڑھے لوگ تھے۔ اور صرف انہوں نے ہی قرآن شریف کی نقلیں بھی کیں۔ یہ تو صرف ان لوگوں کے نام ہیں جن کو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وحی لکھنے کیلئے بلا لیا کرتے تھے۔ اور جن کے نام کتابت وحی کی حیثیت سے احادیث میں موجود ہیں۔ مگر احادیث میں بھی ان سب

کتابت وحی

بزرگوں کے اسماء درج نہیں جو مخفی نبوت کی کتابت کا کام کرتے تھے۔ بلکہ صرف چند نام فرج ہیں جنہیں اللہ عنہم اجمعین ان احادیث سے یہ بات صریح طور سے ثابت ہوتی ہے کہ قرآن شریف کی ہر ایک آیت اُسی وقت ضبط تحریر میں لائی جاتی تھی جس وقت نازل ہوتی تھی لیکن ان کے ماسوا بہت سارے ایسے واقعات موجود ہیں۔ جو دوسرے طور پر اس ثبوت کو اور بھی مضبوط کرتے ہیں۔ مثلاً صحیح مسلم میں حدیث ہے کہ آنحضرت صلیم نے اپنے اصحاب سے مخاطب ہو کر فرمایا: **اَلَا تَكَلِّتُ بَوَاعِنِيَ** شَيْئًا خَيْرَ الْفَرَكَانِ یعنی مجھ سے سوائے قرآن کے کوئی شے مت کہو۔ یہ ہدایت اس غرض سے احتیاطاً حفظ ماقدم کے طور پر دی گئی تھی کہ قرآن شریف کے ساتھ حضور سرور کائنات صلیم کی اپنی باتیں کہیں لوگ نہ ملا دیں اور یہ بھی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلیم نے قرآن شریف کے نہایت احتیاطاً اور محنت سے ساتھ لکھا جانے کا کیسا انتظام کیا ہوا تھا۔ اس ہدایت کا حاصل یہی ہے کہ قرآن شریف لکھا جاتا تھا اور سارے کا سارا لکھا گیا۔ اگر قرآن شریف کی ہر ایک آیت اور سورہ لکھنے کا دستور نہ ہوتا تو اس ہدایت کی ضرورت ہی کیا تھی۔ اور آنحضرت صلیم کی دوسری باتوں کے لکھے جانے میں اعتراض ہی کیا ہو سکتا تھا۔ اور ان کے قرآن شریف سے مخلوط ہونے سے احتیاط کی ضرورت ہی کیا ہو سکتی تھی۔ بخاری کتاب العلم کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جن مقامات پر لکھنے والوں کی طرف سے کسی اختلاط کا اندیشہ نہ تھا وہاں بعض احادیث لکھ لینے کی انہیں اجازت دی گئی جس سے یہ بات اور بھی مضبوط ہوتی ہے۔

پھر جب حضرت عمرؓ نے اسلام قبول کیا تو اس وقت کی سرگزشت بھی واضح ہوتا ہے کہ قرآن شریف اُن زمانہ میں ہی لکھا جاتا تھا۔ چنانچہ ابن ہشام نے لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ زمانہ جاہلیت میں بہت غضبناک اور پر جوش طبیعت رکھتے تھے اور غالی بُت پرست تھے۔ انہوں نے جب دیکھا کہ آنحضرت صلیم شرک اور بُت پرستی کے مذہب کی بیخ کنی کرنے کے لیے ہیں تو اس جوش میں آکر یہ ارادہ کیا کہ میں آنحضرت کو ہی جان سے مار دوں گا۔ لیکن یہ بات دل میں ٹھان کر گھر سے ہٹا کر ماٹھ میں لے ہوئے آنحضرت کی طرف روانہ ہوئے کہ جہاں کہیں وہ ملیں گے وہیں اُن کو قتل کر دوں گا۔ راستے میں جاتے ہوئے اُن کو یہ خبر ملی کہ اُن کی اپنی ہمشیرہ فاطمہؓ اور اس کا نانا وند سعید بن زیدؓ مسلمان ہو گئے ہیں۔ یہ بات سن کر وہ اور بھی غصہ میں بھر کے اور وہیں سے سیدھا اپنی بہن کے گھر پہنچے کہ تا پہلے ان کا کام ہی تمام کیا جائے۔ اس وقت اُن کے گھر میں ایک تیسرا آدمی بھی موجود تھا جس کا نام خباب تھا۔ اور جس کی حضرت عمرؓ جانے تھے کہ وہ مسلمان ہے۔ خباب کے پاس اس وقت ایک جلد موجود تھی جس میں سورہ طہ لکھی ہوئی تھی۔ اور وہ اس وقت حضرت عمرؓ کی ہمشیرہ اور اس کے خاندان کو سورہ طہ پڑھا رہا تھا جب ان کو یہ معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ آ رہے ہیں تو فوراً خبابؓ کو ایک گوشہ میں جا چُھپے اور فاطمہ ہمشیرہ حضرت عمرؓ نے وہ جلد اٹھا کر اپنے پاس چُھپائی۔ لیکن اُن کا چھپنا بالکل بے سود تھا کیونکہ حضرت عمرؓ ان کے نزدیک ایسے مقام پر پہنچ گئے ہوئے تھے کہ انہوں نے خبابؓ کا پڑھنا اور اُن کا پڑھنا سن لیا تھا۔ پس جب آپ کرہ کے اندر داخل ہوئے تو اندر قدم رکھنے کے ساتھ ہی پہلا سوال یہ کیا کہ تم کیا پڑھ رہے تھے۔ انہوں نے جواب دیا کہ آپ کے کچھ نہیں سنا ہو گا حضرت عمرؓ نے جواب دیا کہ میں نے سنا ہے اور مجھے یہ بھی

احادیث کے  
تحریر میں لانے  
کی ممانعت

حضرت عمرؓ کے سہلا  
لانے کے وقت  
میں قرآن سے  
لکھا جانے کی  
شہادت

اطلاع ملی ہے کہ تم نے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا دین قبول کر لیا ہے۔ یہ بات کہتے ہی انہوں نے اپنے ہنوں کو کھڑکیا کر اس کا کام تمام کریں۔ یا عباد کیجئے ہی ان کی ہمشیرہ اپنے خاوند کو چھڑانے کے لیے ٹپٹ گئی۔ اس ہنگامہ میں فاطمہ کو سخت زخم لگا۔ حضرت سعید اور فاطمہ دونوں میاں بیوی نے حضرت عمرؓ سے کہا کہ ہم نے اسلام قبول کر لیا ہے۔ اب تمہاری مرضی ہے جو چاہو ہم سے سلوک کرو۔ جب حضرت عمرؓ نے اپنی ہمشیرہ کا خون بہتے دیکھا تو اپنی اس حرکت پر بہت پشیمان ہوئے۔ اور انہیں کہا۔ کہ جو کتاب تم پڑھ رہے تھے وہ لاؤ اور مجھے بھی دکھاؤ۔ کہ میں بھی دیکھوں تو مہی کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے کیا لا کر دیا ہے حضرت عمرؓ خود لکھے پڑھے تھے۔ جب انہوں نے باسرا طلب کیا تو ان کی ہمشیرہ ڈر کر مبادا کہیں لے کر وہ اس کتاب کو ضائع ہی نہ کر دیں۔ اسلئے حضرت عمرؓ سے عہد لیلیا اور انہوں نے اپنے ہنوں کی قسم کھائی کہ میں یہ کتاب ضائع نہیں کروں گا۔ بلکہ دیکھ کر واپس کر دوں گا۔ پھر اس نے کہا کہ تم مشترک تجس ہو اسلئے اس کو چھونے کے لیے طہارت کی ضرورت ہے۔ اس پر حضرت عمرؓ نے غسل کیا۔ اور پھر ان کی ہمشیرہ نے وہ جلد ان کے ہاتھ میں دی جس میں سورہ طہ لکھی ہوئی تھی حضرت عمرؓ نے اس میں سے کچھ حصہ پڑھا اور بہت تعجب کیا کہ یہ ایسی عجیب کتاب ہے اور بہت ہی عزت کی۔ پھر خباب نے ان کا میلان دیکھ کر کہا کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) قبول کر لیں۔ یہ ایک لمبی واردات ہے ہم اس کو اسی جگہ تک لکھ کر چھوڑتے ہیں۔ اس سے صاف ثابت ہے کہ اس ابتدائی زمانہ میں ہی مسلمانوں میں عام طور پر لکھے ہوئے قرآن شریف متعمل تھے ۴

ہر ایک صحابی قرآن لکھ کا جاتا

البتہ بعض وقت نادان لوگ نے سمجھی سے یہ اعتراض کر دیا کرتے ہیں کہ اس میں شک نہیں کہ بعض سورتیں اس وقت لکھی گئی تھیں لیکن یہیں کہ سارا قرآن لکھا ہوا تھا یعنی جس قدر نازل ہوتا جاتا ہو۔ یہ اعتراض لغو ہے۔ اول تو یہ بیان کہ سورہ طہ اس وقت یعنی حضرت عمرؓ کے اسلام قبول کرنے سے پہلے لکھی ہوئی موجود تھی اسلئے نہیں کیا گیا کہ سورہ طہ کی کسی خاص فضیلت کا اظہار مقصود تھا۔ تا کہ کوئی شخص خیال کر سکے کہ راوی نے اس واقعہ کو سورہ مذکور کی خاص فضیلت کے ظاہر کرنے کی نیت سے بیان کیا تھا قصہ تو ایک اور غرض کیلئے بیان کیا گیا تھا اور یہ ذکر التفاتی طور پر درمیان میں آگیا۔ اسلئے اس سے یہ بات بہت واضح طور سے عیاں ہوتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں کا ابتدائی زمانہ میں کیا عمل تھا۔ قرآن شریف کے ابتدائی زمانہ سے ہی لکھے جانے کے متعلق واقعہ یہی ایک ایسا ثبوت ہے کہ اگر اس کے سوا کوئی اور شہادت نہ بھی موجود ہو اور یہی ایک شہادت موجود ہو تو اس سے ہی یہ بات کافی طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ قطعی سورتیں اس وقت تک نازل ہو چکی تھیں وہ سب لکھی ہوئی موجود تھیں اور ان کے لکھنے کی رسم ان میں جاری تھی۔ یہ بات کسی طرح مانی نہیں جاسکتی کہ صرف سورہ طہ ہی لکھی گئی تھی اور باقی سورتیں لکھی گئی تھیں لیکن یہی کیا ترجیح تھی کہ جس کی وجہ سے یہ تو لکھی جاتی اور دوسری سورتوں کو نہ لکھا جاتا۔ بلکہ یہ تو ایک ایسی سورت ہے جو نماز میں بعض اور سورتوں کی طرح عام طور پر نہیں پڑھی جاتی تھی۔ اور اس کے سوا کئی ایسی سورتیں ہیں جن میں کئی تو اس سے لمبی اور کئی اس سے چھوٹی ہیں جن کو عام طور پر نمازوں میں پڑھا کرتے تھے۔ اسلئے یہ بات سمجھنی بہت آسان ہے کہ جب ایسی سورت کا لکھ ہوئے موجود ہوتا ثابت ہے تو دوسری سورتوں کا ضبط تحریر میں اسی وقت سے محفوظ

ہونا بطر اولے ماننا پڑتا ہے۔ ایسا ہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ہمیشہ کا لکھو یہ کہنا کہ جس موعنے کی حالت میں کوئی شخص قرآن شریف کو ہاتھ نہیں لگا سکتا یہ بھی اس بات پر شہادت ہے کہ لکھے موعنے نسخے قرآن کریم کے اس کثرت سے استعمال میں تھے کہ ایک نئے مسلمان غددہ شخص کو بھی یہ پتہ تھا کہ نجاست کجالت میں قرآن شریف کو مس کرنا منع ہے۔ ان تمام باتوں سے بہت صاف ثبوت اس بات کا ملتا ہے کہ قرآن شریف کی ساری سورتیں اسی زمانہ میں لکھی ہوئی مسلمانوں میں استعمال ہوتی تھیں۔ جس زمانہ میں مسلمانوں کی تعداد ابھی بہت کم تھی۔ اور وہ مکہ میں تھے۔ اسی طرح اس حدیث سے کہ تھینان لسا فربا القرآن الی ارض العددہ جو صحیح بخاری میں ہے ثابت ہوتا ہے۔ کہ قرآن کریم لکھا جاتا تھا۔ اور اس کے دشمن کی سرزمین میں لیجانے کی ممانعت تھی کہ تا دشمن کتاب اللہ کو ضائع نہ کرے یا اس کی بیخبری متی نہ کریں +

حضرت ابو بکر کے  
جس میں تحریر کی تلاش

جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد قرآن شریف کو جمع کیا تو اُس وقت کے واقعات بھی جو پیش آئے اور جو کتب میں صحیح اور مستند طور سے درج ہیں یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ قرآن شریف کی یہ ایک آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ہی لکھی جا چکی تھی۔ اس وقت سورہ توبہ کی دو آیتوں کے متعلق فی الواقعہ پیش آیا کہ باوجود حضرت زید کو یہ علم ہونے کے کہ وہ آیات قرآن شریف کی میں ان کو نہ لیا گیا جب تک وہ لکھی ہوئی نہ ملیں۔ چنانچہ حضرت زید خود یہ واقعہ ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں جو صحیح بخاری میں موجود ہیں۔ فتتبع القرآن اجمعه... حتی وجدت اخر سورة التوبة مع ابی خزيمة الانصاری لما احدثه امم احد غيرة لقد جاءكم رسول من انفسكم عزيز عليه ما عنتم حتى خالتموه براءۃ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ میں نے قرآن شریف کو تلاش کر کے جمع کرنا شروع کیا یہاں تک کہ سورہ توبہ کا آخری حصہ مجھے ابو زمرہ الانصاری کے پاس سے ملا جو اور کسی کے پاس نہ تھا اور وہ یہ ہے لفظ جاءكم رسول من انفسكم عزيز عليه ما عنتم۔ خاتمہ سورہ براءۃ تک۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت زید کو علم تھا کہ یہ آیتیں سورہ توبہ کے آخر میں ہیں اور پھر ان کو تلاش کرتے تھے جس سے سوائے ان کے کچھ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ تلاش تحریر کی تھی (دیکھو صحیح بخاری باب جمع القرآن) جس حدیث کا یہ ایک حصہ ہے اس کی تشریح مصنف فتح الباری نے ان الفاظ میں لکھی ہے۔ فلم يامر ابو بکر الا بكتابتها ما كان مكتوباً ولذا لما توقف زيد عن كتابته الآية من اخر سورة براءۃ حتى وجدها مكتوبة مع انه كان يستحضرها هو ومن ذكر معه اذ رجع لكتابتها وكان القرآن مكتوباً في الصحف ولكن كانت مفرقة فجمعها ابو بکر في مكان واحد۔ ترجمہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اس کے جو لکھا ہوا موقوف تھا کسی اور نسخے کے لکھنے کا حکم نہ دیتے تھے یعنی انہوں نے قرآن شریف جمع کرانے میں اتنی بڑی احتیاط فرمائی کہ جس طرح اور جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں لکھا جا چکا تھا وہی لکھنے دیا۔ اسی وجہ سے زید کو سورہ توبہ کے آخری حصہ کی آیات کو جاننا تھا کہ یہ بھی قرآن ہی کا حصہ ہیں ان کے درج کر لینے میں بہت تاثر رہا جب تک

کر اُسے وہ لکھی ہوئی نہ مل گئیں۔ اور سارا قرآن قلمی لکھا ہوا تھا مگر قلمی لکھے ہوئے حصے متفرق لوگوں کے پاس تھے اور حضرت ابوبکر صدیقؓ نے کوشش کر کے انہیں ایک جگہ اکٹھا کر دیا۔ ۴

ایک اور روایت ابن ابی داؤد سے یوں آئی ہے۔ قال قام عمر بن الخطاب من كان تلقى من رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئا من القرآن قليات به وكانوا يكتبون ذلك في الصحف والالواح والعستل وكان لا يقبل من احد شيئا حتى يشهد شاهدان ترجمہ۔ جب حضرت ابوبکر صدیقؓ نے قرآن شریف کو جمع کرنے کا کام ہاتھ میں لیا تو حضرت عمرؓ نے عام طور پر اعلان کر دیا کہ جس کسی کے پاس قرآن شریف کا کوئی حصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچا ہوا ہے وہ لے آوے۔ اُن دنوں میں لوگ قرآن شریف کو کاغذ اور الواح اور کھجور کی ٹہنیوں پر لکھا کرتے تھے۔ کسی شخص سے کوئی حرف بھی لکھا ہوا منظور نہ کیا جاتا تھا جب تک کہ دو گواہوں کی گواہی نہ ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ خالی تحریر بھی کافی نہ تھی جب تک دو گواہ یہ گواہی نہ دیں کہ وہ تحریر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رو برو دکھی گئی تھی۔ جیسا کہ فتح الباری میں بھی لکھا ہے۔ وكان عرضهم ان لا يكتب الا من عین ما كتب بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم الا من مجرد الحفظ يعني اس قدر احتیاط سے غرض اُن کی یہی کہ سوائے اس کے کچھ نہ لکھا جائے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھوں کے سامنے لکھا گیا تھا اور مجرد حفظ سے کچھ نہ لکھا جائے۔ ایک اور حدیث میں آیا ہے فیض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والقرآن في العصب والمقضم یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اُس وقت دُنیا سے اٹھائے گئے جب قرآن شریف صرف کھجور کے پتوں اور کھالوں پر لکھا ہوا تھا۔ ان تمام روایات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ قرآن شریف کی ہر ایک آیت اور ہر ایک سورۃ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت کے ماتحت آپ کی زندگی میں اور آپ کے سامنے لکھی گئی تھی +

طراز تحریر و  
ہر جہاں آنحضرت  
کے سامنے تھی

لکھنے والے  
صحابی ہوں  
کی کثرت

یہ ایسی متفقہ اور مضبوط شہادہ ہے کہ اس کے برخلاف ایک بھی حدیث ایسی نہیں ملتی کہ جس میں یہ ذکر ہو کہ فلاں سورۃ یا فلاں حصہ قرآن شریف کا لکھا نہ گیا تھا۔ جیسا کہ ان دشمنان حق و راستی کی علی العموم عادت ہوتی ہے۔ اسی طرح مُصنّف تاویل القرآن نے بھی نہایت ظالمانہ عناد و فسادِ نیت سے راستی اور تحقیق سے آنکھیں بند کر کے قرآن شریف کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں لکھے جانے کی ثابت شدہ حقیقت پر ردہ ڈالنے کی عبت کوشش کی ہے۔ اور قرآن شریف کے لکھا جانے کی اس طرح بے اعتباری کرنا چاہتا ہے کہ گویا حضارہ میں ایسے آدمی ہی موجود نہ تھے جو لکھنا جانتے ہوں چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ صحابہؓ میں لکھے پڑھے النادر کا معدوم تھے اور پھر لکھتا ہے۔ مگر جب ہم زبیر بن ثابتؓ کی قابلیت تحریر کی کیفیت معلوم کرتے ہیں تو یہ عقیدہ بھی حل ہو جاتا ہے زبیر مدین میں آکر مسلمان ہوئے اور بالکل مہاجر بن گئے تھے قلم پڑانا بھی نہ جانتے تھے حضرت کی جو کچھ کتابت کا کام تھا وہ یہود کرتے تھے پس بتاؤ کہ چودہ پندرہ برس اس سے پہلے وحی قرآن کس نے لکھی۔ پھر عبد اللہ ابن ابی سرح کا ذکر کر کے کہ وہ مُرتد ہو گیا تھا۔ یہ دشمن حق محض کذب اور افترا کے طور پر لکھتا ہے۔ کہ جب مومنوں میں



اہل قلم کا یہ نوٹ اسود الیسی ایسی ناکامیاں ہوئیں تو مصلحت اسی میں دیکھی گئی کہ قرآن لکھا ہی نہ جائے ایمانداروں کے سینہ میں محفوظ رہے اور ایسا ہی ہوا۔ اس تحریر کا مطلب ہے کہ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں میں کوئی لکھا پڑھا نہ تھا۔ صرف نزدیک پڑھا ہوا ہوگا لیکن وہ کم عمر بچہ تھا اور فنِ تحریر سے ایسا ناواقف تھا کہ اسے قلم کھانا بھی نہ آتا تھا۔ اور دوسرا شخص عبد اللہ بن ابی سرح کہ لکھا پڑھا تھا مگر وہ مُرتد ہی ہو گیا۔ چونکہ ان کے سوا کوئی شخص ایسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس موجود نہ تھا جو قرآن لکھ سکتا اسلئے اس کا لکھنا ہی موقوف کر دیا گیا۔ یہ الیسی جاہلانہ اور نامقول بات ہے۔ کہ ہر ایک انسان جو اسلامی تاریخ سے تھوڑی سی بھی واقفیت رکھتا ہے خوب سمجھ سکتا ہے کہ اس شخص نے کیسی بھیمائی سے کام لیا ہے۔ ہم نے خدا کے بزرگ صحابیوں کے گرامی نام بطور نمونہ لکھ دیئے ہیں جو پڑھنے اور لکھنے میں ہمارے کامل رکھتے تھے صحابہؓ میں اس کثرتِ پڑھے لکھے حضرات موجود تھے کہ کا تہان وحی میں بعض لوگوں نے بیالیس صحابیوں کے نام لکھے ہیں۔ اس کے علاوہ عام طور پر مسلمانوں میں انہیں ایام میں قرآن شریف کے مختلف حصص مختلف لوگوں میں لکھے ہوئے موجود تھے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ کے اسلام لانے کا ایک ہی واقعہ اس کے ثبوت کے لئے کافی گواہ الصافا سمجھا جاسکتا ہے۔ جہاں صرف ایک قرآن شریف کے لکھنے میں بیالیس لکھے پڑھوں کی تعداد کام میں لگائی گئی ہو تو کیا قیاس ہو سکتا ہے کہ اُس جماعت میں لکھے پڑھے لوگ موجود نہ تھے یا شاید نہ در تھے۔ قرآن کریم کا لکھنا دکناروں تو جو کلمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دہن مبارک سے نکلے۔ یا جس طرح آپ عمل کر کے دکھاتے وہ باتیں بھی لکھ لیا گئیں چنانچہ بخاری کتاب العلم میں اس کا ذکر موجود ہے اور عبد اللہ بن عمروؓ دیگر اصحاب کے نام اس ضمن میں قابل ذکر ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی احادیث کو لکھ لیا کرتے تھے پھر اس کے ماسوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بادشاہوں اور دوسری قوموں کی طرف مراسلات لکھ کر ارسال کئے جاتے تھے۔ اس کے ماسوا حدیبیہ میں بھی لکھا گیا تھا تو وہ بھی مسلمانوں نے ہی لکھا تھا۔ چنانچہ اس کے کا تب حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ تھے۔ اس کے علاوہ یہودی اقوام سے عبرانی زبان میں خط و کتابت بکثرت ہوتی رہتی تھی چنانچہ اس کا ذکر احادیث میں ہر اہل ابوداؤد باب روایت حدیث اہل کتاب میں آیا ہے۔ جو کتاب العلم کا ایک باب ہے۔ اور کتابت العلم کا باب الگ ہے جس کی حدیثوں سے صاف پایا جاتا ہے کہ بہت سبکی لکھنا جانتے تھے مرد تو درکنار وہاں عورتیں بھی پڑھی لکھی تھیں چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ازواجِ مطہرات میں بھی پڑھی لکھی عورتیں تھیں۔ اکثر صحیح احادیث سے پایا جاتا ہے کہ حضرت عائشہؓ اور حفصہؓ رضی اللہ عنہما پڑھی لکھی تھیں + وہ حدیث جس کو مُصنّف تاویل القرآن نے نقل کیا ہے اور جس پر اپنے دعوے کی بنا رکھی ہے کہ زبیرؓ ایک بچہ ہی تھا اور اتنا بھی نہ جانتا تھا کہ قلم کس طرح کھڑا جاتا ہے یہ ہے قال زبیر بن ثابتؓ امرنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتعلمت لہ کتاباً یہود و قال انی واللہ ما امن یہود علی کتابی فتعلمتہ فلم یزنی الا لصف شہر حتی حدیثہ فکلت اکتب لہ اذا کتب و اقرأ لہ اذا کتب النبیہ۔

زبیر کا عبرانی  
رسم الخط لکھنا

اس کا لفظی ترجمہ یہ ہے۔ زید بن ثابت سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا۔ پس میں نے آپ کے لئے یہودیوں کی کتاب کو سیکھا۔ اور آپ نے فرمایا۔ کہ قسم بخدا مجھے اپنے خطوط لکھوانے میں یہودیوں پر اعتبار نہیں پس میں نے اس کو سیکھا اور نصف ماہ کے عرصہ ہی میں اس میں خوب ماہر ہو گیا۔ پس جب کبھی کوئی مرسلا آجے لکھنا ہوتا تو میں ہی لکھتا اور جب کوئی مراسلت کہیں سے آتی میں ہی پڑھ کر سناتا۔ یہاں زید نے بیان تو کیا ہے کہ اُس نے کس طرح عبرانی رسم تحریر سیکھی۔ اور اس کو سر ولیم مور نے بھی اپنی لائف آف محمدؐ کے دیباچہ کے صفحہ ۱۸ کے حاشیہ میں تسلیم کیا ہے لیکن مصنف تاویل القرآن نے الفاظ کو توڑ مروڑ کر اس کے یہ مخہ ٹانے جا رہے ہیں کہ گویا زید کا اپنا اقبال ہے کہ وہ عربی لکھنا نہیں جانتا تھا اور یہودیوں سے عربی لکھی دیکھی تھی کیسی عیاری سے عمدہ اس نے کتاب یہود کے اصل معنی بلکہ من گھڑت معنی کیے ہیں یعنی اصل معنی اس کے تو تھے ”عبرانی لکھنا سیکھا“۔ انہیں تبدیل کر کے ”میں نے اُن کی خاطر یہودیوں سے لکھنا سیکھا“ بنا دیئے۔ جو شخص عربی زبان میں غلطوری سی بھی ہمارے رکھتا ہو وہ خوب جانتا ہے کہ ”کتاب یہود“ کے معنی کسی حالت اور کسی طریق میں یہودیوں سے لکھنا سیکھنے کے نہیں ہو سکتے۔ اس کے معنی تو صاف طور پر یہی ہیں کہ یہودی یعنی عبرانی رسم خط سیکھا۔ علاوہ بریں خود متن روایت سے کہیں یہ ثابت نہیں ہوتا کہ زید اس میں قرآن شریف کے لکھنے کا ذکر کر رہا ہے۔ کیونکہ قرآن شریف کے لکھنے کے کام پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی یہودیوں کو متعین نہیں کیا۔ ظاہر ہے کہ کثیر حصہ قرآن شریف کا مکہ معظمہ میں نازل ہوا۔ اور یہ بھی واضح ہے کہ وہاں کوئی یہودی نہ تھا۔ اور یہ بات بھی ثابت ہے کہ ہجرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے مکہ معظمہ میں جتنا قرآن شریف نازل ہو چکا تھا وہ سب کا سب متفرق طور پر لکھا ہوا لوگوں کے پاس موجود اور ان کے استعمال میں تھا۔ اور زید تو مدینہ کے باشندہ تھے اور ہجرت کے بعد وہ مسلمان ہوئے تھے۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ کون شخص تھے جنہوں نے مکہ معظمہ میں قرآن شریف کو لکھا؟ وہاں یہود تو موجود نہ تھے پس یہود کے سپرد یہ کام کیونکر ہو گیا۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہودیہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اعتباری ظاہر فرمائی وہ قرآن کریم کے لکھنے کے متعلق نہ تھی اور نہ ہی حدیث میں کتابت وحی کا ذکر ہے۔ بلکہ آپؐ نے فرمایا کہ ما امن یہود علی کتابی۔ یعنی میں اپنی خط و کتابت میں یہود کا اعتبار نہیں کرتا۔ اصل بات یہ ہے کہ یہودیوں سے عبرانی میں بعض خطوط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو لکھوانے پڑتے تھے اور انہی کا ذکر اس حدیث میں ہے اور کتابت وحی یعنی قرآن کریم کے لکھنے کا اس میں کوئی ذکر نہیں ہے۔ پھر اس روایت میں صریح طور سے یہ بھی لکھا ہے فلکنت اکتب لہ اذا لکثب و اقرأ لہ اذا لکثب الیہ جس سے سارا عقدہ اس بات کا کھل جاتا ہے کہ اس بیان سے غرض کیا تھی۔ اول تو یہاں عبرانی لکھنے کا ذکر ہے اور قرآن کریم زبان عربی میں تھا پھر اس عبارت سے یہ بات عیاں ہے کہ یہ مراسلات کے متعلق تھی یعنی اگر کوئی مراسلت عبرانی میں لکھی پڑتی یا جب کوئی مراسلت عبرانی زبان میں کہیں سے آتی تو اس کے لکھنے اور سمجھنے کے لئے یہودیوں پر اعتبار نہ کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زید کو عبرانی زبان سیکھنے کا



حکم دیا۔ اور اس نے اس کی تعمیل کی۔ لفظ تو صرف اس قدر ہیں کہ جب آپ لکھنا چاہتے تو میں آپ کی طرف سے لکھنا اور جب آپ کی طرف سے لکھنا چاہتا تو میں ٹیپہ کر سکتا تھا جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ ذکر خط و کتابت کا ہے اور وحی یا قرآن کریم کے لکھنے کا اس حدیث میں اشارہ بھی نہیں ایسا ہی جس باب کے نیچے یہ حدیث بیان کی گئی ہے اس سے بھی ظاہر ہے کہ اسے کتابت وحی سے کچھ تعلق نہیں +

اب رہا یہ امر کہ زید نے اتنے محفوظ سے یعنی پندرہ دن کے عرصہ میں کیونکر عبرانی زبان کا لکھنا سیکھ لیا سو سمجھنا چاہیے کہ عبرانی اور عربی ایسی ملتی جلتی زبانیں ہیں کہ ایک کے آنے ہوئے دوسری کا سیکھنا نہایت آسان کام ہے۔ عبرانی صرف عربی کی ایک بگڑی ہوئی صورت ہے۔ پس جس صورت میں ایک شخص عربی زبان کی رسم الخط سے پورا واقف ہے اس کے لئے عبرانی کا رسم الخط سیکھنا کچھ بھی مشکل نہیں۔ عربی اصل اور عبرانی اس سے مشتق زبان ہے۔ پس جو شخص عربی زبان میں مہارت کامل رکھتا ہو اس کے لئے عبرانی کا سیکھنا بہت آسان ہو جاتا ہے اتنے قلیل عرصہ میں زید کا عبرانی زبان میں مہارت حاصل کر لینا اس بات پر بھی دلیل ہے۔ کہ وہ عربی زبان کے لکھنے پڑھنے میں کامل مہارت اور یدِ طولی رکھتے تھے۔ اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ وہ بہت ذہین رسا اور بڑی قوتِ حافظہ رکھتے تھے +

قرآن شریف کی  
چیزوں پر لکھا

مُصَنَّف تَاوِیلِ الْقُرْآن نے قرآن شریف کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں لکھے جانے کے بڑا صاف صاف ہی ایک حدیث پیش کی ہے۔ اسی سے ناظرین خوب سمجھ سکتے ہیں کہ عیسائی مشنریوں کے قرآن شریف کی خطا پر حملے اور اعتراض کیسے لغو اور بے فائدہ ہیں۔ اس شخص نے یہیں تک بس نہیں کی بلکہ اپنی عقلمندی کا اور بھی بڑھ کر ثبوت دیا ہے اور لکھا ہے کہ قرآن شریف کے لکھنے کے لئے جو چیزیں استعمال میں لائی جاتی تھیں وہ ایسی تھیں کہ دیر تک محفوظ نہ رہ سکتی تھیں۔ یہ چیزیں کیا تھیں؟ کاغذ، الواح، سنگ، چمڑا، کھجور کی تختیاں اور ہڈیاں تھیں جو احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں۔ یہ بات تسلیم کی گئی ہے کہ کاغذ، چمڑے اور الواح سنگین پر لکھنا تو دیر تک محفوظ رہ سکتا ہے لیکن دوسری اشیاء جو محفوظ نہیں رہ سکتی۔ لیکن وہ لکھتا ہے کہ ان تین چیزوں پر قرآن شاذ و نادر ہی لکھا جاتا تھا۔ کیونکہ یہ چیزیں بہت کمیاں تھیں۔ اور اس لئے قرآن کا کثیر حصہ صرف ہڈیوں اور کھجور کی تختیوں پر لکھا گیا جو محفوظ نہیں رہ سکتی تھیں۔ اور اسی وجہ سے اکثر حصہ قرآن شریف کا محو اور گم ہو گیا۔ دروغ و غلو حافظہ نہ باشد“ ایک مشہور ضرب المثل ہے اور اس جگہ مُصَنَّف تَاوِیلِ الْقُرْآن کی حالت پر خوب صادق آتی ہے بحثِ تَوِیْلُ حَقِیْقَتِی کہ قرآن شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں لکھا ہی نہ گیا تھا۔ اب اس مقام پر وہ کہتا ہے کہ قرآن شریف کا اکثر حصہ ایسی اشیاء پر لکھا گیا جو دیر پا نہ تھیں اور اسلئے وہ گم اور محو ہو گیا۔ یعنی اس امر کو اب مان لیا کہ قرآن شریف لکھا ضرور گیا تھا۔ مگر ایسی چیزوں پر لکھا گیا تھا جو دیر پا نہ تھیں یعنی اکثر حصہ ہڈیوں پر لکھا گیا تھا اور اسکی وجہ بیان کی ہے کہ چمڑا، کاغذ اور پتھر کی تختیاں بہت کمیاں تھیں۔ یہ بات بھی محض اس نے اپنے دماغ سے تراشی ہے اور کوئی روایت بیان نہیں کرتا جس سے اُسے یہ پتہ لگا ہو کہ درحقیقت قرآن شریف ہڈیوں پر لکھا گیا تھا۔ کیونکہ کاغذ اور چمڑا

اور پتھر کی تختیاں ملک عرب میں ملتی نہ تھیں۔ اول تو ہڈیاں اور لکڑی کی تختیاں تحریر کے مطلب کے لیے چوڑے یا کاغذ سے ناقص نہیں۔ بلکہ کاغذ کی نسبت زیادہ دیر پا ہیں۔ مگر اصل بات یہ ہے کہ قرآن شریف کی لمبی لمبی سورتوں کے لکھنے کے لیے یہ چیزیں پورا کام بھی نہ دے سکتی تھیں اور کئی احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ عموماً کاغذ اور چمڑے پر ہی قرآن شریف لکھا جاتا تھا۔ اور قیاس بھی اسی بات کو چاہتا ہے۔ کاغذ اور چمڑا بکثرت عرب میں ملتے تھے دوسری چیزیں محض اسی حالت میں استعمال کی جاتی ہونگی جب مثلاً سفر میں ہونے کی وجہ سے یا کسی اور سبب کاغذ یا چمڑا نہ مل سکے۔ اسکے مؤید وہ روایت ہے جس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا ذکر ہے۔ وہاں جب حضرت عمرؓ اپنی ہمشیرہ کے گھر پہنچے تو اس وقت حضرت فاطمہؓ ہمشیرہ حضرت عمرؓ سورہ طہ پڑھ رہی تھیں حضرت عمرؓ کو دیکھتے ہی انہوں نے اسکو اپنے کپڑوں میں فوراً چھپا لیا۔ اگر اتنی لمبی سورہ کسی ہڈی یا لکڑی پر لکھی ہوتی تو اس طرح کپڑوں میں چھپانا ممکن نہ تھا۔ کیونکہ اس قدر لمبی سورہ ایک ہی ہڈی یا لکڑی پر تو لکھی نہ جاسکتی تھی بلکہ اس کے بڑے بہت سی ہڈیاں اور لکڑیاں بکار ہوتیں جن کا کیا ایک اپنے پاس ہی چھپا کر رکھ لینا ممکن نہیں۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ اکثر حضرت قرآن شریف کا کاغذوں پر یا چمڑے پر جو کاغذ کی طرح بنایا جاتا ہے لکھا جاتا تھا۔ ہاں بوقت ضرورت دوسری چیزوں پر بھی لکھ لیا جاتا تھا۔ پس تمام شہادت مذکورہ بالا سے یلیم نہایت صفائی سے ثابت ہے کہ کامل و مکمل قرآن شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں آپ کے سامنے اور آپ کی ہدایت کے مطابق لکھا جا چکا تھا۔ اس کے بعد ہم وہ دلائل بیان کرینگے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ سارا قرآن شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے صحابہ رضی اللہ عنہم نے حفظ بھی کر لیا تھا +

### (۳) وہ دلائل جن سے ثابت ہوتا ہے کہ سارا قرآن شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی صحابہ رضی اللہ عنہم حفظ کر چکے تھے

ہم یہ بات ثابت کر چکے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن شریف کی حفاظت کے متعلق بہت اذیتا کو کام فرمایا کرتے تھے اور آپ کی عادت یہ تھی کہ جب کوئی آیت کریمہ نازل ہوتی تو فوراً اُسی وقت اپنے کسی کاتب الوحی کو طلب فرما کر وہ آیت شریفہ اس سے لکھوا لیتے۔ اسی طرح سارے قرآن شریف کی ایک ایک آیت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سامنے لکھی گئی۔ علاوہ ازیں روایات معتبرہ متواترہ صحیحہ سے ثابت ہے۔ کہ آپ کا یہ معمول تھا کہ جب کبھی کوئی آیت کریمہ نازل ہوتی تو اسی وقت مجلس میں سب حاضرین کو خواہ وہ دشمن ہوتے یا دوست ضرور سنا دیا کرتے تھے۔ اور آپ کی مقدس جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے بعض تو وہ تھے جو بسبب اکثر آپ کی مجلس میں حاضر ہونے کے تازہ وحی الہی کو اسی وقت آپ کے دہن مبارک سے سن کر حفظ کر لیتے۔ اور جو حاضر نہ ہوتے وہ دوسروں سے سنکر حفظ کر لیتے یا لکھوا کر اپنے پاس رکھ کر بتدریج حفظ کر لیتے۔ یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ قرآن کریم صرف

قرآن کریم کا  
حفظ  
کرتا

چند اخلاقی باتوں اور نیک نصائح یا تمدنی اور فوجداری قوانین کا مجموعہ ہی نہ تھا جس کے مطالب کو یاد رکھنا کافی سمجھا جاتا بلکہ قرآن کریم کے ایک ایک حرف پر صحابہ رضی اللہ عنہم کا اور ان کے بعد آج تک ہل اسلام کا ایمان ٹپ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا ہے اور اس پاک کتاب کا ایک ایک لفظ خدا کے مُنہ سے نکلا ہوا ہے۔ اور ان کے اس محبوب و مقصود کا کلام ہے جس کو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت پالیا تھا۔ اور ہر حرف میں مثیبا برکات بھری ہیں۔ ان کا ایمان تھا۔ کہ اس کا ہر لفظ ایک بیش بہا آسمانی خزانہ ہے جو اس دنیا میں اللہ تعالیٰ نے ان کو عطا کیا ہے۔ اسلئے اس کو نہایت محفوظ ترین مقام یعنی قلب میں محفوظ رکھنے کی طرف اس قدر متوجہ رہتے۔ وہ ایسے جو امر و نہی کا نگران خدا تھے (خدا کی نئے اندازہ برکتیں اور رحمتیں اُن پر ہمیشہ نازل ہوتی رہیں) کہ ہر نوع کی تسکین اور تکلیف کا مقابلہ کیا۔ اپنے اہل و اقارب سے جدا ہوئے۔ یا روم و گارسے مجبور ہوئے۔ گھر بار چھوڑ دیے۔ جان و مال قربان کیئے۔ غرض جو کچھ تھا سب کچھ اسی پر قربان کر دیا۔ پر اسکی حفاظت کے مقصد کو اوصوران چھوڑا ان کے کانون میں جب کوئی نئی آیت پڑتی تو اس سے ان کی جانوں میں ایک نئی رُوح نفع ہوتی۔ اور نئی ہمت اور نیا استقلال شامل حال ہوتا۔ قرآنی آیات اُن کی پاک رُوحوں کی غذا تھیں۔ اور ہر نئی آیت ایک نئی لذت بخشی اسلئے وہ ہمیشہ اسی جہد و جد میں لگے رہتے کہ اپنی رُوحوں کو اس غذا سے سیر رکھیں۔ چنانچہ اسی لئے وہ ہر آیت کو بڑی احتیاط کے ساتھ یاد کر لیتے تھے۔ وہ آیات کے نزول کا اس طرح انتظار کرتے رہتے تھے جس طرح ایک کشتِ پیا سا آدمی پانی کا انتظار کرتا ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں بکثرت اسی لئے رہتے تھے کہ جب کوئی نازل آیت ہوتی تو فوراً اُس میں اور حفظ کرنے میں سبقت کریں۔ ان کی حالتوں کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ حضور رسالت مآب صلعم میں رہنے کے کس قدر شائق تھے چنانچہ اکثر کاتویہ مال تھا کہ کسی قدر کاروبار تجارت وغیرہ بطور حصول معاش کر کے باقی تمام وقت اس محبوب حقیقی فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد پروانہ دار گزارتے۔ جو اپنے مشاغل ضروریہ کی وجہ سے غیر حاضر رہتے تھے۔ ان میں سے بعض نے ایک دوسرے سے ملکر یہ نظام کیا ہوا تھا کہ باری باری ایک اپنا کام کر لے اور دوسرا حضور میں حاضر ہے امداد اگر کوئی آیت نازل ہو تو اس کو محفوظ کر کے اپنے غیر حاضر بھائی کو پہنچائے۔ اور پھر وہ اپنے کام پر چلا جائے اور دوسرا حضور میں موجود ہے۔ اس طریق سے گویا وہ تمام وقت ہی حاضر محض رہتے تھے۔ اور جب کوئی آیت کریمہ نازل ہوتی تو فوراً اس کو محفوظ کر لیتے تھے۔ چنانچہ کجاری میں لکھا ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ کے مضائقہ میں ایسے مقام میں رہتے تھے جہاں ایک انصاری ان کے ہمسایہ تھے جس کے ساتھ انہوں نے یہ نظام کیا ہوا تھا کہ دونوں نوبت بہ نوبت آنحضرت سرور کائنات صلعم کے دربار میں حاضر رہیں۔ اور جو کچھ سنیں یا دیکھیں اس سے ایک دوسرے کو مطلع کرتے رہیں یعنی ایک روز ایک اپنے معاش کیلئے کام کرتا اور دوسرا دربار نبوت میں حاضر رہتا اور دوسرے روز وہ اپنے کام میں مشغول ہوتا اور اول الذکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں رہتا۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”جب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں رہتا تو اس کی وحی و غیب کی تمام خبریں اس دوسرے شخص کو لائنا تا

اور جس وقت وہ حاضر دربار رسالت ہوتا تو وہ اخبار مجھے لائے جاتا۔ (صحیح بخاری) اس کے علاوہ صحابی رضی اللہ عنہم میں بعض ایسے بزرگ بھی تھے جنہوں نے ہجرت کے بعد مخالفوں کے دھمکے پہنچانے اور اذیت دینے کی وجہ سے تنگ اور محبوس ہو کر اپنے محاش کے کاروبار ہی چھوڑ دیئے تھے۔ ایسے بزرگ اپنا سارا وقت مسجد نبوی ہی میں گزارتے اور ہر وقت سب پرکام نہجے کہ جب کوئی آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہو اسی وقت یاد کر لیں۔ ان کا شغل تلاوت قرآن ہی تھا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ کو حفظ و تعلیم قرآن کی رغبت لانا

یہ طرز حفاظت قرآن شریف کی اُس الہی مدد کے ماتحت عمل میں آ رہی تھی جو اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں کیا تھا۔ مزید خوش اعتقاد ہی سے ایسی اضیاء پیدا نہیں ہو سکتی۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن شریف کے پڑھنے پڑھانے اور یاد کرنے کیلئے بہت سخت تاکید فرماتے رہتے۔ جیسا کہ مسلم کی حدیث ذیل سے ثابت ہوتا ہے۔ عن عقبہ بن عامر قال خیرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ونحن فی الصفۃ فقال ایکم یحب ان ینزل کل یوم الی البطحان او الغقیق فیا قی بنا قنین کو۔ اوین فی غیر انہ ولا قطع رحمہ قلنا یا رسول اللہ کلنا نحب ذلک قال انزلنا فی احد کما الی المسجد فیعلمہ او یقر الایمن من کتاب اللہ خیر لہ من نائتین وثلاث خیر لہ من ثلاث واربع خیر لہ من اربع ومن اعلیٰ دھن من الکابل (مراۃ المسلم) یعنی عقبہ بن عامر سے روایت ہے کہ ایک روز حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باہر شریف لائے۔ اور ہم اس وقت صفہ میں تھے۔ آپ نے پوچھا کہ تم میں سے کون اس بات کی خواہش رکھتا ہے کہ ہر روز بطحان یا غقیق کو جائے۔ اور بڑی کو بان والی دو اونٹیاں بغیر کسی کو گوند نہینچائے گناہ کیے اور قلع رحم کیے کے لائے۔ سنئے عرض کیا۔ یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہاں سب اس بات سے محبت رکھتے ہیں۔ پھر آپ فرمایا کیا تم میں سے کوئی صبح کو مسجد میں آکر کتاب اللہ (قرآن کریم) کی دو آیتیں پڑھتا یا پڑھتا نہیں جو اس کے لئے دو اونٹیوں سے بڑھ کر ہیں اور تین آیتیں تین اونٹیوں سے بڑھ کر ہیں اور چار آیتیں چار اونٹیوں سے بڑھ کر ہیں جتنی آیتیں پڑھے پڑھائیگا وہ اتنے ہی اونٹوں سے بہتر ہوگی۔ ایسا ہی بخاری میں یہ حدیث آئی ہے۔ عن عثمان رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر کم من تعلم القرآن وعلمہ یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم سب بہتر وہی ہے جو قرآن شریف کو سیکھتا اور سکھاتا ہے ایسا ہی بخاری اور مسلم دونوں میں یہ حدیث صحیح موجود ہے جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے۔ عن عائشہ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الماہر بالقرآن مع السفرة الکرام البررة۔ والذی یفتر القرآن یتنعم فیہ وهو علیہ شاق لہ اجران۔ یعنی قرآن کے ماہران فرشتوں کے ساتھ جتنے ہیں جو بہت عزت والے اور بزرگ ہیں مگر جو شخص قرآن شریف کو ایک اہل کر پڑھتا ہے۔ اور نہایت مشکل سے اس کے حروف کو ادا کرتا ہے تو اس کے لئے دو چند اجر ہے۔ ایک اور حدیث ہے عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یصلح الاثنین رجل۔ اناہ اللہ القرآن فهو یقوم بہ انا واللیل والناہ النہار

مہرچلانا اللہ ملا کہ وہ یقیناً منہ اناء اللیل و اناء النہار۔ یعنی ابن عمر سے روایت ہے کہ کہا فرمایا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ رشک و دواؤں کے ساتھ کرنا جائز ہے ایک تو اس شخص کے ساتھ کہ جسے اللہ نے قرآن پڑھایا ہو اور وہ دن رات اس کی تلاوت میں مشغول ہے اور اس پر عمل کرتا ہے۔ دوسرے اس آدمی کے ساتھ جسے خدا نے مال دیا ہو اور وہ دن رات اسے خدا کی راہ میں خرچ کرتا ہو۔ پھر ابو موسیٰ اشعری کی روایت سے ایک حدیث آئی ہے۔

عن ابی موسیٰ اشعری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال المؤمن الذی یقرأ القرآن کالایترجہ طعمھا طیب و سریحھا طیب والمؤمن الذی لا یقرأ القرآن کالتمرہ طعمھا طیب و کلا ریحھا۔ یعنی ابو موسیٰ اشعری نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا۔ مومن جو قرآن پڑھتا ہے اسکی مثال نارنجی کی طرح ہوتی ہے کہ اس کا ذائقہ بھی خوشگوار اور خوشبو بھی طیب ہوتی ہے اور جو مسلمان قرآن نہیں پڑھتا اسی حالت کھجور سے مشابہ ہوتی ہے جس کا ذائقہ تو اچھا ہوتا ہے لیکن اس میں کوئی خوشبو نہیں ہوتی۔ اب اس آخری حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دو گروہوں میں تمیز کر دی ہے یعنی ایک تو وہ گروہ علیحدہ بیان کیا ہے جو صرف قرآن شریف پر عمل ہی کرتا ہے اور اسکی تلاوت میں غفلت کرتا ہے ایسے گروہ کوئے خوشبو کہا ہے اور دوسرا وہ گروہ اس کے علاوہ سے ممتاز کیا ہے جو عمل بھی کرتا ہے اور تلاوت بھی کرتا رہتا ہے اس گروہ کو خوشبو دار ثمر سے مشابہت دی ہے۔ اور اسکی ترجیح بیان فرمائی ہے۔ اس سے اوپر دوسری حدیثوں سے نہایت صفائی سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف قرآن شریف پر عمل کرنے کی تاکید ہی نہ فرماتے تھے بلکہ تلاوت قرآن شریف کی بھی اسی قید و تاکید فرماتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم میں حفظ قرآن کو جس احتیاط اور التزام کے ساتھ ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اس سے قرآن پر عمل کرنے کے پہلو کو کہیں جدا نہیں کیا گیا۔ اصل علت غائی حفاظت اور تلاوت کی یہی ہے کہ اس کو ہماری زندگی میں ہمیشہ زندہ رکھا جائے۔ اور ضرب برکات و نفعات اور کشف و اخذ انوار ربانی اور تزکیہ نفس اور حصول معرفت و قرب الہی کے لئے بار بار پڑھ کر اس پر تہذیب اور تہذیب کیا جائے۔

احادیث میں  
حفظ قرآن کی  
تاکید

ہم نے اس جگہ مشتے نمونہ از خردارے کے مصداق پر عمل کیا ہے۔ ورنہ جس قدر تاکید اس حکام قرآن شریف کی تلاوت پر مرامت کے متعلق احادیث میں پائے جاتے ہیں اور ضمنی اہمیت اس امر کو دیکھی ہے ان صحیح اور مستند روایات کا کتب احادیث میں اتنا بڑا ذخیرہ موجود ہے کہ ان کا یہاں نقل کرنا باعث طوالت ناظرین کی ملامت کا باعث ہوگا۔ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے انہی صحیح میں سند کارا و تواتر قرآن پر ایک علیحدہ باب باندھا ہے۔ اس باب میں بہت سی احادیث اس ضمن کی ہیں کہ جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تلاوت قرآن پر مرامت کی تاکید فرمائی ہے ایسا ہی ایک عاود باب بعنوان تعلیم للصبيان القرآن قائم کیا ہے جس میں قرآن کریم کے اولاد کو تعلیم کرنے کے احکام ہیں۔ اور ایک تیسرا باب بعنوان غیر کم من تعلم القرآن وعلم قائم کیا ہے۔ یعنی بہترین انسان وہ ہے جو قرآن شریف پڑھتا اور پڑھاتا ہے۔ اور ایک چوتھا باب القراءۃ عن ظہر القلب یعنی قرآن شریف کو زبانی یاد کرنے کے احکام اور مراتب کے متعلق باندھا ہے مسلمانوں میں تنقید و تحقیق و محنت روایت کے لحاظ سے بخاری کو احکام

بعد کتاب اللہ مانا گیا ہے اور اس کتاب میں ہم اس قدر احادیث پاتے ہیں کہ ان سب کا نقل کرنا مشکل ہے اس لئے  
 بنظر اختصار اس جگہ صرف ابواب کے نام لکھ دینے پر ہی اکتفا کرتے ہیں اور ان تمام احادیث کا مفصلاً ذکر نہیں  
 کرتے ابواب کے نام ہی اس بات کے ثبوت کے لئے کافی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن حفظ کرنے کی بھرپور  
 کوتاہی دیکھ فرماتے رہتے تھے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس کو یاد کرنا اپنا فرض سمجھتے تھے اور بہت بڑے ثواب  
 اور اجر کا ذریعہ جانتے تھے۔ انہی احکام کی تعمیل میں پہلے زمانوں کے مسلمان اگر سارا نہیں تو بعض بعض حصص  
 قرآن شریف کے ضرور یاد کر لیا کرتے تھے۔ اگرچہ اس زمانہ میں بھی ہر ایک اسلامی ملک میں ہزار ہا حافظ قرآن شریف کے  
 اور قاری موجود ہیں جو سارا قرآن شریف کمال صحت کے ساتھ حافظہ میں یاد رکھتے ہیں جن کی مثال دنیا کی کسی غیر  
 اسلامی قوم میں موجود نہیں لیکن عرب کے خاص حالات ایسے تھے کہ ان کے لئے قرآن شریف کو ادھر کرنا بہت ہی  
 آسان تھا۔ چنانچہ لیمور جیسا معاند و مخالف اسلام بھی اپنی کتاب لائف آف محمد کے دیباچہ کے صفحہ ۶۱ پر اسی  
 خصوصیت کو تسلیم کرتا ہوا لکھتا ہے ”عرب لوگ نظم کے بہت سرگرم اور جاہلادہ مشتاق تھے لیکن ان کے پاس  
 ایسے اسباب موجود نہ تھے کہ جن سے وہ اپنے شاعروں کے کلام کو ضبط تحریر میں لاسکتے۔ اسلئے بہت مدت تک  
 ان میں ہی رواج رہا کہ اپنے شعرا کے کلام اور اپنی قوم اور آباء و اجداد کے تاریخی واقعات کو دل کی زینط الواح پر ہی  
 بہت عمدگی اور صحت کے ساتھ طبع کر لیتے۔ اس طرز سے ان میں قوت حافظہ کمال درجہ ترقی پر پہنچ گئی  
 ہوئی تھی۔ اور یہی قوت حافظہ اس نئی پیدا شدہ روح کے ساتھ جو بے اخلاص اور شوق سے قرآن (کریم)  
 کے حفظ کرنے میں کام آئی“

ہم نے چند احادیث جو اوپر لکھی ہیں ان سے یہ بات بھی پائی جاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دیکھی جاتے تھے کہ  
 صحابہ کبار رضی اللہ عنہم قرآن میں ایک دوسرے پر قویت اور سبقت حاصل کرنے کی کوشش کرتے رہیں اس کے  
 علاوہ اور بھی چند ایسے اسباب موجود تھے کہ جن کی وجہ سے قرآن شریف کے حفظ کرنے میں ایک دوسرے پر سبقت  
 حاصل کرنے کے لئے صحابہ کرام کوشش کرتے رہتے تھے۔ از اجمال ایک یہ بات تھی کہ نمازوں میں امامت کرنے کیلئے  
 وہ شخص ہی معزز و عمدہ امامت کے لئے منتخب کیا جاتا تھا جو دوسروں سے علم قرآن میں بڑھا ہوا ہو چنانچہ اس سے  
 کو حاصل کرنے کے لئے ایک دوسرے سے بڑھ کر قرآن شریف کو یاد کرنے میں محنت کرتا۔ تمام صحیح احادیث اسی  
 بات کو ثابت کرتی ہیں۔ یہ امامت دراصل مسلمانوں میں ایک نہایت عزت کا مقام اور اعلیٰ مرتبہ تھا۔ خود حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم بھی امام تھے۔ اور شریعت اسلامی میں اس امامت کے معزز اور مقتدر و عمدہ پر ماموریت کا فرض اسی شخص کے حق میں  
 بلا لحاظ قومیت و جاہ و عمر پڑتا جو علم قرآن میں دوسروں سے بڑھا ہوا ہو چنانچہ ایک روایت میں ہے عن  
 عمر بن سلمۃ قال کنا بھا ضریع بنی الناس اذا انا الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فکانوا اذا رجوا امر واد  
 بنا فاخبرونا ان سئل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال کذا وکذا وکنت محلا ما حافظا فحفظت  
 من ذلک قرانا کثیرا فاطلق ابی واذن الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی نفر من قومه فعملہم

عمدہ امامت  
 حاصل کرنے  
 میں  
 تحریض حفظ قرآن



الصلوة وقال يؤمكم اقرؤكم فكنتم اقرؤهم لما كنتم احفظ فقد موني فكنتم اقرؤهم یعنی عمر بن سلم سے روایت ہے کہ ہم (یعنی ہماری قوم) ایک دفعہ کسی مقلہ پڑویرہ انگن ہوئی جو پانی کے قریب تھا۔ اور جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں جاتے وہ اسی راہ سے جاتے تھے جو ہماری پاس سے گذرتا تھا جب وہ واپس آتے تو ہمیں تمام حوی جو حضور صلعم سے نازہ سن کر آتے سنا جاتے تھے۔ میں ابھی بچہ ہی سا تھا (قریب آٹھ سال کے عمر تھی) پر میری قوت حافظہ بہت تیز تھی جو جو میں سنتا جاتا تھا حفظ کرتا جاتا تھا یہاں تک کہ اکثر حصہ قرآن شریف کا اسی طرح ان لوگوں سے ہی میں نے یاد کر لیا۔ کچھ عرصہ بعد میرا باپ اپنی قوم کے بہت سے عمامہ کو ساتھ لے کر اسلام قبول کرنے کے لیے حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ وہاں آنحضرت صلعم نے انہیں داخل اسلام فرمایا اور انکو غازی کی تلقین فرمائی۔ اور حکم دیا کہ تم میں نمازیں امامت وہ شخص کرایا کرے جو سب سے زیادہ قرآن جانتا ہو۔ چونکہ میں نے قرآن کا بہت حصہ پہلے ہی حفظ کیا ہوا تھا اسلئے امامت کا حق میرا ہی تھا۔ پس مجھے ہی سب سے امام منتخب کیا۔ اور میں ہی نمازوں میں ان کا امام ہوتا رہا۔ یہ حدیث ابوداؤد میں درج ہے اور بخاری اور دیگر محدثین نے بھی اس کو لکھا ہے۔ ایسا ہی جب کبھی کوئی نئی قوم اسلام میں داخل ہوتی تو ان میں امامت کے فرائض ادا کرنے اور مسائل اسلام کی تلقین و تعلیم دینے کے لیے وہی شخص بھیجئے کے لیے منتخب کیا جاتا تھا جو علم قرآن میں فائق اور سابق ہوتا تھا۔

کثرت تلاوت  
قرآن میں آنحضرت  
صلعم کا نمونہ

اس سے یہی نہ سمجھنا چاہئے کہ قرآن شریف جاننے والوں کی صرف اسی قدر عزت کی جاتی تھی۔ بلکہ یہ تو ان کی اکرام و اعزاز کا صرف ایک ہی شعبہ بیان ہوا ہے۔ ان لوگوں کی ہر پہلو سے عزت اور توقیر و تعظیم کی جاتی تھی۔ منجملہ اور وجوہ کے یہ بھی ایک وجہ تھی کہ جس سے صحابہ کبار رضی اللہ عنہم نے قرآن شریف کو اپنے مقدس دلوں کی الواج پر نہایت احتیاط کے ساتھ منقوش کیا ہوا تھا۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خلوت و جلوت میں قرآن شریف کی اکثر تلاوت فرماتے رہتے اور اپنا نمونہ پیش کرتے رہتے تھے۔ ناظرین خیال نہ کریں کہ آنحضرت صلعم صرف نمازوں ہی میں لمبی لمبی سورتیں پڑھنے پر کثف کیا کرتے تھے۔ بلکہ ہمارے سامنے ایسے کئی واقعات موجود ہیں کہ سفر کو جاتے ہوئے اونٹ پر سوار ہو کر کچال میں کئی سورتیں پڑھ جایا کرتے تھے جیسا کہ بخاری میں یہ روایت ہے۔ روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم فتح مکہ وهو لیل علی راحلہ سورۃ الفتح یعنی میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فتح مکہ کے روز دیکھا کہ آپ اپنے اونٹ پر سوار تھے۔ تو آپ سورۃ الفتح پڑھی۔ آنحضرت صلعم کو دوسروں سے قرآن سننے سے بھی بڑی محبت تھی۔ اور یہ محبت آپ میں انہی بڑھی ہوئی تھی کہ راتوں کو اٹھ اٹھ کر بھی صحابہ کا قرآن کریم پڑھنا سنا کرتے تھے جیسا کہ بخاری باب نسیان القرآن میں اس قسم کا ایک واقعہ لکھا ہے کہ ایک فورات کو جب ایک شخص نماز میں قرآن پڑھ رہا تھا تو آپ سنا کہ تھے۔ اسی طرح بخاری میں یہ روایت بھی درج ہے۔ عن عبد اللہ قال قال النبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقرا علی قلت یا رسول اللہ اقرأ علیک وعلیک انزل قال نعم فقرأت سورۃ النساء حتی

اتیت علی هذه الالة فكيف اذا اجئنا من كل امه ليشھد وجئنا بك علی هولا وشھیدا  
 قال حسبكم لان فالنفت الیہ فاذا عینا ہ تذ فان - یعنی عبد اللہ سے روایت ہے کہ کہا رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے ایک دفعہ مجھے فرمایا کہ کچھ قرآن سنناؤ۔ میں نے جواب میں عرض کیا کہ حضور اکرم میں آپ کو سناؤں  
 اور آپ پر تو نازل ہوا ہے؟ اس پر آپ نے فرمایا کہ ہاں (اور دوسری روایت میں ہے کہ مجھے یہ اچھا لگتا ہے  
 کہ دوسرے کو پڑھتا سُنوں) یہ بات سن کر میں نے سورۃ النساء پڑھنی شروع کی یہاں تک کہ جب میں اس آیت  
 پر پہنچا - فكيف اذا اجئنا الایہ - تو آپ نے فرمایا اس وقت بس کرو جب میں نے آپ کی طرف دیکھا تو  
 آپ کی آنکھوں سے آنسو جل رہے تھے +

صحی کالیقین  
 قرآن کریم کی  
 حفاظت پر

یہ چند واقعات جو محض بطور نمونہ درج کیے گئے ہیں بتلا رہے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنا  
 نمونہ دکھا کر صحابہ کو قرآن پڑھنے کی رغبت دلایا کرتے تھے۔ اُس زمانہ میں مسلمانوں کا آج کل کے نام کے  
 مسلمانوں جیسا حال نہ تھا۔ وہ تو اپنی زندگیوں کی علت غائی یہی سمجھتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 حکموں اور آپ کے نمونوں پر عمل کرتے رہیں۔ اسی میں ان کی خوشی ہوئی تھی۔ اسلئے آپ کی ایسی ترغیبات کبھی  
 ملے اثر نہیں جاتی تھیں۔ وہ پاک جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم جمعین قرآن شریف کے ایک ایک لفظ کو بڑی  
 امانت اور احتیاط کے ساتھ اپنے دلوں کے خزانوں میں جمع کر لیتے اور اس کی تلاوت اور تعلیم پر مداومت فرض الی  
 سمجھتے تھے۔ قرآن شریف کی تلاوت اور تعلیم و تعلم کا رواج ایسا عالم گیر طور پر مسلمانوں میں ہو گیا تھا۔ کہ  
 ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور شکیوئی فرمایا کہ ایک زمانہ ایسا آئیگا کہ علم قرآن جہاں سے اُٹھ جائیگا  
 تو صحابہ کو اس بات سے تعجب پیدا ہوا۔ اور زیادہ بن لمبہ صحابی اسی تعجب و حیرت میں غور رہے ساختہ بول  
 اُٹھا کہ یا رسول اللہ علم قرآن دُنیا سے کیسے مفقود ہو سکتا ہے جبکہ ہم سب خود اسے پڑھتے رہتے ہیں۔ اور اپنی دلائل کو  
 اس کی تعلیم دیتے ہیں اور ہماری اولاد اپنی آئندہ نسلوں کو قیامت کے دن تک قرآن سکھلاتی اور پڑھاتی رہے گی۔  
 قرآن شریف کی حفاظت کے انتظام کی سمجھ تو صحابیوں کے ایسے کلام سے بخوبی آ سکتی ہے۔ اس سے اس بات کا  
 پتہ لگتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کبار رضی اللہ عنہم قرآن شریف کی حفاظت کے زبردست انتظام  
 میں ایسی سرگرمی اور کوشش دکھاتے تھے کہ ان کے خیال میں یہ بات سمجھ سکتی ہی نہ تھی کہ اس حالت کے بعد قرآن پر کوئی  
 زمانہ ایسا آ سکتا ہے کہ وہ دُنیا سے اُٹھ جائیگا۔ ان لوگوں میں قرآن شریف کی محبت ایسی بھری ہوئی تھی کہ ان کے  
 محبت کے انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کو بھی اُس وقت نہ سمجھا اور جھٹ عرض خدمت کرنا شروع  
 کر دیا۔ دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا منشاء یہ نہ تھا کہ دُنیا سے قرآن کرم کے الفاظ مفقود ہو جائیں گے  
 بلکہ آپ کے ان الفاظ سے مراد یہی تھی کہ ایک زمانہ ایسا آئیگا کہ جس میں لوگ قرآن شریف پر عمل کرنا چھوڑ  
 دیں گے۔ اس حدیث کو ترمذی اور بعض دیگر محدثین نے بیان کیا ہے۔ اور ہم اس کو نقل بھی کر چکے ہیں۔ اس سے  
 یہ بات عیاں ہوئی ہے کہ قرآن شریف کی ایک ایک آیت صحابہ میں ایسی عام طور پر شائع ہو چکی اور سب کو یاد



تھی کہ یہ بات اُن کے دماغ میں آئی نہ سکتی تھی کہ کسی وقت کل تو کیا اُس کا کوئی حصہ بلکہ کوئی جملہ لفظ حرف یا نقطہ ہی گم ہو سکے گا۔ اور یہ بات بھی ان کی سچی تھی اور علاوہ ازیں ان کو قرآن اور آنحضرت صلعم نے سکھایا بھی یہی تھا کہ کبھی گم نہیں ہوگا اور ہمیشہ محفوظ رہیگا۔ پھر وہ اس بات کو کیونکر مان سکتے تھے کہ کوئی زمانہ اس کے گم ہونے کا بھی آسکتا ہے۔ پھر جب انہیں صل مطلب حضور سرور کائنات کے کلام کا سمجھ آ گیا تو پھر خاموش ہو گئے اور اُن کی تسلی ہو گئی کہ آپ کے کلام سے قرآن شریف کی حفاظت کے اعتقاد میں کوئی نقصان نہیں بلکہ لوگوں کا اس پر عمل میں کمزور ہو جانا مراد ہے +

ختم قرآن کی  
معاذ سے حفظ  
قرآن کی شہاد

یہ بات ظاہر ہو چکی ہے مگر صحابہ رضی اللہ عنہم قرآن شریف کو حفظ کرنا اور اس کی تلاوت میں لگے رہنا اپنی بڑی بھاری خوشی سمجھتے تھے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قرآن کریم کی تلاوت پر مواظبت کے حکموں کی نہایت جوش اور باقاعدگی سے تعمیل کرتے تھے۔ تلاوت میں کثرت کا انہیں اتنا شوق تھا کہ بعض صحابی ہر رات قرآن شریف ختم کر لیا کرتے تھے اور یہ حالت دیکھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انہیں ایسا طریق اختیار کرنے کی ہدایت دینی پڑی کہ جو ان پر بارگراں نہ ہو۔ چنانچہ بخاری میں ایک باب اس مضمون پر ہے کہ کتنے دنوں میں قرآن ختم کرنا چاہیے۔ اس باب میں ایک حدیث وارد ہوئی ہے کہ ایک صحابی کی نسبت آنحضرت صلعم کو معلوم ہوا کہ وہ ہر رات قرآن شریف کا ختم کرتا ہے۔ اس پر آپ نے اسے بلا کر ہدایت کی کہ قرآن پڑھنے میں اتنی جلدی نہیں کرنی چاہیے۔ آہستگی سے تلاوت کرنی چاہیے۔ ایک رات میں نہیں بلکہ سات دنوں میں یا پانچ دنوں میں یا کم از کم تین دنوں میں ختم کرنا چاہیے اسے صاف ظاہر ہے کہ صحابہ میں ایسے بزرگ بھی موجود تھے جنہیں قرآن شریف کے حفظ پر اتنی دسترس تھی کہ وہ ایک رات میں ہی سارا ختم کر لیا کرتے تھے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حکم دینے سے کم از کم تین دنوں میں قرآن ختم کرنا چاہیے۔ بیشاء تھی کہ قرآن کو طوطے کی طرح بلا مطلب سمجھ نہیں پڑھتے رہنا چاہیے بلکہ اس کو غور و خوض اور تدبر و تفکر سے پڑھنا چاہیے۔ ایک اور حدیث جو سند دارمی میں ہے یوں ہے عن عبد اللہ بن عمرو قال یا رسول اللہ فی کما اختتم القرآن قال اختتمہ فی شہر قلت انی اطیق قال اختتمہ فی خمسۃ وعشرین قلت انی اطیق قال اختتمہ فی عشرین قلت انی اطیق قال اختتمہ فی خمس قلت انی اطیق قال لا یعنی عبد اللہ بن عمرو سے روایت ہے کہ اس نے حضور صلعم سے عرض کیا یا رسول اللہ! میں کتنے عرصہ میں قرآن ختم کیا کروں فرمایا کہ ایک ماہ میں۔ اس نے عرض کیا کہ میں اس سے جلدی ختم کر سکتا ہوں فرمایا یکس دنوں میں ختم کیا کرو۔ اس نے عرض کیا کہ میں اس سے بھی جلدی ختم کر سکتا ہوں۔ فرمایا بیس دنوں میں ختم کیا کرو۔ اس نے عرض کیا کہ میں اس سے بھی جلدی ختم کر سکتا ہوں۔ فرمایا اسی دنوں میں ختم کیا کرو۔ اس نے عرض کیا کہ میں اس سے بھی جلدی ختم کر سکتا ہوں۔ فرمایا پانچ دنوں میں ختم کیا کرو۔ اس نے عرض کیا کہ میں اس سے بھی جلدی ختم کر سکتا ہوں تو پھر آپ نے فرمایا بس۔

یعنی اب اس سے کم میا د نہیں ہو سکتی۔ ایسا ہی فتح الباری ص ۹۳ ص ۹۴ پر یہ حدیث منقول ہے عن ابن مسعود اقرئ القرآن فی سبعہ ولا تقرؤہ فی اقل من ثلث۔ یعنی قرآن کریم کو سات دنوں میں بڑھا (ختم کیا) کرو۔ اور تین دنوں سے کم مدت میں ہرگز ختم نہ کرو۔ ایسا ہی اسی کتاب میں ایک اور حدیث منقول ہے جو یہ ہے عن عائشۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یختم القرآن فی اقل من ثلث۔ یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا روایت کرتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم قرآن شریف کو تین دنوں سے کم عرصہ میں ختم نہیں کیا کرتے تھے +

صحابہ میں  
حافظ قرآن  
کی کثرت

اب ان روایات و احادیث معتبرہ سے یہ بات عیاں ہو رہی ہے کہ اصحاب رسول کریم صلعم نے قرآن کریم کے پڑھنے میں ایسا کمال حاصل کیا تھا کہ صرف ایک ہی رات کے اندر سارا قرآن شریف الحمد للہ سے لیکر التاس تک ختم کر لیتے تھے۔ اور یہی وجہ تھی کہ آنحضرت صلعم کو پڑھنے کی میعاد مقرر کرنی پڑی۔ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کو اس کے متعلق بار بار پوچھنے کی ضرورت محسوس ہوتی رہی۔ اس سلسلہ و دلائل سے یہ بات بدیہی طور پر پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ صحابہؓ کو قرآن شریف عموماً حفظ ہوتا تھا۔ کیونکہ ایسی جلدی پڑھنا حفظ ہی کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے دیکھ کر پڑھنے سے محال ہے۔ اور جب ہم یہ بات دیکھتے ہیں کہ رات ہی رات میں وہ لوگ قرآن شریف ختم کرتے تھے تو اس سے اور بھی اس بات پر وضاحت ثبوت ہم پہنچتا ہے کہ ان کو حفظ یاد تھا۔ والا اگر قرآن شریف ان کو یاد نہ ہوتا تو رات ہی رات میں اس کا پڑھ لینا کیسے ممکن ہو سکتا تھا +

اس کے علاوہ یہ بات اس طرح بھی ثابت ہوتی ہے کہ اکثر معتبر اور صحیح احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ کی کثیر جماعت کو قرآن کریم حفظ تھا۔ چنانچہ قرآنی ایک بڑی جماعت موجود تھی۔ قرآن کا اصل مفہوم یہ ہے کہ قرآن شریف اُوروں کو سکھانے کے لیے حفظ کرنے والے لوگ چنانچہ صاحب فتح الباری نے لفظ قرآن کے یہی معنی کئے ہیں قرآن کے معنی یہ ہیں الذین استقروا بحفظ القرآن و التصدی لتعلیمہ۔ وہ لوگ جو قرآن شریف کو حفظ کرنے اور دوسروں کو قرآن شریف سکھانے کیلئے مشہور تھے۔ اس میں شک نہیں کہ اس لفظ کے ذیل میں انبیاءوں کے لیے ضروری ہے کہ انہیں کامل طور پر علم قرآن بھی ہو۔ احادیث ثابتہ کہ مشرق قرآن کو گفتار نے آنحضرت صلعم کے زمانہ میں غیر معروضہ کے قریب کر دیا تھا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حافظان قرآن کی صحابہؓ میں کیسی کثرت تھی۔ باب القراء من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذیل میں حضرت امام بخاریؒ نے بہت سی احادیث بیان فرمائی ہیں۔ از انجملہ ایک یہ ہے۔ ذکر عبد اللہ بن عمرو و عبد اللہ بن مسعود فقال لا ازال احبہ سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول خذ القرآن من اربعۃ من عبد اللہ بن مسعود و سالم و معاذ و ابی بن کعب۔ یعنی عبد اللہ بن عمرو نے عبد اللہ بن مسعود کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ میں ہمیشہ اس سے محبت کرتا رہا ہوں گا۔ کیونکہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ بات فرمائی ہے کہ چار آدمیوں عبد اللہ بن مسعود و سالم و معاذ و ابی بن کعب قرآن سیکھو۔ اس حدیث سے یہ سمجھنا چاہیے کہ قرآن کا علم اور قرآن کی تعلیم دینا انہیں چار بزرگوں میں محدود تھا اور دوسرے صحابہؓ میں یہ قابلیت پیدا نہ ہوئی تھی۔ اور نہ ہی اس حدیث کے الفاظ میں یہ بات

موجود ہے کہ گویا ان چاروں کے سواے کوئی دوسرا صحابی قرآن کو یاد نہ رکھتا تھا۔ اور اسکو پڑھنا تھا۔ یہ بات ثابت ہے کہ تمام صحابہ قرآن شریف کا کچھ نہ کچھ حصہ جانتے تھے اور یہ امر بھی عیاں ہے کہ ان میں کثیر التعلو و الیہ لوگ تھے جو قرآن شریف کے حافظ تھے یعنی جن کو قرآن شریف از بر یاد تھا۔ لیکن قرآن شریف کا معلم بننے کیلئے ضروری ہے کہ اس شخص میں فہم قرآن بھی اعلیٰ درجہ کا ہو اور علم قرآن بھی بہت بڑھ کر ہو۔ اس حدیث میں ان لوگوں کی معلمیت کی حیثیت کا ذکر کیا گیا ہے۔ اور ان کی اس قابلیت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ یعنی وہ لوگ اچھی طرح قرآن سکھانے کی قابلیت رکھتے تھے۔ اس سے یہی واضح ہوتا ہے کہ وہ قرآن شریف کی تمام سورتوں کو اچھی طرح سکھا سکتے تھے اسلیئے خود پورے قرآن شریف کے حافظ تھے۔ اور ایک یوحی بھی ہے کہ صحابہؓ کی جماعت بہت کثیر تھی۔ اسلیئے ہر ایک آدمی کو یہ موقع پیش نہیں آ سکتا تھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے آیات قرآنی سن سکتا۔ اکثروں نے اگرچہ حصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا بھی ہو گا تو کثیر حصہ بلا واسطہ سکھا لیں شاید ان چار کا نام اس واسطے لیا کہ انہوں نے اکثر حصہ قرآن شریف کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دہن مبارک سے بلا واسطہ سنا اور سیکھا تھا۔ چنانچہ ان میں سے ایک عبد اللہ بن مسعود اس سے اگلی حدیث میں کہتے ہیں کہ میں نے ستر سے زیادہ سورتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا واسطہ حاصل کیں +

حضرت ابوبکرؓ  
فضیلت علم  
قرآن میں

غرض اسی قسم کی کوئی خصوصیتیں ہونگی جن کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان چاروں کا نام اس حدیث میں لیا ہے۔ ورنہ احادیث صحیحہ متبرہ سے ثابت ہے کہ صحابہؓ میں بکثرت ایسے لوگ موجود تھے۔ جن کو نہ صرف قرآن شریف از بر یاد ہی تھا بلکہ ان کو فہم قرآن بھی اعلیٰ درجہ کا عطا کیا گیا تھا۔ ان لوگوں میں سے بطور مثال ہم حضرت ابوبکر صدیقؓ ہی کا نام نامی پیش کرتے ہیں۔ حضرت صدیقؓ صاحب کمال ظاہری و باطنی یا رعا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تھے اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی قرآن دانی اور قرآن فہمی کا سب سے فائق ہونا کئی موقعوں پر بیان فرمایا۔ مثلاً آپؐ کے آخری ایام کے ہی چند واقعات لے لو۔ آخری ایام کے واقعات ہم اسلئے لیتے ہیں کہ کوئی یہ نہ کہہ سکے کہ شاید بعد میں دوسرے صحابہؓ نے فوقیت حاصل کر لی ہو۔ ان واقعات میں سے ایک واقعہ تو یہ ہے کہ جب سورۃ نصر نازل ہوئی تو ذکر ہے کہ حضرت ابوبکرؓ رو پڑے۔ جب بعض لوگوں نے تعجب کیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابوبکرؓ تم سے بہتر قرآن سمجھتا ہے۔ کیونکہ اس سورۃ میں یہ اشارہ تھا کہ اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس دنیا سے کوچ کر جانے کا وقت قریب آ گیا ہے۔ اور اسی لیے حضرت ابوبکرؓ رو بھی پڑے تھے۔ دوسرا واقعہ یہ ہے کہ اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ مسجد میں جس قدر بچے ہیں وہ سب بند کر گئیے جائیں۔ یسواے حضرت ابوبکرؓ کے دیکھ کے۔ اس میں بھی یہ اشارہ تھا کہ جو دوسرے آپ کو علم قرآن میں حاصل ہے وہ کسی دوسرے کو نہیں تیسرا واقعہ یہ ہے کہ آخری عمارت کے دفن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہی کو امام مقرر فرمایا۔ اب یہ بات صحیح اور معتبر احادیث سے ثابت ہے کہ نمازوں کے لیے امام وہی شخص منتخب ہونا چاہیے جو سب سے بڑھ کر علم قرآن میں فوقیت رکھتا ہو جبکہ امامت کے لیے قرآن شریف کے علم میں بڑی ایک شرط اولے آپؐ ہمیں بتلائی تو جس شخص کو آپؐ امامت کے لیے منتخب کیا ضرور

کہ اس کو علم قرآن میں تمام جماعت صحابہ پر ہر طرح کی فوقیت آپ کے نزدیک مسلم ہو۔ یہاں تو ابوبکرؓ کو سب صحابہؓ میں سے بڑھ کر قرآن جاننے والا مانا گیا۔ لیکن وہاں اس حدیث میں جہاں چاروں کا ذکر کیا گیا ہے ان کا گرامی اسم نہ بیان کیا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس حدیث میں جن ناموں کا ذکر ہے وہ عصر کے طور پر نہیں بلکہ کسی خصوصیت کی وجہ سے ہے۔ اس میں شک نہیں کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ قرآن شریف کے حافظ بھی تھے۔ چنانچہ انہوں نے اپنے گھر کے صحن میں ایک مسجد بھی بنا رکھی تھی جس میں وہ ہر روز بلا ناغہ پیٹھ کر قرآن شریف کی تلاوت کیا کرتے تھے۔ بلکہ کفار نے ان کو ایک دفعہ اس سے روکا بھی تھا اور یہ کہا تھا کہ اس طرح قرآن سُنا سُنا کر تم ہماری عورتوں اور بچوں کو مسلمان کر لو گے۔ اور یہ بھی ثابت ہے کہ آنحضرتؐ مرد کا ثناء صلہ کے حضور میں ہر وقت کی حاضر باشی کا شرف ان کو سب سے بڑھ کر نصیب ہوا۔ ان امور سے صاف طور پر ثابت ہے کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ قرآن شریف کے حافظ بھی تھے۔ اور ہم علم قرآن میں تمام صحابہؓ سے بڑھے ہوئے تھے۔ کیونکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو منصب امامت اور جادہ خلافت پر ممتاز نہ فرماتے۔

حافظان  
قرآن کے نام

اسی طرح عبداللہ بن عمروؓ نے ایک حدیث بیان کی ہے جو نسائی میں موجود ہے اور جس کے راوی متبرک تسلیم کیے گئے ہیں اور وہ یہ ہے عن عبد اللہ بن عمرو قال جمعت القرآن فقرأت فی کل لیلۃ فبلغ النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اقلعتی شہراً یعنی عبداللہ بن عمروؓ نے روایت کی کہ میں نے سارا قرآن اپنے حافظہ میں جمع کر لیا یعنی ازبر کر لیا اور میری عادت تھی کہ ہر رات ایک ختم قرآن کر چھوڑا کرتا تھا۔ اس امر کی اطلاع حضرت مرد کا ثناء صلی اللہ علیہ وسلم کو ہو گئی تو آپ نے مجھے ہدایت فرمائی کہ ایسا نہ کیا کرو بلکہ قرآن شریف کو ایک مہینے میں ختم کیا کرو، غرض اسی طرح صحابہ کبارؓ کی جماعت میں بہت سے صحابی ایسے ثابت ہوئے ہیں جن کو قرآن شریف ازبر تھا۔ اور چاروں خلیفہ یعنی حضرت ابوبکر صدیقؓ حضرت عمر فاروقؓ حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ اور طلحہؓ سعدؓ ابن مسعودؓ سالمؓ رضی اللہ عنہم کے نام حافظان قرآن میں صحیح روایات میں موجود ہیں۔ مرد تو قرآن شریف کے حافظ اور عالم تھے ہی صحابہؓ میں ہر عرصہ میں بھی اس کے حفظ کرنے کی عرصہ محروم نہ رہیں۔ چنانچہ حضرت عائشہؓ حضرت حفصہؓ اور حضرت ام سلمہؓ وغیرہ کے گرامی اسماء تاریخ صحیحہ کی اس فہرست کو زینت دے رہے ہیں۔ مہاجرین کے علاوہ انصارؓ میں بھی قرآن شریف کے لئے ایسی ہی محبت اور شوق تھا۔ لیکن اس جگہ فہرست دینے سے طول ہو جائے یہ بھی ڈر ہے کہ کہیں نے سمجھی سے کام لینے والے متعصب لوگ یہی نہ سمجھ لیں کہ قرآن کریم کے حافظ صرف اتنے لوگ ہی تھے جن کے نام مجھے سمجھے ہیں۔ ایسا گمان احمات سے بہت لعید ہو گا۔ کیونکہ ابھی ہم دکھلا آئے ہیں کہ صرف ایک ہی موقوف پر کفار نے شرفِ قاتل کر دیا تھا جس سے کثرتِ قوا کا ثبوت کافی طور پر ملتا ہے۔ ان کے علاوہ غزوہ یمامہ میں جو آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے تھوڑے دن بعد واقعہ ہوا اسی قدر افسوس ہے کہ جس میں غزوہ یمامہ کے زمرہ سے حضرت سالمؓ تھے جب جنگ یمامہ کے بعد حضرت عمر فاروقؓ رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکرؓ رضی اللہ عنہ کی خدمت میں عرض کیا کہ جنگ یمامہ میں ہمارے اکثر قوا کم آ گئے۔ اسلئے اب ضروری ہے کہ قرآن شریف ایک ہی جگہ میں جمع کر دیا جائے۔ اس موقوف پر انہوں نے صرف یہ عالم کا نلم نہ لیا تھا بلکہ کہا تھا کہ خال ابوبکرؓ ان عمیرا ثانی فقال ان القتل قتل مستحرم یوم الیمامۃ بقتلہا للقرآن یعنی حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا کہ حضرت عمرؓ میرے پاس آئے اور کہنے لگے کہ غزوہ یمامہ میں قرآن شریف کے قراء

ہم سے نقل ہو گئے ہیں۔ اگر صرف ہی لوگ حافظ اور قراء قرآن ہوتے جن کے نام لکھے گئے ہیں تو حضرت عمرؓ کو چاہئے تھا کہ صرف سلم ہی کا نام لیتے۔ کیونکہ نامزدہ لوگوں سے تو صرف ایک سالم رضی وہاں کام آئے تھے۔ مگر حضرت عمرؓ کے الفاظ سے یہ بات باقی جاتی ہے۔ کہ وہاں کثرت سے حافظ شہید ہو گئے جس سے یہ بات بین طور پر ثابت ہوتی ہے کہ قراء و حفاظ قرآن کثرت تھے +

قوم خزرج کے  
چار چاہیں  
قرآن

بخاری میں ایک یہ حدیث منقول ہے۔ عن انس قال مات النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولم یجمع القرآن غلیلاً راجعۃ الیہ ورجاء و معاذ بن جبل وزید بن ثابت والوزید یعنی انس سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات پانچ گئے اور سوائے چار اشخاص ابو درداء و معاذ بن جبل وزید بن ثابت والوزید کے کسی نے قرآن جمع نہ کیا۔ اور ایک روایت میں جو بخاری ہی میں ہے بجائے ابو درداء کے ابی بن کعب کا نام ہے جمع کے عالم معنی تو احادیث میں کتاب کی صورت میں جمع کر نیکی ہی آئے ہیں۔ پس اگر یہی معنی اس حدیث میں مراد لیئے جائیں تو اس سے قرآن شریف کے حافظوں کی تعداد کا حصہ نہیں ہوتا اور نہ ہی کوئی تعارض ان احادیث صحیحہ سے واقع ہوتا ہے جو اوپر نقل کی گئی ہیں۔ البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر چار آدمی قرآن شریف کو ایک جامع کر چکے تھے اور کتاب کی صورت میں کلام ان کے پاس موجود تھا تو حضرت عمرؓ نے اتنا خوف کسوں ظاہر کیا اور حضرت زیدؓ نے اس کام کو اتنا مشکل کیوں سمجھا۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ یا حضرت ابو بکرؓ اور زیدؓ کا منشاء ان اہل مسودات کو جمع کرنا تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت کے مطابق آپ کے کاتبوں نے لکھے تھے۔ اسلیے ان کا مطلب اس سے صل نہ ہوتا تھا کہ کسی کا اپنے طور پر جمع کیا ہوا قرآن شریف ان کو مل جائے۔ اور یہی معنی اس حدیث کے کرنے پر پڑینگے جس میں یہ لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات پانچ گئے اور قرآن کسی چیز میں جمع نہ تھا یعنی مطلب اس کا یہ ہو گا کہ وہ مسودات جو آنحضرت کی ہدایت کے مطابق لکھے گئے تھے وہ ایک جگہ جمع نہ کیئے گئے تھے اور یہ بالکل صحیح ہے۔ اس سے صحیح اور معتبر احادیث میں کسی قسم کا تعارض باقی نہیں رہتا۔ اور اگر لفظ جمع کے دوسرے معنی مراد لئے جائیں یعنی کل قرآن شریف کا حفظ کرنا تو اس صورت میں حدیث کے معنی سمجھنے کیلئے پہلے واقعات کو دیکھنا چاہئے۔ اور یہ معلوم کرنا چاہئے کہ حضرت انسؓ نے اس روایت کو کس حال اور کس موقع اور کس غرض سے بیان کیا تھا۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ شرب میں (جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے بدینہ منورہ ہو گیا) دو قومیں خزرج اور اوس رہتی تھیں۔ ان دو قوموں میں عرب جاہلیت کے زمانہ کی طرح باہمی نفرت عداوت اور بغض تھا۔ پھر جب یہ دونوں قومیں مسلمان ہو گئیں تو ان میں سے دشمنی دور ہو گئی اور سب ایک دوسرے کے بھائی ہو گئے۔ لیکن ترقیات دینی میں رشک ضرور رہا۔ حضرت انسؓ قوم خزرج میں سے تھے۔ ایک موقع پر قوم اوس کے بعض افراد نے اپنے چار آدمیوں کی نسبت بڑے فخر سے ذکر کیا۔ اور ان کی شہرت اور عظمت پر بڑا ناز ظاہر کیا۔ اس فخریہ بات کا جواب دوسری قریب قوم کی طرف سے بھی ہونا ضروری تھا۔ چنانچہ حضرت انسؓ نے اپنی قوم کے چار آدمیوں کے نام لے کر ان کی ایک بہت بڑی خدمت اسلام اور بڑا نمایاں کام بیان کیا یعنی قوم خزرج میں سے یہ چار ایسے بزرگ ہوئے ہیں کہ جنہوں نے قرآن شریف کو جمع کیا۔ جس کا مطلب یہ تو یہ ہے کہ ان کو قرآن شریف اذہن تھا اور یہ کہ انہوں نے

متفرق مسودوں سے خود قرآن شریف کو نقل کر لیا ہوا تھا۔ عرض بہر حال حضرت انسؓ کا یہ بیان تو صرف ایک قریب قوم کے مقابل میں بطور جواب تھا جب اس بات پر غور کی جاتی ہے کہ یہ چاروں بزرگ جن کا نام حضرت انسؓ نے اپنی روایت میں لیا ہے ان کی ہی قوم میں سے تھے تو اس بات کے ثبوت پر زیادہ وضاحت ہو جاتی ہے ورنہ اگر یہ بات نہ ہوتی تو عبداللہ بن مسعودؓ اور سالمؓ اور کئی دوسرے مشہور انصار و مہاجرین کے ناموں کو چھوڑ کر انہی چاروں پر چکر کر لینا کہاں درست ہو سکتا تھا۔ وہ تو ایسے بزرگ تھے کہ جن کی قرآن دانی آفتاب المصاب کی طرح مسلم اور روشن ہے اور حضرت انسؓ ایسے ناواقف تھے کہ اگر کلمہ بطور روایت کرتے تو مشاہیر قرآن دانوں اور جامعان قرآن کے اسماء کو ناواقفیت کی وجہ سے چھوڑ دیتے پس ظاہر ہے کہ یہ کلمات ان کے اپنی قوم کی عظمت قوم اوس کے مقابلہ پر ظاہر کرنے کیلئے تھے +

حفظ قرآن میں  
صحابہ کیلئے  
سہولت

اس جماعت کے علاوہ بھی عام صحابہ کو قرآن شریف یاد تھا کیونکہ ان لوگوں کے سوا جن کو سارا قرآن یاد تھا باقی تمام صحابہ کو اکثر حصص قرآن شریف کے یاد تھے۔ کسی کو کوئی حصہ کسی کو کوئی حصہ۔ اس طرح بھی قرآن شریف تمام صحابہ میں محفوظ تھا۔ تمام صحابہ علی قدر استطاعت قرآن شریف کو کمالاً یا جزئاً یاد کرتے رہتے تھے اور قدرتی طور پر اس کے یاد کرنے میں قرآن شریف کے تدریجی نزول نے ان کے لیے بہت آسانی کر دی تھی۔ ایک آیت یا سورۃ کے نزول کے بعد دوسری آیت یا سورۃ کے نزول تک اتنا وقفہ ان کو ملتا تھا کہ باسانی وہ پہلی آیت یا سورۃ کو یاد کر لیں۔ یہ ظاہر بات ہے کہ سارا قرآن شریف تیس سال کے عرصہ میں آہستہ آہستہ نازل ہوا تھا۔ اور اگر آج کل کے زمانہ میں مسلمانوں کے کم سن بچے ایک یا دو سال میں قرآن شریف کو باسانی حفظ کر سکتے ہیں تو وہ عرب (صحابہؓ) جن کی عجیب مغرب قوت حافظہ تمام دنیا میں مسلم ہے اور جو قرآن شریف کو یاد کرنا بڑا ضروری اور اہم فرض سمجھتے تھے انہیں اپنی بڑھی ہوئی عمروں میں بہت تھوڑے عرصہ میں قرآن یاد کر لینا کچھ مشکل نہ تھا اور پھر جبکہ ان کو تیس سال کی مہلت اس کے یاد کرنے کے لیے دی گئی تو اس بات کے سمجھنے میں کچھ بھی مشکل نہیں رہتی کہ قرآن شریف کا یاد کر لینا ان لوگوں کے لیے نہایت آسان تھا اور اسی لیے اس کثرت سے حافظان کے اندر موجود تھے +

نماز میں حفظ  
قرآن میں

یہ امر بھی قابل غور ہے کہ قرآن شریف کا یاد کرنا بعض اغراض کے لیے ہر مسلمان کے لیے لازمی تھا خواہ اس کا تھوڑا حصہ یاد کرے یا بہت یا سارا ہی کرے۔ کیونکہ ہر مسلمان پر نماز ایک ضروری فرض ہے اور نماز میں قرآن شریف ضروری طور پر پڑھا جاتا تھا۔ بغیر قرآن شریف کے بعض حصص پڑھنے کے نماز ہوتی ہی نہیں۔ گویا نماز پڑھنے کا حکم من وجہ قرآن کے مکمل یا مجزہ کے حفظ کرنے کا حکم ہے۔ جو ہر مسلمان پر مسلمان رہنے کے لیے فرض ہے۔ اور نماز ضرور ایک دفعہ نہیں بلکہ دن میں کم از کم پانچ دفعہ پڑھی جاتی ہے۔ اور ہر دفعہ کی نماز میں کئی کئی رکعتیں ہوتی ہیں۔ اور عموماً ہر رکعت میں علاوہ معینہ سورۃ قرآن یعنی فاتحہ کے کوئی نہ کوئی حصہ قرآن شریف کا ضرور پڑھنا پڑتا ہے صحابہؓ کی نسبت ثابت ہے کہ وہ عموماً نمازیں ل کے سچے لگاؤ سے پڑھا کرتے تھے۔ اور خشوع خضوع سے اپنے اس فرض کو ادا کیا کرتے تھے اور نماز کو اپنا ہتھیار اور خدا سے قرب کا وسیلہ سمجھتے تھے۔ ان کی نسبت یہ ثابت ہے کہ وہ نمازوں میں



دیر تک قیام کیا کرتے اور زیادہ لمبے عرصہ تک قرآن شریف پڑھا کرتے تھے۔ ان پانچوں نمازوں کے علاوہ ایک اور نماز ہے جو رات کے آخری حصہ میں پڑھی جاتی ہے اور جس کو نماز تہجد کہتے ہیں۔ اس نماز تہجد میں خصوصیت کے ساتھ وہ لوگ بڑے بڑے حصہ قرآن شریف کے پڑھا کرتے تھے۔ بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی نماز تہجد میں بہت قرآن شریف پڑھا کرتے یہاں تک کہ آپ کی نسبت بعض احادیث میں آیا ہے کہ بعض دفعہ ایک ہی رکعت میں قرآن شریف کے آٹھ نوپائے یعنی پانچ حصہ قرآن شریف کے قریب آپ نے پڑھا تھا۔ اور صحابہؓ کی طرز زندگی یہی تھی کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل و فعل کو اپنے مسلک کے لیے نمونہ سمجھتے تھے۔ اور آپ ہی کے نمونہ پر چلتے تھے۔ اور اسلئے وہ بھی تہجد میں قرآن شریف زیادہ زیادہ پڑھا کرتے تھے۔ چنانچہ بعض صحابہؓ کے تہجد میں قرآن شریف پڑھنے کا جو ذکر آگیا ہے اس سے یہی ثابت ہوتا ہے۔ ایک صحابی کی نسبت لکھا ہے کہ انہوں نے ایک رکعت میں سورۃ البقرہ کو پڑھا اور سورۃ قرآن شریف کا بارہواں حصہ یعنی اڑھائی پارے ہیں۔ تہجد کی نماز کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نوحیم تھا ہی کہ قمر اللیل الا قلیلا نصفہ الا یہ۔ یعنی نصف رات یا اس کے قریب قیام کیا کرو۔ اور اسی حکم الہی کی تعمیل میں آپ اس قدر کھڑے ہو کر تے تھے کہ صحیح روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے پاؤں بھی سوج جاتے تھے مگر صحابہؓ کو بھی یہ حکم تھا کہ نافہر امانا تیسرہ صندہ اور سارے معذورین کے اسباب گن کر کھڑا بھی جانتا ہے کہ بعض تم میں سے بیمار ہونگے اور بعض جھاڑ گئے اور بعض سفر میں ہونگے پھر بھی حکم دیا کہ قرآن شریف تہجد میں پڑھا ضرور کرو۔ ہاں بیمار مسافر مجاہد کے لئے اجازت ہے کہ بہت نہیں تو قصور اسی پڑھ لے۔ قرآن شریف میں اس تاکید کو پاکر صحابہؓ کہاں نماز عاقل رہ سکتے تھے۔ کثرت روایات ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بڑا بڑا حصہ قرآن شریف کا رات کو تہجد میں پڑھا کرتے تھے بلکہ بعض تو اس قدر مبالغہ اس میں کرتے تھے کہ آنحضرتؐ کو یہ ہر ایت نبیؐ پڑی کہ اتنے وقت میں کم سے قرآن شریف ختم نہ کیا جائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نمونہ صرف تہجد ہی کی نمازوں تک محدود نہ تھا۔ بلکہ آپ جماعت کی نمازوں میں بھی بہت قرآن کریم پڑھا کرتے تھے۔ چنانچہ ایک حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جماعت کرتے وقت پہلے سورۃ النساء پڑھی اور پھر اس کے بعد سورۃ آل عمران پڑھی یہ دونوں سورتیں قرآن شریف کا آٹھواں حصہ ہوتی ہیں۔ اب ظاہر ہے کہ جبکہ صرف ایک ہی نماز میں قرآن شریف کا اتنا بڑا حصہ پڑھا گیا تو کس قدر تکرار کا قرآن شریف کے پڑھے جانے میں ثبوت ملتا ہے۔ بہت ساری حدیثیں اس بات کی گواہ ہیں کہ صبح کی نماز کی ایک رکعت میں سورۃ البقرہ جیسی لمبی سورتیں پڑھی جاتی تھیں۔ شام کی نمازوں کے لیے اتنا وقت نہیں مل سکتا کہ لمبی سورتیں ان میں پڑھی جاسکیں۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سورۃ البقرہ جیسی سورتیں ان میں بھی پڑھا کرتے تھے اور یہی سورۃ ہے جس میں پیاس کے قریب آیات ہیں۔ اسی طرح جب کبھی صحابہؓ رضی اللہ عنہم کو بھی کہیں نماز میں امامت کا موقع ملتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نمونہ پیروہ بھی عمل کرنے اور ان کی طرح نمازوں میں لمبی سورتیں پڑھا کرتے تھے۔ چنانچہ کئی دفعہ ان کی لمبی سورتیں پڑھنے کی شکایتیں بھی ہوا کرتی تھیں۔ ایک دفعہ ایک صحابی نے عشاء کی نماز میں سورۃ البقرہ تمام کی مقتدیوں میں ایک شخص تھے جو دن کی



موت سے نکلے ماندے تھے اور وہ جلد آرام کرنے کے واسطے جانا چاہتے تھے ان کو اس لمبی قرائت تکلیف ہوئی اور اس پر انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس شکایت کی ایسا ہی یہ بھی ثابت ہے کہ وہ لوگ اپنی تنہائی کی نمازوں میں بھی لمبی سورتیں پڑھا کرتے تھے بلکہ ان نمازوں میں توجہ کھول کھول کر وہ لوگ قرائت لمبی پڑھتے تھے۔ اب اس سے یہ بات ثابت ہو سکتی ہے کہ وہ لوگ صرف قرآن شریف کو ایک دن کو یاد ہی نہ کر لیا کرتے تھے بلکہ جتنا قرآن ان کو یاد ہوتا تھا اس پر نمازوں میں اور نمازوں سے باہر اس کثرت سے تکرار کی مواظبت اور مداومت کرتے رہتے تھے کہ وہ ہمیشہ حافظہ میں تازہ رہتا تھا۔ اگر قرآن شریف کی ایک آیت بھی نکھی نہ جاتی تو حافظوں کے الحاح قلب اس کے نقش کنندہ تھے کہ ایک لفظ بھی اس کا ضائع نہ ہونے پاتا۔ قرآن شریف نمازوں میں اور نمازوں سے باہر پڑھنے کی اس قدر کثرت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کی عادت تھی کہ ایک صیغہ میں آیا ہے کہ بعض سورتیں بعض صحابہ نے نمازوں میں بار بار پڑھی جاتی سن کر یہ یاد کر لی تھیں۔ اور سنی تو یہ ہے کہ اگر تمام دوسرے ذرائع حفاظت قرآن شریف کے معدوم بھی کر دیئے جاتے تو صرف نمازوں ہی میں اس کے پڑھے جانے کا رواج اس بات کے لئے کافی تھا کہ اس میں کسی طرح کا تصرف نہ ہونے پائے اور یہ پورے طور پر قریم کی آلائش اور حملہ سے محفوظ رہے پس یہ تمام واقعات جب باہم متفق ہوتے ہیں تو قرآن شریف کے تغیر و تحریف سے محفوظ رہنے پر ایسے برجستہ دلائل پیدا ہوتے ہیں کہ جن کی مثال دنیا میں نہیں پائی نہیں جاتی۔ کوئی الہامی کتاب دنیا میں ایسی ہے جس کی حفاظت کے لئے ایسے اسباب تو پیدا ہوئے ہوں تمام دنیا کی الہامی کتابوں میں نہ کسی کا ایسا دعویٰ ہے اور نہ ہی کسی کے پاس حفاظت کے ایسے ثبوت ہیں ۴

### ۴۔ آیتوں اور سورتوں کی ترتیب

ہم نے پہلے دلائل تو یہ سے یہ بات ثابت کر دکھائی ہے کہ قرآن شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں ہی لکھا گیا اور آپ کی زندگی میں ہی قراء اور حفاظ نے تمام و کمال حفظ کر لیا تھا لیکن یہ مسلم بات ہے کہ اس مقدس اور مہمن کتاب الہی کا نزول تدریج کے ساتھ ہوتا رہا اور بیس سال کے عرصہ میں پورا ہوا۔ چنانچہ بعض سورتیں تو ایسی ہیں جو ایک ہی دفعہ اکٹھی نازل ہوئیں اور بہت سی اس قسم کی ہیں کہ جن کا نزول تدریجی ہوا۔ اور بہت لمبے عرصہ میں پوری ہوئیں ایسا بھی ہوتا رہا کہ ابھی ایک سورۃ مکمل نہ ہونے پاتی تھی کہ دوسری سورۃ نازل ہوتی شروع ہو جاتی بعض وقت ایسا بھی ہوتا کہ دو مختلف سورتوں کی آیات ایک ہی وقت میں نازل ہو جاتیں۔ غرض قرآن شریف ایک جلد اور ایک وقت میں اکٹھا نازل نہیں ہوا بلکہ آیات اور سورتیں بیس سال کے عرصہ میں تدریج کے ساتھ نازل ہوئیں۔ اور یہ ترتیب نزول ایسی نہ تھی کہ جس سے ہر ایک سورۃ کی آیات علی التواتر نازل ہو کر اسکو پورا کرنے کے بعد دوسری سورۃ شروع ہوتی جسب اقتضائے منشاء اُمی مختلف سورتوں کی آیات مختلف اوقات میں نازل ہوئیں۔ اور اس وقت جو قرآن شریف مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے اس میں ترتیب آیات ترتیب نزول کے موافق نہیں بلکہ یہ وہ ترتیب ہے جو آنحضرت صلی اللہ

حفظ  
صحیح  
۴

ترتیب نزول  
در ترتیب جمع

نما  
۴

علیہ وسلم نے اپنی صبیحیات بلکہ عین نزول آیات کے موقع پر اشارہ وحی الہی سے کی تھی۔ اس موقع پر ایک معترض یا ایک منقہ بیوال کرے گا کہ آیا یہ ترتیب قرآنی جو نزولی ترتیب کے مطابق نہیں ہے کس نے کی تھی؟ کیا خود آنحضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی قرآن شریف کو اس طرح ترتیب دیا تھا یا کسی اور نے ترتیب دی تھی؟ پھر اگر قرآن شریف کی کوئی ترتیب حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمائی تھی تو کیا موجودہ ترتیب قرآنی ہی ترتیب ہے یا اس سے مختلف؟ یعنی بیوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا موجودہ قرآن شریف بلحاظ ترتیب سورہ آیات وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے لیے چھوڑا تھا یا یہ قرآن اُس مکان سے مختلف ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ترتیب دیا تھا؟ ہر قسم کی اندرونی اور بیرونی شہادتیں اس بات کو قطعی طور پر ثابت کرتی ہیں کہ قرآن شریف کی سورتوں اور آیتوں کی موجودہ ترتیب عملہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی دوسرے کا کام نہ تھا بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی اپنے خیال کو سمجھ کر ہی نقل تھا بلکہ اپنے ترتیب آتی وحی الہی کی ہر ایک موافق ہی تھی۔ اور موجودہ قرآن شریف عین وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ترتیب دیا تھا۔ اس سے ایک سو کا بھی فرق نہیں۔ اگرچہ اس امر پر اندرونی شہادت موجود ہے۔ مگر اس ضمن میں اس شہادت سے بچ گنجائش نہیں۔ اس لیے ہم صرف خارجی شہادت کو یہاں پیش کریں گے۔ مگر اتنی بات ہم ضرور سمجھنے کے حیض ایک غلطو خیال ہے کہ قرآن شریف کی موجودہ ترتیب ٹھیک نہیں۔ اور اس سے بہتر ترتیب بھی ہو سکتی ہے۔ اس خیال کا ذرہ بھر بھی ثبوت کسی معترض کے ہاتھ میں نہیں۔ اور حق بات یہ ہے کہ اس ترتیب بہتر ترتیب قطعاً ناممکن ہے یعنی ہر ایک سورۃ قرآنی اور اس کی ہر ایک آیت ایسی منتظم۔ اور موزون طور سے مرتب اور رچل رکھی ہوئی ہے کہ یہ نہ کہتا ہی نہیں کہ اس سے بہتر کوئی ترتیب ہو سکے۔ ایک ایک طرف اور ایک ایک لفظ اور ایک ایک جملہ ربط و ضبط کلام کے لحاظ سے ایسے عجیبی نظام سے رکھا ہوا ہے کہ ایک لفظ کا تغیر و تبدل بھی ممکن نہیں وہ شخص جو اس نظام قرآنی پر کسی قسم کا حرف کھتا ہے اور کہتا ہے کہ بعض آیات ماقبل و مابعد میں مضمون کا ربط نہیں یا کوئی مضمون چھوٹا ہوا ہے وہ صرف اپنی جہالت اور حماقت سے ایسی بات منہ سے نکالنے کی جرات کرتا ہے۔ ایسے لوگ نہ تو عربی زبان کے محاورات سے ماہر۔ نہ ربط کلام کے فن کے واقف ہوتے ہیں۔ اور نہ قرآن شریف کو ہی غور اور تدبر سے پڑھنے کا لگا رکھتے ہیں۔ ورنہ یہ تعجیل کا معترض اگر قرآن شریف ہی پر غور و خوض اور تدبر کریں تو ان پر یہ بات منکشف ہو جائے کہ ان کے اعتراض سب غلط اور بجا ہیں۔ اور قرآن شریف کی ہر ایک آیت اور سورۃ بلکہ اس کا ہر ایک لفظ صحیح موقع اور محل پر منتظم ہے اور کوئی مضمون غیر منسلک اور غیر متفق نہیں۔ مگر اس موقع پر اندرونی شہادت کو پیش کرنے کی نہ گنجائش ہے اور نہ ہم اسے اس جگہ پیش ہی کرنا چاہتے ہیں۔ اس لیے صرف ایک حصہ ثبوت یعنی خارجی شہادت کو ہی پیش کیا جا بیگا۔

قرآن مجید کی شہادت  
ترتیب صحیح قرار  
وحی الہی سے ہوا

یہ شہادت اس بات کو ثابت کرتی ہے کہ قرآنی آیتوں اور سورتوں کی موجودہ ترتیب نہ تو حضرت ابوبکر صدیقؓ اور نہ زیدؓ نے کی تھی۔ بلکہ یہ وہی ترتیب ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وحی الہی کی ہر ایک آیت کی تھی۔ اس زبردست گواہی سے نہ صرف حدیثیں ہی بھری پڑی ہیں بلکہ خود قرآن شریف بھی اس پر شاہد ہے۔

چنانچہ دیکھو سورۃ القیامہ آیت ۱۹۔ ان علینا جمعه وقرآنہ فاذا قرآننا لا فاتم قرآنہ بیان اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ قرآن کا جمع کرنا اور اس کا تجھ کو (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو) پڑھا دینا ہمارا کام ہے۔ پس جب ہم اسے پڑھ چکیں تو تم اسی کے پڑھنے کی پیروی کیا کرو۔ اس آیت کریمہ سے یہ بات پورے طور سے پائے ثبوت کو پہنچتی ہے کہ جمع قرآن شریف مع ترتیب آیات و سور صرف اللہ تعالیٰ کی وحی سے عمل میں آئی۔ یہ آیت شریفہ صاف بتلا رہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح قرآنی آیات وحی کے ذریعہ سے نازل ہوئیں اسی طرح ان کی ترتیب اور جمع بھی اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سمجھا دی۔ یہی وجہ ہے کہ خود قرآن شریف نہ صرف اسی بات کا دعویٰ کرتا ہے کہ یہ کلام الہی ہے بلکہ دعویٰ بھی کر چکا ہے کہ اس کا جمع کرنا اور اس کی ترتیب دینا سب امر الہی سے ہوا ہے۔ گویا یہ قرآن شریف جیسا کہ خدا کا کلام ہے۔ اسی طرح خدا ہی نے اس کو مرتب اور جمع کیا۔ واضح ہے کہ اس آیت میں لفظ جمع جو اردو ہوا ہے اس سے مراد ترتیب اور جمع دونوں میں کیونکہ اگر کسی خاص ترتیب جمع ممکن نہیں جمع سے مراد ہی یہ ہے کہ ترتیب یکو جمع کیا گیا۔ اور اس لفظ کے اس جملہ واقعہ سے یہ بات ظاہر ہو رہی ہے کہ قرآن شریف اس ترتیب نازل نہیں ہوا جس ترتیب وہ جمع کیا گیا یعنی اصل ترتیب قرآنی ترتیب نزولی سے مختلف ہے۔ کیونکہ اس میں جمع اور نزول کو دو الگ الگ امر بتایا گیا ہے۔ اگر ترتیب نزولی ہی وحی الہی کا منشاء ہوتا تو جمع اور نزول کو الگ الگ بیان نہ کیا جاتا۔ کیونکہ پھر نزول کے ساتھ ساتھ ہی جمع کا کام بھی ہوتا جاتا اور جمع کی کوئی الگ ضرورت نہ رہتی۔ مگر آیت موصوفہ میں اللہ تعالیٰ نے جمع کو ایک الگ فعل بیان فرمایا ہے اور پڑھنے یعنی نزول کو الگ۔ پس اس آیت صاف معلوم ہوتا ہے کہ وحی الہی نے ترتیب جمع اور ترتیب نزول کو الگ الگ رکھا اور نزول اور جمع دونوں کو اپنے ذمہ لیا پس جس طرح وحی الہی کا نزول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں سارا ہو چکا۔ اسی طرح اس کی جمع اور ترتیب کا کام بھی ضروری تھا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی تکمیل کو پہنچ جاتا اور ایسا ہی ہوا +

اس کے علاوہ اور بھی بہت سی آیات قرآن شریف کی صاف صاف اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ ترتیب قرآنی وحی الہی سے ہوئی جیسا کہ اس میں ظاہر ہے۔ وقال الذین کفرتم انزل علیہ القرآن جملة واحدة کذلک لتثبت یہ نوادک ورتلہ ترتیلا (الفرقان آیت ۳۲) یعنی کافر کہتے ہیں کہ سارا قرآن مکمل اور مرتب ایک دفعہ کیوں نازل نہ کر دیا گیا انکو کہہ دو کہ مصلحت الہی یہی ہے تاکہ کلام الہی کو جزو جزو نازل کرنے سے تم تمہارے دل کو تسکین دیتے رہیں۔ اور ہم نے اسکو ٹھیک ٹھیک کرتا رہا اور اس کی تالیف بھی نہایت عمدہ کی تیریل کے معنی میں تالیف بھی شامل ہے لسان العرب میں ہے رتل القرآن احسن تالیفه وابانہ و تمھل فیہ یعنی ترتیب کو نہایت عمدہ کیا۔ اور اسے کھول کھول کر اور ٹھیک ٹھیک کر بیان کیا بلکہ سیاق و سباق عبارت خود تبارک ہے کہ یہاں ترتیب ذکر بھی اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ تمھارا تھوڑا نازل کرنے میں بہت سے مصالح الہی ہیں اور یہی کلام الہی کے نزول سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دل کو تسکین ہوتی ہے۔ اور یہ جو تم کہتے ہو کہ ترتیب کیوں نہیں ہے ترتیب تالیف بھی ہم ہی کر رہے ہیں اور کرتیلے۔ اور اخیر پر اسی کو

مکمل اور مرتب بنا دینے ایسا ہی آیت وصلنا لھم القول سے بھی یہ پایا جاتا ہے کہ اجزلے قرآنی کی ترتیب کا کام بموجب عہد قرآن کریم وحی الہی سے ہی ہوتا +

اب ہم حدیث صحیح کی طرف رجوع کرتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ آیا تاریخ یا حدیث صحیح سے یہ بات ثابت ہوتی ہے یا نہیں کہ موجودہ قرآن شریف صلی اللہ علیہ وسلم سے اُسی ترتیب الہی کے ساتھ جس کا ذکر آیات مذکورہ بالا میں ہے بجائے ہاتھوں تک نہایت مانع اور دیانت کے طریق سے محفوظ پہنچا ہے۔ اس امر کے لئے سب سے پہلے یہ بات سمجھنی ضروری ہے کہ آیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد قرآن شریف اسی طرح جمع مرتب اور منظم محفوظ رکھا گیا یا نہیں۔ اس امر کے ثبوت میں صحیح روایات اور معتبر احادیث کا بڑا ذخیرہ موجود ہے۔ اور ہم پہلے آیتوں کی ترتیب اور پھر سورتوں کی ترتیب پر غور کریں گے اور ہر ایک امر تحقیق طلب میں موردِ دل پر بحث کریں گے (۱) کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کبار رضی اللہ عنہم نے قرآن شریف کو کوئی ترتیب دی ہوئی تھی؟ (۲) کیا قرآن شریف جس نہج سے نازل ہوا تھا اسی طرح اسکو ترتیب دیا گیا یا ترتیب جمع ترتیب نزولی سے مختلف تھی؟ (۳) کیا موجودہ ترتیب قرآن شریف اس ترتیب سے مختلف ہے یا وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو دی تھی؟

یہ ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک زمانہ ہی میں مسلمان لوگ نمازیں پڑھتے تھے اور نمازوں میں بڑا حصہ صرف قرآن شریف ہی کا پڑھا جاتا ہے۔ اور یہ بھی ثابت ہے کہ نمازوں کے علاوہ بھی قرآن شریف کی تلاوت پر مداومت اس وقت سے ہی مسلمانوں میں مروج ہے پھر جبکہ اتنی بڑی کتاب جس میں اتنے مختلف مضامین ہیں صحابہ رضی اللہ عنہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں حفظ کر لی تھی اور باقاعدہ طور پر نمازوں میں پڑھتے تھے اور اکیڈمری کو پڑھاتے اور سکھاتے تھے تو کس طرح ممکن ہے کہ یہ سارے کام بغیر جمع قرآن کے عمل میں لائے جاسکتے تھے۔ لیکن افسوس عیسائی مفسرین کی نے سمجھی اور ناواقفی پر کہ ان میں جس کو اسلام پر اعتراض کرنے کی سوجھی اس نے اس بات کو بطور اعتراض ضرور پیش کیا ہے۔ ہر مفسر نے دی ولیل اس اعتراض کی تائید میں دوہرائی ہیں جو کسی اوّل المعتبرین نے پیش کی تھیں۔ ان لوگوں نے تاریخ کی قطعی اور ضروری شہادت کو ہمیشہ نظر انداز کر کے اپنے اعتراض کی بنا صرف اسی امر پر رکھی ہوئی ہے کہ ان کے زعم باطل میں قرآن شریف کی سورتوں اور آیتوں میں کوئی ربط و ضبط موجود نہیں۔ ہم ذیل میں میور صاحب کی لائف آف محمدؐ کے دیباچہ سے ایک جملہ نقل کرتے ہیں۔ جس سے ناظرین پر نہ صرف یہ بات ہی عیاں ہو جائیگی کہ عیسائی مفسرین کس کس قسم کے اعتراض پیش کرتے ہیں۔ بلکہ یہ بات بھی ظاہر ہو جائیگی کہ خود سرمد میور صاحب نے تاریخی شہادت سے کس طرح اغماض اور اعتراض کیا ہے۔ قرآن کریم کی حفاظت پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”بہر حال ہم یہ بات مان نہیں سکتے کہ اس زمانہ میں کامل قرآن شریف کسی معین ترتیب سے پڑھا جاتا تھا۔ البتہ اس میں شک نہیں کہ موجودہ قرآن شریف کی نسبت مسلمانوں کا ایمان ہے کہ یہ اُسی ترتیب موافق ہے جو آنحضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کی تھی لیکن ہم اس کو تسلیم نہیں کر سکتے

سہولیات  
حیل طلب

دہم پر اعتراض  
اور اس کا جواب

کیونکہ اگر کسی معین ترتیب (صلی اللہ علیہ وسلم) خود فیصلہ کر دیتے اور اس پر آپ عمل کرتے تو ضروری تھا کہ وہی ترتیب آئندہ محفوظ رکھی جاتی۔ مگر قرآن شریف ہمارے زمانہ تک محفوظ چلا آیا ہے وہ مضامین اور زمانہ کے لحاظ سے اپنے مختلف حصوں میں کسی معقول اور قابل فہم ترتیب کا متبع نہیں۔ اور یہ بات صحیح نہیں معلوم ہوتی کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) اس موجودہ ترتیب کے ساتھ اس کے پڑھنے کا حکم کرتے ہوں۔ ہمیں اس بات پر شبہ ہے کہ جنہی تعداد قرآنی سورتوں کی اس وقت موجود ہے ان کی یہ تعداد آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے خود مقرر کی تھی یا نہیں بہر حال انسانا تو ضرور ہے کہ اکثر سورتوں کی اندرونی ترتیب آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ہدایت سے نہیں۔ ”سرویم منور نے اس مضمون پر کچھ حاشیے لکھے ہیں۔ ان حواشی کے پڑھنے سے مصنف کے دل کا وہ اضطراب ظاہر ہو رہا ہے جو مذہبی تعصب اور تاریخ کے صحیح ثبوت کی موجودگی کے جھگڑے سے پیدا ہو رہا ہے کبھی تعصب غالب آ جاتا ہے اور دوسرے معترضین کا اتباع کر کے وہ یہ کہہ دیتا ہے کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے وقت میں نہ سورتوں کی کوئی ترتیب تھی نہ آیاتوں کی۔ نہ سورتیں الگ الگ تھیں نہ ان کی تعداد مقرر تھی نہ ان میں آیاتوں کی تعداد کا پتہ تھا مگر پھر جب تاریخ یعنی حدیث صحیح کی طرف دیکھتا ہے تو اسے مجبوراً تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ یہ سب کچھ تھا مثلاً جہاں اس نے آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی حیات میں قرآن شریف کی معین ترتیب کے موجود ہونے کا انکار کیا ہے ہاں ساتھ ہی اس کے مورخ صاحب کو یہ بات مجبوراً حاشیہ میں تسلیم کرنی پڑی ہے کہ یہ بات لکھی ہوئی موجود ہے کہ بعض صحابہ نے قرآن شریف کی معین وقت میں تلاوت کر سکتے تھے جس سے یہ بات قرار دینی پڑتی ہے کہ اس میں بعض حصص قرآنی کا باہمی تعلق اور ربط ضرور تھا ایک اور حاشیہ میں اس نے یہ بات مانی ہے کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی حیات میں چار پانچ تو ایسے صحابی موجود تھے جو کامل قرآن شریف کو نہایت صحت کے ساتھ زبر رکھتے تھے اور اکثر ایسے موجود تھے جو قرآن سارا قرآن ازبر رکھتے تھے“ علاوہ ازیں جہاں اس نے سورتوں کی تعداد کا آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے خود مقرر کرنے سے انکار کیا ہے تو تردید کے خیال سے معاذیل کا حاشیہ لکھ دیا ہے۔ ”لیکن اس بات کو ماننے کے وجہ سے کہ بڑی بڑی سورتیں اور ان کی آیات جو زیادہ مستعمل تھیں وہ معین ہو چکی تھیں اور اپنے اپنے ناموں اور خاص نشانوں سے محفوظ اور موسوم تھیں۔ اور صحیح حدیثوں سے (آنحضرت) محمد (مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم) کا خود بعض سورتوں کا موسوم اور معروف کرنا ثابت ہے مثلاً جب غزوہ حنین میں بعض لوگ بھاگے تو اس وقت ان کو آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اصحاب بفر کر کے پکارا تھا“ اور پھر حاشیہ میں ہی لکھتا ہے کہ احادیث سے یہ بات ثابت ہے کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی حیات میں اکثر صحابیوں نے قرآن شریف کی بعض سورتیں حفظ کر لی ہوں تھیں۔ چنانچہ عبداللہ بن مسعود نے آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے دین مبارک سے قرآن شریف کی سورتوں میں سیکھی تھیں۔ اور آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے آخری مرض کے ایام میں سورتوں میں تلاوت فرمائی تھیں جن میں سات لمبی سورتیں تھیں۔ ان حدیثوں سے کم از کم قرآنی سورتوں میں ایک حد تک معین تقسیم ضرور ثابت ہوتی ہے۔ البتہ سورتوں کی ترتیب کا اس سے پتہ نہیں لگ سکتا“ اور پھر لکھتا ہے کہ جبکہ یہ بات ثابت ہے کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سورتوں کے قرآنی استعمال کیا کرتے تھے تو اس سے یہ بات صاف طور پر عیاں ہوتی ہے کہ سورتوں کی ترتیب کا کسی حد تک اپنے ضرور فیصلہ کر دیا ہوا تھا۔ اسی امر کے متعلق آگے چلکر ایک اور حاشیہ میں ولیم میور صاحب لکھتے ہیں کہ حدیث مذکورہ بالا جس میں سورتوں کی وہ تعداد لکھی ہے جو بعض صحابہؓ کو یاد تھیں۔ اور نیز وہ تعداد جو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری وقت میں پڑھی تھیں مذکور ہے اس کے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ سورتیں اس وقت مکمل اور مرتب صورت میں موجود تھیں۔

ولیم میور صاحب کے دیباچہ کے متن اور مذکورہ بالا حواشی کو پڑھنے سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ان کے دلی لُغض و تعصب کے مجبور کر کے وہ سطور لکھوا دیں جن میں متن میں انہوں نے ارتحار ترتیب کیا ہے لیکن تاریخ کی یہی شہادت ہے ان حواشی کو اسی کے ذیل میں قلمبند کرنے پر اسے مجبور کیا جن سے متن کی تردید ہوتی ہے۔ اگرچہ حواشی کے لکھنے میں میور صاحب نے تعصب کی وجہ سے غفل سے کام لیا ہے لیکن ان کا تضاد ایسا عیاں ہے کہ ہر ایک احتیاط اور غور سے پڑھنے والا اسے آسانی سے دیکھ سکتا ہے اور مصنف کے دل کے اضطراب کی حالت کا ناواقف نہیں رہ سکتا۔ متن میں تو لکھا ہے کہ قرآن شریف کی آیتوں اور سورتوں میں کوئی معین ترتیب اور ربط موجود نہیں اور حواشی میں تاریخی شہادت اس کے موجود ہونے کے ثبوت میں پیش کی گئی ہے۔ متن میں لکھا ہے کہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سورتوں کے نام ہی مقرر کئے اور نہ ہی ان کی تعداد معین فرمائی۔ لیکن حاشیہ میں صاف لکھا ہے کہ اس بات کی تاریخی شہادت موجود ہے کہ سورتوں کی تعین و تقسیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادی تھی اور ان کی صورتوں کو بھی آپ نے معین فرمادیا تھا۔ بعض کلمات تعصب کی وجہ سے مصنف نے ان کے ساتھ حاشیہ میں بڑھا دیئے ہیں جیسے بعض حصص اور کسی حد تک وغیرہ۔ یہ غور کا مقام ہے کہ جبکہ حاشیہ میں صاف طور پر اس بات کو تسلیم کیا گیا ہے کہ قرآن شریف کی سورتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں مرتب اور منتظم موجود تھیں جن میں وہ لکھتے ہیں کہ سات لمبی سورتیں بھی شامل تھیں تو پھر باقی کی چالیس سورتوں کی نسبت جو نمازوں میں عام طور پر پڑھی جاتی تھیں کیونکہ لوگ ان کو پڑھ سکتے تھے کہ وہ اس وقت اس حالت میں موجود نہ تھیں۔ اور لطف کی بات یہ ہے کہ خود مصنف نے ان باقی چالیس سورتوں میں ترتیب کے نہ ہونے کے متعلق کوئی شہادت پیش نہیں کی۔ پس اگر اور کوئی شہادت ترتیب و سورت آیات پر نہ بھی ہوتی تو ایک مخالف معترض کے اس بیان سے ہی یہ یقین کرنے کے لیے کافی وجوہات پیدا ہوتے ہیں کہ سورتیں اور آیات منتظم اور مرتب صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں موجود تھیں۔ اور پھر اسی نتیجہ کے مؤید اس مخالف مصنف کا یہ اقبال ہے کہ بعض صحابہؓ ایسے بھی موجود تھے جو نہ صرف بعض حصص کو صرف حافظہ سے دہرا سکتے تھے بلکہ کل کے کل قرآن شریف کو اسی طرح دہرا سکتے تھے۔ اور اعلیٰ درجہ کی احتیاط صحت کے ساتھ وہ یہ کر سکتے تھے۔

آیات کی ترتیب  
کی نقلی شہادت

یہ دعویٰ کہ ایک ایک آیت جب نازل ہوتی تھی تو اسے یوں ہی بلا ترتیب لے لیا جاتا تھا اور کوئی نہ جانتا تھا کہ کونسی آیت کس سورۃ کی ہے اور کہاں لکھی جاوے گی یہی طور پر ایک خود دعویٰ ہے اور کسی تردید کا محتاج نہیں جبکہ یہ بات



ثابت ہے کہ قرآن شریف حفظ کیا جاتا تھا اور تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کم و بیش کچھ نہ کچھ حصہ حفظ کرتے جاتے تھے تو آیات کی سی کوئی ترتیب تھی تو یہ کیونکر ممکن تھا کہ کوئی معین حصہ کوئی شخص حفظ کر لیتا کیا قیاس میں اسکا ہے کہ ہر ایک شخص بجائے خود ایک ترتیب دیگر قرآن شریف کو حفظ کرتا ہو اور اس طرح جتنے صحابی حفظ کرنے والے ہوں اسی قدر مختلف ترتیبیں آیات کی مروج ہوں؟ پھر یہ بھی ثابت ہے کہ قرآن شریف لکھا بھی جاتا تھا اور بعض صورتوں کے مکمل نسخوں کا عام طور پر استعمال بھی ہوتا بھی تاریخ صحیحہ سے ثابت ہے، پس ہم پوچھتے ہیں کہ کیا ہر ایک نسخہ ایک جدا گانہ ترتیب لکھا جاتا تھا؟ یکساں ہزار حافت و عوی ہے کہ ایک ہی ترتیب سب صحابی ملحوظ نہیں رکھتے تھے۔ کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ ہر ایک حفظ کرنے والا ایک الگ ترتیب کا پیرو ہو اور ہر ایک نسخہ جو لکھا جاتا ہو وہ جدا گانہ ترتیب لکھا جاتا ہو اور نہ کوئی دو پڑھنے والا اور نہ کوئی دو نسخہ ایک ہی سورہ کے باہم کسی ایک ترتیب پر متفق ہوں اور نہ ہی حافظ اور تحریر کا باہم کسی ایک ترتیب پر اتفاق ہو۔ گویا ایک ایک سورہ کی ہزار ہا الگ الگ ترتیبیں موجود تھیں۔ پھر ہم پوچھتے ہیں کہ جب اڑوں میں قرآن شریف پڑھا جاتا تھا تو کیا ہر ایک پڑھنے والا ایک الگ ترتیب کے کوئی حصہ پڑھ دیا کرتا تھا؟ ایسی صورت میں کوئی مفقہ سی یکب کہہ سکتا تھا کہ اس نے کونسا حصہ قرآن شریف کا پڑھا ہے کیا ممکن ہے کہ ایک ایسی ضخیم کتاب جو اس طرح شب و روز عام مجموعہ میں اور گھروں کے اندر رچی جاتی تھی وہ ایک ایسی بے ترتیب صورت میں تھی کہ کسی فقرہ کے متعلق کوئی نہ کہہ سکتا تھا کہ یہ کہاں کا فقرہ ہے۔ اور ہزار ہا آدمی جو شب و روز اس کی تلاوت کرتے تھے۔ وہ سب جس طرح کسی کا جی چاہا کوئی فقرہ آگے اور کوئی فقرہ پیچھے پڑھ دیتے تھے۔ اگر یہ کہا جائے کہ ہر ایک سورہ کی آیات تو معین تھیں اور اس طرح صحابہ کو یہ علم نہ دیا گیا تھا کہ فلاں سورہ میں فلاں فلاں آیات ہیں۔ مگر ہر ایک سورہ کی آیات کی بجائے خود کوئی ترتیب نہیں تھی تو یہ دعویٰ بھی اس لیل سے مردود ثابت ہوتا ہے جس سے وہ پہلا دعویٰ کہ سارا قرآن شریف ایک ہی ترتیب کی حالت میں پڑا ہوا تھا غلط ثابت ہوتا ہے۔ ان عادی کی لغویت کو ثابت کرنے کے لیے اگر کوئی دلیل پیش کرے یا نہ پیش بھی نہ تو صرف یہی ایک دلیل جس کی بنا معتبر سے معتبر روایات یہ ہے کافی تھی کہ قرآن شریف حفظ کیا جاتا تھا۔ کیونکہ بغیر ایک ترتیب کی پیروی کے حفظ کرنا محال تھا مثلاً اسی آئے پر غور کرو کہ ہر ایک سورہ میں آیات تو معین تھیں۔ مگر ان کی ترتیب معین نہ تھی۔ اب سو آیات کی سب سے ہی صورتیں موجود ہیں۔ پس اگر ان آیتوں میں کوئی ایک ترتیب نہ تھی اور ہر ایک لکھنے والا اور ہر ایک پڑھنے والا ایک الگ ترتیب کی پیروی کرتا تھا۔ تو سو آیات کی جدا گانہ ترتیبیں اس قدر تعداد تک پہنچتی ہیں کہ لاکھ آدمیوں میں سے کوئی دو بھی ایک ترتیب پر متفق نہ ہو سکتے تھے! اس صورت میں ہر ایک سورہ گویا لاکھوں الگ الگ صورتیں تھیں اور قرآن کریم بھی ایک نہ تھا بلکہ لاکھوں الگ الگ قرآن شریف تھے۔ ایک لمحہ کیلئے بھی اگر ایک شخص قی طبعی اور ضامن سی کو دل میں لے کر غور کرے تو وہ آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ یہ بالکل محال تھا کہ بغیر ایک ترتیب کی پیروی کے قرآن شریف کی تعلیم اور تعلم کا سلسلہ جاری رہ سکتا۔ نہ ہی ہزار ہا صحابہ میں سے ایک دوسرے کی نسبت یہ کہہ سکتا تھا کہ وہ کیا پڑھ رہا ہے کونسا حصہ کوئی سورہ پڑھ رہا ہے۔ اور واقعی صحیح پڑھ رہا ہے یا غلط۔ علاوہ ازیں صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ جب ایک شخص کوئی سورہ یا کوئی حصہ کسی سورہ کا پڑھتا اور اس سے کوئی غلطی ہو جاتی



یا کوئی آیت درمیان سے رہ جاتی تو مسننہ والے معا اس کی غلطی کو کمال دیتے۔ حالانکہ اگر ترتیب آیات کوئی نہ ہوتی تو یہ محال تھا کیونکہ کسی دوسرے کی نسبت کسی شخص کو کیا علم ہو سکتا تھا کہ وہ کس آیت کو پڑھتا ہے ایسی صورت میں غلطی کا کمال قطعاً ممکن نہ تھا۔

ترتیب آیات  
ترتیب نزولی  
جدہ لگانہ بھی

مذکورہ بالا بحث سے یہ بات صاف طور پر ثابت ہوتی ہے۔ کہ قرآن شریف کی آیات میں ضرور کوئی خاص ترتیب ملحوظ رکھی جاتی تھی جس کے موافق لوگ اُسے پڑھتے تھے اور حفظ کرتے تھے۔ اب سوال یہ ہے کہ آیا یہ ترتیب ترتیب نزولی کے موافق تھی یا اس سے الگ کوئی اور ترتیب تھی۔ اس کا جواب معتبر تاریخی شہادت سے ہمیں ہی ملتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ترتیب نزولی سے الگ ایک ترتیب آیات کو دیا کرتے تھے۔ نزول آیات کے لحاظ سے ایسا ہونا کہ بعض وقت ایک سورۃ کے کسی حصہ کے نزول کے بعد دوسری کسی سورۃ کا حصہ نازل ہو جاتا۔ پس ایسی حالت میں نزولی ترتیب ممکن نہ تھی۔ علاوہ ازیں صحیح روایات سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے۔ کہ جب سمجھی کوئی آیت نازل ہوتی تھی تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہر آیت فرمایا کرتے تھے کہ اس آیت کو فلاں سورۃ میں فلاں جگہ رکھا جائے۔ جیسا کہ حضرت عثمانؓ کی اس روایت سے معلوم ہوتا ہے۔ عن عثمان بن عفان قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مما یاتی علیہ الزمان ینزل علیہ من السور ذوات العدد فکان اذا انزل علیہ الشئ یدعو لبعض من یکتب عنہ فبقول صدو اھذا فی السورۃ التی یدکر فیھا کذا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا یہ ہمیشہ کا معمول تھا کہ جب کئی سورتوں کی آیتیں نازل ہوتیں۔ تو آپ صریح طور پر اس موقع کی ہر آیت فرمادیا کرتے تھے جہاں کوئی آیت بلحاظ ترتیب لکھی جانی ضروری ہوتی۔ پس اس صریح اور بین شہادت سے بھی یہ ظاہر ہے کہ آیات کی ترتیب خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے تھی ایسی شہادت کی موجودگی میں کوئی سمجھدار آدمی اس بات سے انکار نہیں کر سکتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ضرور آیات کو ترتیب دیتے تھے اور وہ ترتیب ترتیب نزولی سے جدا لگانہ تھی۔

موجودہ ترتیب  
ترتیب نزولی ہے

اب دو باتیں حل ہو چکیں یعنی ایک یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آیات قرآنی کو ترتیب دیتے تھے اور دوسری یہ کہ وہ ترتیب ترتیب نزولی سے الگ تھی۔ اس لیے اب صرف یہ سیرا سوال حل کرنے کے قابل باقی ہے کہ کیا وہ ترتیب جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دی اسی کے موافق موجودہ ترتیب آیات قرآنی کی ہے۔ یا یہ موجودہ ترتیب ترتیب نزولی سے الگ ہے۔ یا مرتبین ہے کہ موجودہ ترتیب بھی ترتیب نزولی سے الگ ہے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ترتیب نزولی سے الگ ترتیب دی تھی۔ پس اگر کوئی شہادت اس امر کی نہ پائی جائے کہ قرآن کریم کی تاریخ میں کسی وقت آیات کی ترتیب کو بدل لایا گیا تھا تو نتیجہ قطعی اور یقینی ہوگا کہ موجودہ ترتیب بعینہ وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دی تھی۔ اس سوال کا جواب دینے کے لیے تاریخ قرآن کو ہم دوز مانور پر تقسیم کرتے ہیں۔ یعنی اول حضرت عثمانؓ سے پہلے اور دوم حضرت عثمانؓ کی خلافت کا زمانہ اور آپ کے بعد انیس سے ایک زمانہ کے متعلق یعنی حضرت عثمانؓ کے زمانہ کے بعد جزائراً لایا گیا۔ متعلق اسلام کے کسی سخت سخت دشمن اور اندھے سے اندھے نکتہ میں نے بھی اعتراض نہیں کیا کہ جو ترتیب حضرت عثمانؓ

کے وقت میں اور آپ کے شائع کردہ صحیفوں میں موجود تھی اس میں آج تک ایک سُرُوح کا فرق بھی آیا ہے پس اس بات کو ثابت کرنے کے لیے قرآن کریم کی ترتیب آج تک نہیں بدلی۔ اور وہی ترتیب سورتوں اور آیتوں کی اس وقت قرآن کریم میں موجود ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں آپ کی ہدایت کے ماتحت دی گئی تھی۔ اہل بیتؑ نے کھانا باقی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت عثمانؓ کے زمانہ تک کسی موقوفہ پر صلی ترتیب کو تبدیل نہیں کیا گیا۔ اور حضرت عثمانؓ کے زمانہ کے صحیفوں میں ہی ترتیب ملحوظ رکھی گئی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں تھی۔ ایک موٹی سے موٹی سمجھ کا آدمی بھی اتنی بات آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ حضرت عثمانؓ کو ترتیب کے بدلنے کے لیے کوئی چیز محرک نہ تھی۔ یہ بات کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک خاص ترتیب قرآن شریف کی تلاوت میں ملحوظ رکھتے تھے اور اس ترتیب پر صحابہؓ نے قرآن شریف کو حفظ کیا ہم اوپر دکھا چکے ہیں اور یہ بھی ثابت کر چکے ہیں کہ یہ ترتیب ترتیب نزولی سے الگ تھی۔ اب جو شخص یہ دعویٰ کرنا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے یا کسی اور شخص نے اس ترتیب کو جس پر صحابہؓ اور حفاظ قرآن کریم قائم ہو چکے تھے تبدیل کر دیا تھا۔ یہ باریبوت اس پر ہے کہ وہ ایسی تبدیلی کی شہادت پیش کرے۔ اور جب تک کوئی ایسی شہادت نہ ہو اس کا دعویٰ یقینی اور قطعی طور سے باطل ثابت ہوگا۔ مگر ہم جب حدیث صحیح کی درق گردانی کرتے ہیں تو ایک شہدہ بھر بھی ایسی شہادت ہمیں نہیں ملتی۔ اور نہ ایسا یقین کرنے کے کوئی وجہ پایا جاتا ہے جس نے حضرت عثمانؓ کے وقت تک کوئی ایسا زمانہ نہیں گزر گیا تھا کہ سارے صحابہؓ کے بالمقابل ایک آدمی کو یہ جرأت ہو سکتی کہ وہ اس ترتیب کو بدل دے جس پر سب قائم تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فوت ہوئے ابھی بارہ سال ہی گذرے تھے اور ہزار ہا صحابہؓ اس وقت زندہ تھے جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے قرآن شریف سنا ہوا تھا۔ اگر کوئی تبدیلی ترتیب میں اس وقت وقوع میں آتی تو ایسا واقعہ خاموشی سے نہ گذر سکتا تھا بلکہ ایک ایسا شور مچا ہوتا جس کے ذکر سے تاریخ کے صفحات کے صفحوں کے صفحے بھر جاتے۔ اولاً تو یہی بات سوچنے کی ہے کہ حضرت عثمانؓ کو غرض کیا تھی کہ وہ ترتیب بدلتے۔ اور کونسی ضرورت میں آئی تھی کہ ترتیب بدلی جاتی۔ نہ کوئی ضرورت پیش آئی نہ کوئی غرض کسی تھی نہ ہی اس امر کا کہ ترتیب بدلی گئی تھی کسی ضعیف سے ضعیف روایت میں بھی ذکر پایا جاتا ہے۔ پس ایسا دعویٰ کہ حضرت عثمانؓ نے ترتیب آپ کو بدل دیا تھا اس پر حافت اور لغویت ہے۔ پھر حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ نے جو صحیفے نقل کرائے وہ سارا ان کا اپنا یا زید کا کام نہ تھا بلکہ دیگر صحابیؓ بھی اس میں شامل تھے۔ اور وہ تمام صحابہؓ جو حفظ قرآن شریف میں خاص شہرت رکھتے تھے انہی کی زیر نگرانی حضرت عثمانؓ نے یہ کام کر لیا تھا اس کو بھی چھوڑو۔ ہم کہتے ہیں کہ کم از کم کوئی نبی دکھا دے کہ حضرت عثمانؓ پر اس وقت کسی نے یہ الزام دیا تھا کہ آپ نے قرآن شریف کی سورتوں یا آیتوں کی ترتیب بدلی ہے۔ اگر کوئی الزام آپ پر دیا گیا تو وہ یہ تھا کہ آپ نے مسئلہ قرأت کے سوا بعض اور خرافات کو روکا مگر اسکی اصلیت کیا تھی ہم آگے چل کر دکھائیں گے۔ بہر حال آیتوں کی ترتیب کے بدلنے

کی ایک ذرہ بھر بھی شہادت موجود نہیں اور ایسی شہادت کی عدم موجودگی میں یہ ماننا ٹریگا کہ قرآن شریف کی ترتیب آیات ہی رہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں تھی +

سورہ البقرہ کی  
آخری دو آیات  
ذکر سے ترتیب  
کا ثبوت

ایک امر کے قطعی ثبوت کے لیے دو ہی قسم کی شہادت ہو سکتی ہے۔ اول یہ کہ اس کے خلاف کوئی شہادت موجود نہ ہو۔ دوسری یہ کہ اس کی تائید میں زبردست شہادت موجود ہو۔ قسم اول کی شہادت ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اور یہ دکھا چکے ہیں کہ قرآن کریم کی تاریخ میں کوئی وقت بھی ایسا نہیں آیا۔ کہ جس میں اس کی آیتوں کے موجودہ انتظام میں کوئی ذرہ بھر بھی تغیر و تبدل واقع ہوا ہو۔ اس قسم کے ثبوت کے علاوہ کثرت کے دلائل بہرہ یہ یقینیہ قسم ثانی کے بھی موجود ہیں۔ جو اور بھی وضاحت سے اس امر کو بیانیہ ثبوت پہنچاتے ہیں۔ یہ وہ دلائل ہیں جو احادیث صحیحہ سے مستنبط ہوتے ہیں۔ جیسے مثلاً حضرت امام بخاری علیہ الرحمۃ نے باب فضل سورۃ البقرہ کے ضمن میں ایک حدیث نقل کی ہے۔ عن ابی مسعود رضی اللہ عنہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من قرأ البقرة لیتین من آخر سورۃ البقرۃ لیلۃ کفّار۔ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص کسی رات میں سورۃ البقرہ کی آخری دو آیتیں پڑھے تو یہ اس کے لیے کافی ہیں۔ یہ حدیث جس کا یہاں ترجمہ یا گیا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے الفاظ میں منقول ہے۔ اس سے دو باتیں مستنبط ہوتی ہیں۔ اولاً اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام قرآن شریف کی ایک ترتیب کی تمجید فرماتے تھے۔ اور وہ ترتیب آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے صحابہ کبار رضی اللہ عنہم پر منکشف فرمائی۔ اور پھر ان سب کا اسی ترتیب پر عمل رہا۔ کیونکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کسی سورۃ کی آخری دو آیتوں کی طرف اشارہ نہ فرماتے۔ اور نہ ہی صحابہ آپ کے اس اشارہ کو سمجھ سکتے۔ یہ حدیث اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ ہر ایک آیت قرآنی کے لیے ابتدا ہی سے ایک معین اور معروف مقام قرآن شریف میں ہے۔ اور کسی قاری یا حافظ یا عام پڑھنے والے کو حق نہیں پہنچتا کہ ان کی ترتیب میں ایک بال کے برابر بھی تبدیلی کر سکے۔ ثانیاً اس حدیث شریف سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آج اس زمانہ میں سورۃ البقرہ کا جن آیات پر خاتمہ ہوتا ہے وہی آیات سورۃ البقرہ کے خاتمہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد رحمت ہمد میں شروع سے لکھی گئی تھیں۔ اور اس سے یہ بات بہت اچھی طرح پائیہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ قرآن شریف کی موجودہ ترتیب وہی ترتیب ہے جو شروع میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی تھی۔ اور جو آپ کی حیات میں عام طور پر استعمال میں آتی تھی۔ اسی کی تائید میں ایک دوسری حدیث میں فرمایا ہے کہ سورہ البقرہ آیت امن الرسول بما انزل الیہ من ربہ سے شروع ہو کر اخیر سورۃ یعنی والضرنا علی القوم الکافرین تک پڑھے جس سے اس بات کی اور بھی واضح طریق سے تصدیق ہوتی ہے کہ یہی دو آیتیں جو اب سورہ البقرہ کے اخیر میں ہیں یہی دونوں مسلم اور مشہور طور پر آنحضرت کے وقت میں بھی اس سورۃ کی آخری آیتیں تھیں +

ایسا ہی ایک اور حدیث صحیحہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زمانہ ترویج و جال میں سورۃ الکہف کی پہلی

سورہ کہف کی پہلی دس آیات کے ترتیب کا ثبوت

دس آیتیں پڑھنے کا حکم دیا ہے۔ اب اس جگہ غور کا مقام ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں قرآن شریف کی کوئی ترتیب موجود نہ ہوتی یا اصل ترتیب میں کوئی فرق اور تبدل واقع ہو جاتا تو ضرور حج وصال کے متعلق جو کسی آئندہ زمانہ میں ہونا لایا تھا اس وقت کے مسلمانوں کے لیے سورۃ الکہف کی پہلی دس آیتوں کا نشان دینا ایک معنی بات ہوتی۔ اور ان آیتوں کا نتیجہ ہی نہ ملتا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی منشاء اس حدیث میں تھی۔ یہ حدیث صحیح مسلم میں وارد ہے جس کا جی چاہے دیکھ لے، عن ابی الدرداء قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حفظ عشر آیات من اول الکہف عصم من الدجال۔ اس حدیث سے یہ بات مضبوط طور پر ثابت ہوتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں قرآن شریف کی ایک ترتیب موجود تھی اور وہ ترتیب ہی آج تک غیر متبدل طور پر چلی آتی ہے۔ ان کے ماسوا اور بھی بہت سی حدیثیں اس مضمون پر موجود ہیں لیکن ہمارے نزدیک اس بات کا قطعی فیصلہ کرنے کے لیے اسی قدر کافی ہیں۔ تمام اسلامی لطاریح میں ایک حدیث بھی ایسی نہ پاؤ گے کہ جس میں موجودہ ترتیب آیات قرآنی کے خلاف کسی اور ترتیب کا ذکر نوکیلا اشارہ کیے بغیر موجود ہو۔ غرض ہر قسم کی سالبہ مشتبہ و داخلی و خارجی گواہیوں سے یہ بات بلا گنجائش و ہم استثناء ثابت اور مرہم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن شریف کو خود جمع و مرتب فرمایا تھا اور وہی ترتیب بغیر کسی قسم کے تغیر و تبدل کے ہمیشہ مسلمانوں میں عمل اور مروج رہی اور آج تک موجود ہے۔ اور زمانہ موجودہ میں نسخجات قرآنی اسی ترتیب کے مطابق نہایت احتیاط سے ساتھ لکھے چھاپے اور شائع کیے جاتے ہیں۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن شریف کو غیر مرتب چھوڑ جاتے تو ضرور تھا کہ صحابہ کی اتنی بڑی جماعت میں مختلف ترتیبیں رواج پا جاتیں۔ اور ان مختلف ترتیبوں کا اتنے کثیر المقداد و ذخیرہ احادیث میں کہیں نہ کہیں حوالہ یا اشارہ دیکنا یہی موجود ہوتا۔ لیکن احادیث کے سارے دفتر تلاش کر لو اسلامی تاریخ کی ایک ایک سطر چھان مارو اس بات کا کہ کہیں بھی ذکر نوکیلا اشارہ بھی نہ پاؤ گے۔ جبکہ ساری اسلامی کتب احادیث میں یہ بات بطور اشارہ بھی کہیں موجود نہیں کہ اس ایک مسلمہ ترتیب آیات قرآنی کے سوا کوئی اور ترتیب قرآن شریف کی آیات کی کبھی کسی نے کی ہو تو یہ امر صریح طور پر ثابت ہے کہ قرآن شریف کی ترتیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھی اور وہی ترتیب صحابہ میں مروج تھی اور پھر وہی ترتیب نہایت احتیاط سے محفوظ ہو کر تمام اسلامی دنیا میں تا اس دم مروج ہے۔ کہیں کسی جگہ کسی تبدیلی و تغیر کا ذکر نہیں +

حضرت علی کا نزول کے مطابق ترتیب دینا

اس میں کچھ شک نہیں کہ ایک حدیث ایسی ہے جس میں لکھا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے قرآن شریف کو ترتیب نزولی کے موافق جمع کیا تھا۔ لیکن اگر ہم فرض کے طور پر اس حدیث کو صحیح بھی مان لیں تو بھی ہمارے مدعا کے خلاف نہیں بلکہ اسی نتیجہ کی تائید کرتی ہے جس پر ہم پہنچے ہیں۔ یعنی اسی بات کی موبہ ہے کہ موجودہ ترتیب قرآنی ہی ایک ترتیب ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مروج تھی۔ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ترتیب نزولی کے مطابق قرآن شریف جمع کرنے کا بیان صحیح بھی ہے تو اس کا مذکور بغرض بیان اتنا اختلاف ترتیب کے قرآنی نہیں کیا گیا بلکہ

اس کی وجہ یہ تھی کہ چونکہ عام طور پر ترتیب نبوی مسلمانوں میں تسلیم اور مرتجح ہو چکی تھی حضرت علیؓ کی طرف اس واقعہ کو محض بطور استصحاب بیان کیا گیا لیکن حضرت علیؓ کا اس نزولی ترتیب کو کبھی عام طور پر شہر کرنے کا منشاء نہ تھا اور نہ ہی ان کا یہ منشاء تھا کہ اس ترتیب سے قرآن کریم کی تلاوت کی جائے۔ ان کا منشاء صرف اس قدر ہو گا کہ ایک تاریخی شہادت نزول کی موجود ہے۔ ہاں اس حدیث کے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر کوئی تیسری ترتیب بھی موجود ہوتی تو ضرور تھا کہ اس کا ذکر بھی کہیں نہ کہیں کسی سپر ایہ میں موجود ہوتا یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کی طرف منسوب ترتیب پر کبھی عمل نہیں کیا کیونکہ آپؐ نے جو ترتیب کی تھی وہ وحی الہی کی بنا پر ربط و ضبط مضمون اور سیاق و سباق عبارت کے لحاظ سے کی تھی۔ وہ نزول آیا کے زمانہ کے لحاظ سے نہ تھی حضرت علیؓ کریم اللہ وجہ کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا ہو گا کہ نزول آیات قرآنی کی تاریخی ترتیب کو محفوظ کر لیا جائے چنانچہ اسی خیال کو دل میں رکھ کر انہوں نے ترتیب حوالہ بالا کر چھوڑی ہوگی۔ یہ بات کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتی کہ حضرت علیؓ نے یہ ترتیب رواج دینے کی نیت کی ہو۔ بلکہ وہ خود اسی ترتیب نبوی کے رواج کے مؤید اور قائل تھے۔ چنانچہ حضرت عثمانؓ کا زمانہ آیا اور یہ سچ ہو گیا گیا کہ قرآن شریف کے نسخے خاص بخوانی کے ساتھ لکھ کر لوگوں میں تقسیم کیے جائیں اور اس کام کا اہتمام آپؐ منتخب مجلس سے سپرد کیا گیا تو ان مہتمموں کی مجلس سے یا کہیں عظام میں حضرت علیؓ کو م اللہ وجہ بھی تھے۔ اور فضیلت قرآن دانی کی وجہ سے آپؐ کا اس بارہ میں بہت کچھ دخل تھا۔ انہوں نے اس وقت ہرگز ہرگز اس ترتیب کا ذکر بھی نہیں کیا جو انہوں نے وحی الہی کی تاریخ محفوظ کرنے کے لیے کی تھی۔ اور نہ ہی کسی اور ترتیب کا سوائے اس موجودہ ترتیب کے کوئی تذکرہ کیا بلکہ نہایت محنت شاقہ اور احتیاط کے ساتھ نبوی ترتیب کے مطابق قرآن شریف کے نسخے لکھوائے اور صحیح کیے اور کر لے۔ اور ان مسلمانوں میں تقسیم کیا۔ اگر حضرت علیؓ کریم اللہ وجہ کے خیال میں اس کے سوائے کوئی اور ترتیب بھی ہوتی تو یہ بات ان کی شان سے بالکل بعید تھی کہ وہ خاموشی سے اسی ترتیب موجودہ کو اپنے معلومات اور کالشنس کے برخلاف لکھے جانے اور مرتجح کیے جانے کی نہ صرف جازت ہی دیتے بلکہ عقد ہمت بند کر دیتے اسی ترتیب نبوی کے مطابق قرآن شریف لکھاتے اور اس کو عام طور پر مسلمانوں میں رواج دینے کی کوشش کرتے۔ وہ تو ایسے دلیر اور شجاع تھے کہ کسی قسم کا دباؤ اور لحاظ ان کے سچے فیالات کے اظہار اور تکمیل سے ان کو نہ روک سکتا تھا۔ اس لیے اگر ان کو کچھ اختلاف ہوتا تو فوراً اعتراض کر دیتے اور اگر اعتراض نہ کرتے تو کم از کم اس مجلس میں شریک ہونے سے انکار کر دیتے۔ بلکہ برخلاف اس کے جس ترتیب پر تمام جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم کا اتفاق اور عمل تھا جو موجودہ ترتیب قرآن کریم کی ہے۔ اسی پر بلا اعتراض حضرت علیؓ کریم اللہ وجہ بھی متفق اور عمل تھے۔ اور وہ اس بات کو واضح کر دیا گیا ہے کہ ترتیب نبوی دراصل ترتیب قرآنی ہے اور اس ترتیب کے بالکل مختلف ہے جو حضرت علیؓ کریم اللہ وجہ نے ترتیب نزولی کے لحاظ سے وحی الہی کی تاریخ کا علم محفوظ رکھنے سے لے کر تھی۔ قرآن شریف کے نزول کی ترتیب کو بغرض حفظ تواریخ محفوظ کر لینے میں کیا مضائقہ تھا؟ سوال تو صرف یہی تھا کہ کیا انہوں نے اس ترتیب کو ترتیب قرآنی کے نام سے موسوم کر کے عام طور پر رواج کرنے کی کوشش کو رد کرنا ارادہ بھی کیا؟ لیکن ان کے قول و فعل سے سائن کی اس بارہ

جیسا کہ پہلے دیکھا چکے ہیں بعض وقت دو دو میں سے کسی میں کسی نازل ہوتی رہتی تھیں۔ ایسی صورت میں ترتیب نزولی آیات کی تو ممکن ہی تھی +



میں کرشمہ ہی ظاہر ہوتی ہے اور نہ ہی اُن کا ارادہ ثابت ہوتا ہے۔ پس پھر کیونکہ یہ ترتیب اس میدان میں ذکر کے قابل نہیں  
 سکتی ہے۔ اس ترتیب کو تو قرآن شریف کی ترتیب دیا نہیں کہہ سکتے۔ اگر بالفرض یہ امر کسی طرح مانا جائے۔ کہ حضرت  
 عثمانؓ کے زمانہ میں قرآن شریف کو ترتیب موجودہ سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے رواج دینے پر کسی مصاحف کو محکوم اختیار  
 کیا ہوگا۔ اگرچہ اُن کی شان میں ایسے گمان سے ان کی ذمہ داری اور مہنت متصور ہے لیکن اگر یا مریسا ہی ہوتا تو پھر  
 اس کی اصلاح اور تلافی اس زمانہ میں باسانی ہو سکتی تھی جبکہ خدا تعالیٰ نے اُن کے اپنے سرپر خلافت کی عزت و جلال کا  
 تاج رکھا۔ جب آپ کی خلافت کا زمانہ آیا تو اس وقت تون کے لیے کوئی روک نہ تھی۔ اگر قرآن شریف کی مسلمہ و مرجع  
 ترتیب میں ان کو کوئی اختلاف ہوتا تو فوراً سب سے پہلے اُنکی اصلاح کران کا فرض تھا۔ انہوں نے تو اپنے زمانہ خلافت میں بھی  
 اُسی ترتیب کو رواج دیا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں رواج تھی اور پھر جس کے مطابق انہوں نے خود حضرت  
 عثمانؓ کے زمانہ میں قرآن شریف لکھوائے اور تقسیم کئے تھے لیکن باوجود اتنے بڑے اقتدار اور رسوخ کے انہوں نے نہ تو  
 خود حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت میں اور نہ ہی حضرت عمر و عثمان رضی اللہ عنہما کی خلافتوں میں اور نہ ہی اپنے  
 زمانہ میں اس ترتیب موجودہ پر جو دراصل ترتیب نبوی ہے اعتراض کیا۔ اور نہ کبھی خلوت میں اور نہ کبھی جلوت میں  
 اس بات کا ذکر ہی کیا کہ موجودہ ترتیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کی ہوئی نہیں۔ اور نہ ہی کبھی یہ ذکر کیا کہ قرآن  
 شریف کی آیتیں اور سورتیں جس ترتیب کے ساتھ موجود ہیں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کی تھی۔ بلکہ ترتیب  
 نزولی صحیح ترتیب تھی اور اسی پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل تھا +

ان تمام حالات سے یہ بات آفتاب کی طرح روشن اور ثابت ہوتی ہے کہ قرآن شریف کی سورتوں اور آیتوں کی وہ ترتیب جس  
 مطابق حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں قرآن شریف کے نسخے مسلمانوں میں تقسیم کئے گئے تھے حقیقت میں وہی ترتیب  
 جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وحی الہی سے کیا تھا۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو ضرور تھا کہ اس کے متعلق اختلاف موجود  
 ہوتا۔ بعض روایات میں لکھا ہے کہ حضرت ابن مسعودؓ کو بعض کلمات کا خاص لہجہ میں پڑھنا بڑا مرغ تھا لیکن حضرت  
 عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کا اس طرح پڑھنا ناجائز قرار دیا۔ اس پر حضرت ابن مسعودؓ حضرت عثمانؓ سے کشیدہ خاطر  
 ہو گئے لیکن باوجود اس کشیدہ خاطر کی انہوں نے کبھی کسی وقت اس ترتیب آیات قرآنی پر کوئی جرح و اعتراض نہیں  
 کیا جس کے مطابق حضرت عثمانؓ کے حکم سے قرآن شریف لکھے اور تقسیم کیے گئے تھے۔ نہ ہی انہوں نے  
 کبھی ظاہر کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس کے سوا کوئی اور ترتیب آیات قرآنی رواج تھی +  
 ان تکرارہ بالا واقعات سے یہ قطعی طور سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن شریف کی سورتوں کی تقسیم اور ہر ایک سورۃ  
 میں آیتوں کی ترتیب جیسے کہ فی زمانہ موجود ہے سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمائی تھی۔ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول تھا کہ جب کوئی نئی آیت نازل ہوتی تو ساتھ ہی آپ اس کے قرآن شریف میں لکھے  
 جانے کے لیے جگہ بھی مقرر فرما دیتے تھے۔ کبھی کسی صحابی نے اپنے خیال کے موافق کسی آیت کو قرآن شریف میں  
 کسی جگہ لکھنے کی جرات نہیں کی۔ اور نہ کسی کو ایسا کرنے کا حق پہنچتا تھا۔ مثلاً سورۃ البقرہ میں کو قرآن شریف

ترتیب نازل شدہ  
 آیت کی جگہ  
 آنحضرت فرماتے  
 تھے۔

میں دوسرا نمبر حاصل ہے اس کا اکثر حصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی زندگی کے ابتدائی حصہ میں نازل ہوا تھا لیکن اس کی بعض آیتیں دیر سے نازل ہوئی تھیں جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ وہ آیات جو مائدہ روبا کے متعلق ہیں آپ کے آخری ایام میں نازل ہوئیں۔ یہ آیتیں ترتیب میں ان آیات کے پیچھے رکھی گئی ہیں جو خیرات اور صدقات کے متعلق ہیں۔ اب ان آیات کو جرمیں صدقات و خیرات کے احکام ہیں۔ اور ان آیات کو جن میں ربوہ کی ممانعت ہے ایک جگہ لکھنے میں حکمت ہے کہ یہ دونوں احکام غریب اور مساکین کے فائدہ اور آسانی کے لیے دو ذریعے ہیں۔ جن سے ایسے لوگوں کی بہبودی متصور ہے جس موجودہ موسائٹی کی قرآن شریف نے اصلاح کرنی تھی ایسی حالت اس وقت ایسی تھی کہ دونوں احکام کا متفرق اوقات میں دیا جانا ضروری تھا۔ جن لوگوں کو اکمل ربوہ سے منع کرنا تھا ضروری تھا کہ ان میں پہلے اس حکم کے ماننے کی استعداد پیدا کر دی جاتی۔ اس لیے ایک حکم پہلے دیا گیا جو اس راہ میں ایک بڑی بھاری اور پہلی منزل تھی۔ پھر جب اس حکم کے قبول کرنے اور اس پر عمل کرنے کی استعداد ان میں پیدا ہو گئی۔ اور اس پر شرح صدر سے عمل کرنا ان لوگوں پر آسان ہو گیا۔ تو پھر دوسری منزل ان پر نکتہ شفیق کی گئی یعنی دوسرا حکم انہیں دیا گیا حقیقت میں یہ دونوں احکام آپس میں بہت گہرا رشتہ رکھتے ہیں اور ضروری تھا کہ بلحاظ ربطا مضمون و سیاق عبارت اسی ترتیب کے ساتھ لکھے جمع کئے جائیں +

ایک اور بات اس امر پر زیادہ روشنی ڈالتی ہے اور وہ یہ ہے کہ اکثر احادیث میں آیات قرآنی کے حوالے بقید نمبر شمار دیئے ہوئے ہیں۔ اور یہی بات ہے جس سے اسبات کا کافی ثبوت ملتا ہے کہ ترتیب آیات قرآنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں مکمل ہو چکی تھی۔ ہم نے اپنے مدعا کی تائید میں کچھ مثالیں درپیش کی ہیں اس جگہ ایک اور مثال اسی ذیل میں پیش کی جاتی ہے تاکہ ہمارے ناظرین پر یہ امر ذرا اور واضح ہو جائے۔ صحیح بخاری میں ایک حدیث وارد ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت ابن مسعودؓ نے ایک دفعہ نماز میں سورۃ الفال کی چالیس آیات پڑھیں۔ پھر اسی حدیث کو محدث عبد الرزاق نے بھی ایک اور سلسلہ روایت کی روایت سے نقل کیا ہے فرق دونوں میں صرف اس قدر ہے کہ دوسری روایت میں بجائے اس ذکر کے کہ ابن مسعودؓ نے چالیس آیتیں پڑھیں یہ ذکر ہے کہ سورۃ الفال کو اس موقع تک پڑھا جہاں ولعمہ النصیر (دیکھو فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۲۱۱) اب جب ہم اس سورۃ کی چالیس آیتیں شمار کرتے ہیں تو آخری آیت جن الفاظ پر ختم ہوتی ہے وہ وہی الفاظ ہیں جو محدث عبد الرزاق نے اپنی حدیث میں لکھے ہیں۔ گو یہ دونوں بیان باہم متوافق ہیں اسبات پر بہت عمدگی سے پائے نبوک کو پہنچتا ہے کہ قرآن شریف جس ترتیب کے ساتھ آج کل ہمارے ہاتھوں میں موجود ہے۔ وہی ترتیب زمانہ حضرت رسالت اب صلی اللہ علیہ وسلم میں مروج اور معروف تھی۔ ایسے ہی ایک اور حدیث بخاری سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز تہجد کے لیے اٹھتے وقت سورۃ آل عمران کی آخری آیت میں آیات پڑھا کرتے تھے۔ اور چونکہ آپ کی سیر میں مسلمان بھی یہ آیتیں پڑھتے تھے۔ اس لیے تعامل نے ہمیں یہ بخود دیکھا کہ اس ترتیب کا مقابلہ موجودہ ترتیب کر سکیں۔ اب تعامل سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ سورتیں جو اب تک لکھی

احادیث میں  
حوالہ آیات بقید  
نمبر شمار



پڑھی جاتی ہیں وہ ہیں جو ان فی خلق السموات والارض سے شروع ہو کر اخیر سورۃ تک پہنچے ہیں اور جب موجودہ ترتیب کو دیکھتے ہیں تو یہی کہتے ہیں ابھی آل عمران کی آخری آیتیں ہیں اس بات بھی یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں قرآن شریف کی یہ ترتیب مروجہ اور متعمل تھی جو آج کل مروج ہے۔ اور یہ سورتوں کی تقسیم بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے زمانہ میں ہو چکی تھی +

تلاوت حفظ  
قرآن لغیر ترتیب  
ناممکن تھا

اس کے بعد دوسرا مسئلہ جس پر غور کرنے کی ضرورت ہے وہ سورتوں کی ترتیب ہے اس مسئلہ پر بحث کرنے کیلئے ہم پہلے یہ بتا دینا ضروری ہے کہ سوائے اس حال کے جب کہ سارے قرآن شریف کی تلاوت کرنا منظور ہوتا نمازوں میں یا نمازوں کے باہر قرآن کریم پڑھنے کے لیے یہ ضروری نہیں خیال کیا جاتا تھا کہ سورتوں کی ترتیب کو ملحوظ نظر رکھا جائے۔ ہم نے آدرا حدیث کی سند سے ثابت کیا ہے کہ صحابہ کبار رضی اللہ عنہم کی مقدس جماعت میں بہت سارے ایسے بزرگ موجود تھے جن کو سارا قرآن شریف از پڑ تھا۔ اور وہ لوگ اپنے اپنے حافظوں میں تروتازہ اور ضبط رکھنے کیلئے ہمیشہ تلاوت کرتے رہتے اور مقررہ مدت میں ختم کیا کرتے تھے چنانچہ اسی پر صحیح بخاری میں ایک باب باندھا ہوا ہے جس کا عنوان ہے بکتفی مدت میں قرآن شریف ختم کرنا چاہیے۔ اس باب کے ضمن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں دی ہیں جن میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحابی کو تین دن سے کم عرصہ میں قرآن شریف کا ختم کرنا منع فرمایا تھا۔ اور ایک دوسرے صحابی کو سات دنوں سے کم عرصہ میں قرآن شریف کا ختم کرنا منع کیا۔ ان حدیثوں سے صحابہ رضی اللہ عنہم کا عمل ظاہر ہوتا ہے کہ جن لوگوں کو سارا قرآن شریف حفظ تھا۔ وہ ہمیشہ اس کی تلاوت کرتے رہتے تھے۔ اور معمولاً سات دنوں میں ختم کیا کرتے تھے قرآن شریف جتنی بڑی کتاب ایسے محتاط طریق سے حافظ میں جب ہی محفوظ رہ سکتی تھی کہ اس کی تلاوت پر مداومت کی جائے۔ چنانچہ خود سرور کائنات صلعم نے فرمایا کہ قرآن شریف کو یاد رکھنے کے لیے اسکی ہمیشہ تلاوت کرتے رہنا چاہیے ورنہ یاد نہیں رہیگا اسلئے بھی صحابہ رضی اللہ عنہم قرآن شریف کی تلاوت پر مداومت کرتے تھے۔ اب اس بات کا سمجھنا بہت آسان ہے۔ کہ قرآن شریف کو بار بار پڑھنا اور ہر دن ایک معینہ مدت کے اندر ختم کرنا اس امر کا متقاضی ہے کہ اسکی سورتوں کی کوئی ترتیب اور تقسیم موجود ہو۔ والا مداومت کے ساتھ پڑھنا اور ختم کرنا ممکن نہ تھا۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ یہ سوال ہو سکتا ہے کہ آیا حدیث شریف بھی اسکی تائید کرتی ہے کہ نہیں؟ اس کے متعلق اس قدر لکھنا کافی ہے کہ احمد۔ ابو داؤد وغیرہم نے ایک حدیث نقل کی ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ سورتوں کی تقسیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمائی تھی۔ ہم اس جگہ اس حدیث کو نقل کرتے ہیں وہ یہ ہے۔ عن ادس۔ ابن ابی ادس حذیقہ الثقفی قال کنت فی الویل للذین اسلموا من لقیقت فقال لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طر علی حزبی من القرآن فلو دت ان لا اخرج حتی اقصیہ قال فسالنا اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قلنا کیف تمخزون القرآن قالوا انخزبہ ثلاث سور وخمس سور و سبع سور و تسع سور و احدى عشرة وثلاث عشرة و حزب الفصل من حتی تمختر۔ اوس فرماتے ہیں کہ تقسیم کے اُس وفد میں جو اسلام قبول کر چکے تھے میں بھی موجود تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم



ترتیب کا بھد ہی کیونکہ محیط امکان میں آسکتا ہے۔ یہ بالکل سچی بات ہے۔ کہ جب تک سورہ و وحی خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) زندہ رہے اس وقت تک قرآن شریف کا نزول مکمل نہیں سمجھا جاسکتا لیکن اس بات کے آیتوں اور سورتوں کی ترتیب میں کوئی فرق اور برج واقع نہیں ہوتا۔ چنانچہ قرآن شریف کا نازل ہو چکا تھا۔ اس کو بھی قرآن ہی کہا جاتا تھا اور لفظ قرآن کے معنوں میں یہ بات آسکتی ہے لیکن اس حدیث میں بنی ثقیف کے اسلام لانے کا حال برج ہے پس یاس وقت کی حدیث ہے۔ جب وہ لوگ اسلام میں داخل ہوئے تھے۔ اب یہ ثابت ہے کہ ثقیف ہجری کے نویں سال میں مسلمان ہوئے تھے اور اسی سال میں سورہ توبہ نازل ہوئی تھی جو تاریخی سلسلہ نزول میں سب سے اخیر سورہ تھی اسلئے اس حدیث کے زمانہ میں مذکورہ بالا اعتراض باقی نہ رہا تھا۔ کیونکہ جس زمانہ کا ذکر اس حدیث میں ہے۔ اُس زمانہ میں قریباً سارا قرآن شریف نازل ہو چکا تھا۔ اور اس میں جو سورتوں کی تقسیم کے بارہ میں ذکر ہے۔ اس سے تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی سند سے اس بات کی تصدیق ہوتی ہے اس پر کوئی اعتراض معقول خیال نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ بعض آیات اس کے بعد نازل ہوئیں لیکن جنی آیات بعد میں نازل ہوئیں وہ سب جہاں وحی آئی نے ہدایت کی وہاں کہ دی گئیں۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ ایک چھوٹی سی سورہ جس کا نام سورہ القصص ہے اس کے بعد نازل ہوئی۔ لیکن یہ ایک چھوٹی سی سورہ تھی اور اس کو مناسب جگہ رکھ دیا گیا تھا۔ ناظرین اس بات کو بھی یاد رکھیں کہ اس حدیث میں صرف چھ پہلی منزلوں کی سورتوں کی تعداد بیان کی گئی ہے لیکن آخری منزل کی سورتوں کی تعداد نہیں بیان کی۔ اسکی نسبت صحت اتنا ہی کہا گیا کہ ق سے شروع ہو کر خاتمہ تک تو یہ منزل ہے۔ کیونکہ ابھی اس آخری منزل میں ایک سورہ شامل ہونا باقی تھی۔ چنانچہ وہ بھی نازل ہو کر شامل منزل ہفتم ہو گئی اس سورہ کے نزول اور ساتویں منزل میں شمول سے اس شمار میں ہرگز کوئی فرق نہیں آیا جو پہلی چھ منزلوں کے متعلق بیان ہوا ہے + اس بات کی بھی کوئی شہادت موجود نہیں کہ سورتوں کی ترتیب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابو بکر عثمان رضی اللہ عنہما نے کسی طرح تبدیل کر دیا ہو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے برخلاف تو کبھی کسی نے کوئی اعتراض اس قسم کا نہیں کیا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ان کے نقش قدم پر چلے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جو نقلیں قرآن شریف کی گئی تھیں وہ ان بزرگ صحابہ رضی اللہ عنہم کی نگرانی اور اہتمام میں تیار کرائی گئی تھیں جن کو علم قرآن میں زیادہ مامور واقع مانا گیا تھا۔ اور اکثر ان میں حضرت ابی ابن کعب جیسے بزرگ تھے جن کو قرآن شریف ازبر تھا علاوہ ازیں جو دلائل ہم نے اوپر قرآنی آیات کی ترتیب کے متعلق پیش کی ہیں یہی دلائل مناسب تفسیر کے ساتھ قرآن شریف کی سورتوں کی ترتیب پر حاوی ہوتی ہیں لیکن چونکہ بعض حدیثوں میں مختلف ترتیبوں کا بھی ذکر آیا ہے۔ اسلئے اس مضمون کو ختم کرنے سے پہلے ہمیں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس کے متعلق بھی فیصلہ کر دیا جائے۔ اس بارہ میں سے پہلے صحیح بخاری کے باب تالیف القرآن کی طرف توجہ کرنا ضروری ہے اس باب میں جو احادیث درج ہوئی ہیں سب سے پہلی حدیث یوں ہے عن یوسف بن ماہک قال انی عند عائشہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا اذ جاءها عراقي فقال ای الکفن خیر۔ قالت ولیک وما یضرک۔ قال یا ام المؤمنین

ترجمہ عائشہ کی  
مادہ کہ ترتیب  
اصل ترتیب  
ہی نہیں

ار بنی مصحفك قالت لم قال العلي ولعن القرآن عليه فانه ليقا غير مؤلف قالت وما  
يضرك اية قرأت قبل انما نزل اول ما نزل منه سورة من المفصل فيها ذكر الجنة والنار  
حتى اذا تاب الناس الى الاسلام نزل الحلال والحرام ولونزل اول شئ لا تشربوا الخمر  
لقالوا لا ندع الخمر ابدا ولونزل لا تنزوا الفل لانا ندع الزنا ابدا لقد نزل بمكة على محمد  
صلى الله عليه وسلم واني لجارية العبد بل الساعة موعدهم والساعة ادهى وامر  
وما نزلت سورة البقرة والنساء الا وانا عنده قال فاخرجت له المصحف فاسلمت عليه  
امى السورى - اس حديث کا حاصل جہانگیر کے مضمون سے تعلق ہے یہ ہے کہ حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ  
رضی اللہ عنہا کی خدمت میں ایک شخص عراق سے حاضر ہوا اور عرض کیا کہ اپنے قرآن شریف کی مجھے زیادت کرائیں  
حضرت ام المومنین نے سوال کیا کہ تمہاری غرض اس سے کیا ہے؟ اس نے جواب میں گزارش کیا کہ قرآن عظیم  
کی تلاوت میں کسی ترتیب کا لحاظ نہیں کیا جاتا۔ اور میں آپ کا قرآن اسلئے دیکھتا ہوں کہ میں اس مقدس کتاب  
کی صحیح ترتیب آگاہ ہو جاؤں۔ اس پر حضرت ام المومنین نے اسے ملامت کی اور کہا کہ اس میں کیا سراج ہے  
کہ کوئی حصہ پہلے پڑھا جائے حقیقت میں اس کا جو حصہ پہلے نازل ہوا تھا وہ مفصل سورتوں میں سے  
ایک سورۃ تھی جس میں بہشت اور دوزخ کا ذکر تھا لیکن جب اسلام کا چرچا بڑھا اور لوگ داخل ہونے شروع ہوئے تو  
پھر جواز اور عافیت کے احکام نازل ہونے لگے۔ اگر سب پہلے ہی حکم نازل ہوتا کہ شراب مت پیو تو لوگ کہتے کہ ہم  
شراب کبھی نہیں چھوڑینگے اور اگر سب پہلے یہ نازل ہوتا کہ زنا مت کرو تو وہ انکار کرتے۔ یہ باتیں کر کے پھر حضرت  
ام المومنین رضی اللہ عنہا اپنا قرآن نکال لائیں اور بعض سورتوں کی آیتیں اس کو پڑھ کر سنائیں۔ اس مرتبے  
ظاہر ہے کہ ترتیب قرآن کے متعلق ایک عراقی نے حضرت عائشہ کے سامنے اپنا اعتراض پیش کیا۔ یہ شخص صحابہ رضی اللہ  
عنہم کی جماعت میں سے نہ تھا اور نہ ہی کوئی دیر کا مسلمان تھا بلکہ ایک نو مسلم تھا جسے ابھی قرآن شریف سے چندان واقفیت  
بھی حاصل نہیں ہوئی تھی۔ اسی حدیث میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا جواب بھی درج ہے عراقی کی بیات کو قرآن  
شریف کی کوئی ترتیب تلاوت میں ملحوظ نہیں رکھی جاتی محض ایک بہرہ بات تھی اور اس کی نادانی کی وجہ سے پیدا  
ہوئی تھی۔ اسی لئے حضرت عائشہ نے اسے ملامت کرنے پر مجبور ہوئیں۔ پھر اُسے اس بات کی ضرورت کو کھجایا  
کہ کیوں ترتیب نزولی کے مطابق قرآن شریف نہیں لکھا گیا۔ بلکہ اس سے مختلف ترتیب رکھی گئی حضرت عائشہ نے  
کے جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل نے یہ سوال کیا تھا کہ کہوں قرآن شریف نزولی ترتیب کے مطابق نہیں لکھا جاتا  
کیونکہ حضرت عائشہ نے اس کے سوال کا جواب یہ دیا کہ اس میں کوئی مرج کی بات نہیں کہ کوئی آیت جو پہلے نازل ہو چکی ہو  
کسی ما بعد آیت کے پیچھے رکھی جائے جو بطور قرآن شریف کی حضرت عائشہ نے اُس عراقی کو دکھلائی تھی اس سے بھی  
ظاہر ہوتا ہے کہ اسکی ترتیب نزولی ترتیب سے مختلف تھی۔ اور یہ بات اس امر سے بھی زیادہ واضح ہوتی ہے کہ اپنی بات  
کی تائید میں حضرت عائشہ نے کئی سورتوں میں سے مختلف آیتیں اس کو پڑھ کر سنائیں۔ اور انہی دیر تک اُس کو

سمجھائی رہیں کہ اُس عرانی کے ذمہ نہیں ہو کر اس کی خرابی ہو گئی۔ اور حضرت عائشہؓ سے قرآن شریف کو دوسرے  
قرآنوں کے موافق پاکر الٹا خالی پھر گیا اور قرآن شریف ساتھ نہ لگیا۔ کیونکہ اگر دوسرے مروجہ قرآنوں سے اُس کی  
ترتیب مختلف ہوتی تو ضرور تھا کہ وہ شخص اس قرآن شریف کو ساتھ لیجاتا +

نمازوں میں  
ترتیب ملحوظ  
نہ رکھی جاتی تھی

یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ قرآن شریف کی سورتوں کی ترتیب جس کام نے اُپر ذکر کیا ہے صرف سارے قرآن کی  
تلاوت کے موقع پر ملحوظ رکھی جاتی تھی۔ اور نمازوں میں قرآن شریف پڑھنے کے وقت یا نمازوں کے باہر جب تھوڑا تھوڑا  
حصہ پڑھنا منظور ہوتا تھا تو اس وقت اس ترتیب کے لحاظ رکھنے کی چنداں ضرورت نہ سمجھی جاتی تھی مثلاً نمازوں میں  
ترتیب کی نگہداشت کی ضرورت نہیں اگر ایک پہلی رکعت میں کوئی سورۃ یا کسی سورۃ کا کوئی حصہ پڑھا جائے۔ تو دوسری  
رکعت میں اس بات کی پابندی نہیں کہ اسی حصہ سے آگے کا حصہ مسلسل طور پر پڑھا جائے۔ بلکہ جہاں کہیں چاہے سورۃ یا سورۃ  
کے حصہ کو چاہے پڑھ کے حدیثوں میں اس کی کثرت سے شہادت موجود ہے۔ اس لیے دو یا دو سے زیادہ سورتیں کسی ایک رکعت میں  
پڑھ لی جاتی تھیں اور بعض حالات میں نمازوں میں پڑھنے کے لئے ایسی سورتوں کو جمع کر لیا جاتا تھا۔ جتنا سنجہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کی نماز میں عموماً میں سورتیں پڑھا کرتے تھے۔ جن میں اٹھارہ تو آخری منزل قرآن  
کی چھوٹی چھوٹی سورتیں تھیں جن کو مفصل کہتے ہیں۔ مفصل سورتیں سورۃ ق سے شروع ہوتی ہیں۔ اور دوسریں  
حکم سے شروع ہوتی ہیں۔ یعنی تہجد کی دس رکعتوں میں یہیں سورتیں اس طرح پڑھا کرتے تھے کہ ہر رکعت میں دو دو  
سورتیں پڑھتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک خاص تالیف فرمائی تھی جو حضرت ابن مسعودؓ کے ذریعہ  
ہم تک محفوظ ہو کر پہنچی میں اور جس کو تالیف ابن مسعود کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اس تالیف کو قرآن شریف کی  
سورتوں کی ترتیب کوئی واسطہ نہ تھا۔ اور نہ ہی اس پر ہمیشہ عمل کیا جاتا تھا۔ ابن مسعود کہتے ہیں کہ اس ترتیب آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے تہجد کی نماز میں ایک یا ایک سے زیادہ مرتباً سورتوں کو پڑھا اور جو تکبیریں صحیح حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ  
آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم جمعیں نمازوں میں قرآن شریف کی معمولی ترتیب کو ملحوظ نہ رکھا  
کرتے تھے تو اس خاص تالیف سے اصل ترتیب قرآنی کی قدر و منزلت میں کچھ بھی کمی واقع نہیں ہوتی۔ بلکہ اس کا ذکر ہی اس لیے  
کیا گیا کہ یہ اصل ترتیب سے علیحدہ تھی۔ نہ صرف تہجد کی نمازوں تک ہی یہ بات محدود تھی بلکہ عام نمازوں میں بھی سورتوں  
کی ترتیب معمولہ کا لحاظ نہیں رکھا جاتا تھا۔ جیسے مثلاً ایک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن شریف کی جو تھی سورۃ یعنی  
سورۃ الفصا پہلی رکعت میں پڑھی۔ اور دوسری رکعت میں تیسری سورۃ یعنی آل عمران پڑھی۔ اس واقعہ کے درج  
کتاب ہونے کی بھی یہی وجہ ہے کہ اصل ترتیب اختلاف کی مثال محفوظ ہے۔ اس قسم کی بہت ساری مثالیں  
کتباؤں میں لکھی ہوئی موجود ہیں۔ اور چونکہ یہ امر لازمی نہ تھا کہ نمازوں میں قرآن کے وقت مسلمہ ترتیب کے موافق ہی  
قرآن کریم کی سورتیں پڑھی جائیں۔ اس لئے ان واقعات کے تحریر میں مقید اور محفوظ کئے جانے سے اس حقیقت کی  
تصدیق کا مزینہ ثبوت ملتا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں ہی سارے قرآن کی تلاوت کے وقت ہی  
ترتیب سورتہائے قرآن کریم مروج اور مستعمل تھی جس پر آج کل مسلمانوں کا عمل ہے +



تالیف ابن مسعود

ابھی ذکر کیا گیا ہے کہ تالیف ابن مسعود کی بس سورتیں جنہیں مفصل کہا جاتا ہے کبھی کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کی نمازوں میں پڑھا کرتے تھے۔ اس بات کو دیکھ کر بعض لوگوں نے بے سمجھی سے یہ خیال کر لیا ہے کہ گویا حضرت ابن مسعود کے پاس جو نسخہ قرآن شریف کا تھا اس میں سورتوں کی ترتیب دوسرے نسخوں سے مختلف تھی۔ اس بات کی تائید میں صرف یہی ایک حدیث پیش کی جاتی ہے جو اوپر بیان کی گئی ہے۔ اور جس میں میتیں چھوٹی چھوٹی سورتوں کے نماز تہجد میں پڑھتے جانے کی تالیف کا ذکر ہے۔ لیکن جب اس بات کا ثبوت صاف صاف ملتا ہے کہ سورتوں کی ترتیب مروجہ کا لحاظ نمازوں میں ضروری نہیں سمجھا گیا تھا تو اس شہادت کا کچھ اثر اصل ترتیب قرآنی پر نہیں پڑتا۔ اور اگر وہ محال کے طور پر اس بات کو مان بھی لیں کہ حضرت ابن مسعود کا کسی اور ترتیب سو قرآنی پر عمل تھا۔ اور اسی اپنی ترتیب کے مطابق ہی انہوں نے اپنا قرآن شریف لکھا مٹا تھا۔ تو اس سے یہ بات نہیں پائی جاتی کہ ان کی ترتیب ہی صحیح تھی۔ اور جو قرآن شریف حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے پاس تھے اور عام طور پر مسلمانوں میں مروج تھے۔ ان میں غلط ترتیب سے سورتیں لکھی ہوئی تھیں۔ اگر ابن مسعود کی کوئی جہا ترتیب تھی تو وہ انہیں تک محدود رہی کسی صحابی نے اس کی طرف کبھی التفات بھی نہیں کیا۔ بلکہ سارے صحابہ رضی اللہ عنہم کی جماعت نے اسی بات پر اتفاق کیا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جو نسخہ قرآن کریم کے لکھوائے جو حضرت ابوبکر کے وقت میں جمع کئے ہوئے صحیفے سے نقل کیے گئے تھے وہ اس ترتیب کے مطابق تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی تھی۔ اور جس پر حضور مروجہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل تھا۔ پھر جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں قرآن شریف کی نقلیں کرنے کا اہتمام کیا گیا تو اس اہتمام کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت ابی بن کعب اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہما وغیرہم جیسے اولوالعزم اور بلند شان قرآن دان صحابہ نے اپنے ذمہ لیا بٹا تھا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس خدمت کے لئے بارہ صحابی منتخب کیے جن کا مفصل ذکر آگے آئے گا۔ یہ وہ بزرگ منتخب کیے گئے تھے جو قرآن فہمی و قرآن دانی میں سب سے بڑے ہوئے تھے ان بارہ بزرگوں نے نہایت احتیاط اور جانفشانی سے اس خدمت کو ادا کیا۔ وہ اس بات سے بیخبر تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کی نمازوں میں میتیں چھوٹی چھوٹی سورتیں پڑھا کرتے تھے۔ وہ اس بات سے بھی واقف تھے کہ نماز میں قرآن شریف کی مروجہ اور مسلمہ ترتیب کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نمازوں میں سورتوں کی ترتیب کا لحاظ نہ رکھتے تھے۔ ایسے بزرگوں کی معظمت و مکرم جماعت جن کو قرآن دانی میں کمال و سترس رکھنے کی وجہ سے اس عظیم الشان خدمت کے لئے صحابہ کی متفقہ رائے سے انتخاب کیا گیا تھا ان کی نسبت یگانہ کرنا کہ جس بات کو حضرت ابن مسعود جانتے تھے اس سے وہ بیخبر تھے۔ ایک نہایت ہی عبث بات ہے کہ کسی عقلمند دماغ میں سمجھا لیں نہیں پاسکتی۔ اور طرف اس پر یہ کہ اس امر کے جاننے والے صرف اکیلے حضرت ابن مسعود ہی ہوں۔ اور اتنی قوم صحابہ میں سے ایک بھی ان کی تائید یا تصدیق کر نہ لایا ہو۔ البتہ اگر سورتوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ترتیب کے ساتھ اور ان کی ترتیب شخصی اختیار پر چھوڑی جاتی تو اس حال میں اس قیاس کو جگہ ہو سکتی تھی کہ وہ ترتیب جو بزم معترضین حضرت ابن مسعود نے کی تھی اسکی صحت اور عدم صحت چھوڑ دیا جائے۔ اور اس بات کو بھی پیش کیا جاسکتا تھا کہ ان کی ترتیب دوسرے صحابہ کی ترتیب

کی نسبت صحیح ہے یا کہ ان کی یہی صحیح ترتیب ہے اور دوسری ترتیب صحیح نہیں لیکن اترتضیہ کا فیصلہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم پر ہونا تھا۔ نہ کہ شخصی آراء پر۔ اس بات کا کوئی ثبوت موجود نہیں کہ مذکورہ بالا تالیف ابن مسعود سے علاوہ حضرت ابن مسعود نے قرآن شریف کی باقی سورتوں کو کسی اور طریق سے ترتیب دیا تھا۔ اور ان چند سورتوں میں بھی انہوں نے صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تہجد کی نمازوں میں پڑھنے سن کر خیال کر لیا کہ یہی صحیح ترتیب ہے مگر خیال ان کا غلط تھا۔ تو یہی ثابت ہے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بات کو تحقیق ہی کیا اور نہ کسی اور صحابی سے ہی پوچھا۔ صرف اپنے خیال کو دخل دے کر ایک بات کا یکطرفہ فیصلہ کر لیا۔ اور اسی لئے ان کے نام سے یہ تالیف منسوب ہے لیکن اس قیاس کو جگہ بنے میں انہوں نے غلطی کھائی ہے۔ صحیح احادیث موجود ہیں لیکن سمجھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک رکعت میں کسی سورۃ کا کوئی حصہ پڑھ لیا کرتے تھے۔ اور پھر اُس کے بعد کی دوسری رکعت میں کسی اور سورۃ کا کوئی حصہ پڑھ لیتے تھے۔ اور اس بات کا مضائقہ نہیں رکھا جاتا تھا کہ پہلی رکعت میں جو سورۃ یا اس کا حصہ پڑھا جاتا وہ اصل ترتیب قرآنی کے موجب پہلی رکعت میں پڑھے ہوئے حصہ سے آگے کا حصہ ہوتا یا پیچھے کا۔ ابن مسعود نے کسی ایسی تالیف پر ایک جدا ترتیب کی بنا رکھ دی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بعض وقت کی نمازوں میں ظاہر ہوئی۔ انہوں نے اپنے فیصلہ کی اسکو بنا ٹھیرانے میں سخت غلطی کھائی۔ لیکن عام اصولی لحاظ سے ان کی ترتیب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قرآن کی ترتیب کچھ حد تک مختلف نہ تھی۔ جیسے حضرت عثمان کے قرآن میں طوال یعنی لمبی سورتیں ابتدا میں لکھی ہوئی تھیں اسی طرح انہوں نے بھی ان کو پہلے ہی لکھا ہوا تھا۔ البتہ اتنا فرق بتایا جاتا ہے کہ انہوں نے سورۃ النساء کو سورۃ آل عمران سے پہلے رکھا تھا۔ گو یا تیسری سورۃ کو چوتھے اور چوتھی کو تیسرے نمبر پر لکھا۔ اب یہی ایک حدیث معلوم ہوتا ہے کہ ایک ذوالنہضہ حضرت ابن مسعود نے نماز میں سورۃ النساء کو آل عمران سے پہلے پڑھا تھا سو غالباً اسی سے حضرت ابن مسعود نے رائے قائم کر لی ہوگی۔ اب صرف یہی دو اختلاف ہیں جو ان کی ترتیب میں پائے جاتے ہیں جن پر مختصر شور مچاتے ہیں۔ یا اگر کوئی اور اختلاف ہو گا تو وہ بھی اسی قسم کا ہو گا۔ حقیقت میں اگر دیکھا جائے کہ ترتیب کے متعلق اس قسم کا اختلاف ہوا اور اس اختلاف پر بحث و تنقید بھی ہوئی اور پھر وہی ایک ترتیب جاری و ساری ہوئی جو آج تک مسلمانوں میں رائج ہے تو اس سے اس بات کے ثبوت پر اب بھی زیادہ روشنی پڑتی ہے کہ وہی ترتیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے صحیفوں میں ملحوظ رکھی تھی۔ اصول میں تو حضرت ابن مسعود اور دوسرے صحابی رضی اللہ عنہم باہم متفق ہیں۔ اور جو اختلاف ہوا وہ حضرت ابن مسعود کے قیاس کی غلطی سے پیدا ہوا۔ حضرت امام بخاری نے ایک حدیث کو نقل کیا ہے جس میں ابن مسعود نے سورۃ نبی اسرائیل۔ الکہف۔ طہ۔ صدیر اور البیضاء کو درمیان قرآن شریف میں ٹھیک اسی ترتیب کے بیان فرمایا جس ترتیب یہ سورتیں اصل ترتیب قرآنی میں واقع ہیں۔ اس قسم کی شہادتوں سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ حضرت ابن مسعود اور عثمان رضی اللہ عنہما کے نسخوں کی ترتیب ایک ہی تھی اور اگر فرض کے طور پر کسی اختلاف کو بھی مانا جائے تو وہ اختلاف نہایت ہی ضعیف اور چھوٹا سا تھا۔ اور اسکی وجہ صرف حضرت ابن مسعود کی غلط فہمی تھی +



ابی بن کعب اور  
حضرت علی کی ترتیب  
مرد عجم

ترتیب سورتوں کے اختلاف میں ابن مسعود کے علاوہ دو اور بزرگوں کا نام لیا جاتا ہے یعنی ابی بن کعب اور حضرت علی  
لیکن کوئی اعتبار کے قابل شہادت موجود نہیں جس سے اس امر کا ادنیٰ سا ثبوت بھی مل سکے کہ ابی بن کعب کسی  
مختلف ترتیب کے قابل اور عامل تھے۔ انکی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ وہ چوتھی سورۃ یعنی النساء کی جگہ آل عمران کو  
چوتھیری سورۃ ہے رکھتے تھے اور تیسری کی جگہ چوتھی رکھتے تھے۔ اگر یہی اختلاف تھا تو یہ نہایت خفیف سی بات  
تھی اور ممکن ہے کہ انہوں نے بھی ابن مسعود کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نمازوں میں پڑھتے سُن کر ایسا  
سمجھ لیا ہو لیکن ہم آگے چل کر ثابت کرینگے کہ حضرت ابی بن کعب اس اختلاف کے مُرتکب نہیں ہوئے۔ اور اگر  
کبھی انہوں نے اس قسم کا اختلاف کیا بھی تھا تو واقعات پر مطلع ہوتے ہی وہ اس پر قائم نہ رہے اور اپنے عمل سے  
ثابت کر دیا کہ ترتیب نبوی ہی ہے جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے صحیفوں میں ملحوظ رکھی گئی۔ ایسا ہی حضرت علی کرم اللہ  
کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ انہوں نے قرآن شریف کو نزولی ترتیب کے موافق جمع کیا تھا۔ چنانچہ اسکی تائید میں ایک  
حدیث پیش کی جاتی ہے جس میں ان کا قول اس مضمون کا نقل کیا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات  
کے بعد انہوں نے اُس وقت تک آرام نہ کیا جب تک کہ سارے قرآن شریف کی سورتوں کو تاریخی یعنی نزولی ترتیب کے مجمع  
نہ کر لیا لیکن یہ حدیث مجروح ہے کیونکہ باوجودیکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد سرِ خلافت پر بھی  
رواقی و فرز ہوئے مگر کوئی ایسا قرآن جس کا اس حدیث میں ذکر ہے نہ شائع ہوا اور آئندہ نسلاً کے ہاتھوں میں پہنچا یا گیا  
اسکے علاوہ صحیح احادیث جن کا اعتبار بہر حال اس حدیث کے بہت زیادہ ہے ان سے اس واقع کی صحت کے خلاف ثبوت ملتا ہے۔  
فتح الباری کے صفحہ ۱۰ پر خود حضرت علی کی روایت سے ایک حدیث درج ہے عن عبد خدیۃ ال سمعت علیاً یقول اعظم الناس  
فی المصاحف اجراً ابو بکر رحمۃ اللہ علی ابی بکر ہوا دل من جمع کتاب اللہ یعنی قرآن شریف کے جمع کرنے والوں میں  
سب سے بڑے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں یہی سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے قرآن جمع کیا۔ ایک طرف وہ حدیث  
جس میں لکھا ہے کہ بعد وفات حضرت سرور کائنات مسلم حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اس وقت تک چین نہ آیا جب تک انہوں نے قرآن جمع  
نہ کر لیا اور دوسری طرف یہ حدیث حضرت علی کی اپنی روایت سے اسکی تردید کرتی ہے کیونکہ اس کے رُوسے ابو بکر صدیق ہی ایک شخص تھے  
جنہوں نے سب سے پہلے قرآن کریم کو جمع کیا۔ اور یہ حدیث اپنے ثبوت میں اکملی نہیں بلکہ دوسرے تاریخی واقعات اسکے مُؤید  
اور مُصدق ہیں جن میں ایک بات تو یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں بھی کسی دوسری ترتیب کا ذکر ہی کیا اور  
نہی موجود ہمسلم ترتیب کے مختلف ترتیب والا قرآن کسی کو دکھایا لیکن اس کے باوجود ابھی ایک اور ایسی زبردست بات ہے  
جس سے ثابت ہوتا ہے کہ نہ تو حضرت علی اور نہ حضرت ابی رضی اللہ عنہما اس ترتیب سے مخالف کسی دوسری ترتیب پر عمل نہ کر  
رکھتے تھے جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے صحیفوں میں ملحوظ رکھی گئی تھی کیونکہ حضرت ابی بن کعب اور حضرت علی رضی اللہ عنہما دونوں  
بزرگوں کی پریشی میں قرآن کریم کی نقلوں کا کام بعد خلافت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے انجام پایا تھا اور اس وقت ان کو  
اس کام میں حصہ عثمانی کے برابر مندرجہ حاصل تھی اور جس طرح انہوں نے ہم کو موجودہ قرآن مجید پہنچایا۔ اسی طرح اگر کوئی  
اور ترتیب ان کے خیال میں ہوتی تو بجائے اسکے اسکو باسانی ہم تک پہنچا سکتے تھے۔ اور کوئی مانع نہ تھا۔

سورة الفال  
اور ترتیب کا تعلق

اس موقع پر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث پر نظر ڈالی جائے جو قرآن شریف کی سورتوں کی ترتیب کے متعلق حکم کتاب کے ساتھ پیش کی جاتی ہے۔ اور یہ حدیث یہ ہے۔ عن ابن عباس قال قلت لعثمان ما حملك على ان عمدتہ الى الاموال وهی من المثانی الى براءة وهی من المثین فقرنتم بهما ولم تکتبوا بينهما سطر لیسما الله الرحمن الرحیم ووضعتموها فی السبع الطوال فقال عثمان کان رسول الله صلى الله عليه وسلم كثيرا ما ينزل عليه السورة ذات العود فاذا نزل عليه الشئ لعني منها دعاء بعض من يكتب فيقول ضعوا هذه الايات في السورة التي يذكر فيها كذا وكذا كانت الاموال فقال من ادخل ما نزل بالمدينة وبراءة من اخر القران وكان قصتها تشبيهة بها فظننت انها منها فقبض رسول الله صلى الله عليه وسلم وللمدين لنا انها منها۔ ابن عباس فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عثمان سے پوچھا کہ آپ کیوں سورة الفال کو سورة براءت کے ساتھ ایسے اتصال سے لکھا ہے کہ ان کے درمیان لکھ کر الرحمن لکھی ہی نہیں۔ اور اس طرح ان دونوں سورتوں کو سات لمبی سورتوں میں شامل کر دیلے۔ اس پر حضرت عثمان نے جواب میں فرمایا کہ آنحضرت صلیم کی عادت تھی کہ جب بہت سورتیں ان پر نازل ہوتیں اور ان میں کسی سورت کی آیت کا نزول ہوتا تو کسی کاتب وحی کو بلوالیتے اور اس کو حکم دیتے کہ وہ آیت فلاں سورة کی فلاں موقع پر لکھ دے سورة الفال مدینہ میں ابتدائی زمانہ میں حضور صلیم پر نازل ہوئی تھی۔ اور براءت کا نزول آخری زمانہ میں ہوا تھا۔ اور ان دونوں کا مضمون باہم متوافقی اور ملتا جلتا تھا۔ اسلئے میں نے یقین کیا کہ دوسری سورة پہلی سورة میں سے ہی ہے۔ آنحضرت صلیم وفات پا گئے اور انہوں نے ہمیں واضح طور سے یہ فرمایا تھا کہ یہ سورة اسی میں سے ہے۔ بعض لوگ غلط فہمی سے اس حدیث سے نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ گویا جمع اور ترتیب قرآن حضرت عثمان نے اپنے اختیار اور سمجھ کے موافق کی ہے۔ اور اسلئے اس حدیث کو اس دعوے کی تائید میں بطور ثبوت پیش کرنے میں۔ لیکن اس سے قطعاً یہ بات مستنبط نہیں آتی کہ حضرت عثمان کی رائے کو ترتیب آئی میں کوئی دخل تھا۔ بلکہ اس سے ثویہ ثابت ہوتا ہے کہ قرآن شریف کی آیات کی طرح سورتوں کی ترتیب بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ہوئی تھی اور اس کے علاوہ حضرت عثمان کی وہ کمال درجہ کی انتیاط ثابت ہوتی ہے کہ جس سے انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان اور عمل کو نہایت امانت کے ساتھ اس کام میں برتا۔ حالانکہ ساری سورتوں کی ابتدا میں بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھنے کا عام طور پر قاعدہ بنتا۔ مگر اس سورة کے ساتھ بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھنے کی سند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ پا کر اپنی رائے کو اتنا بھی دخل نہ دیا کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ہی اس پر لکھ دیتے۔ اس حدیث سے صاف ثابت ہے کہ اس میں ذکر کردہ واقعہ کے سوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایک لفظ اور ایک ایک سورة کے متعلق واضح طور سے حکم دیا یا ہوا تھا کہ اس کو فلاں موقع پر قرآن میں رکھا جائے۔ اس سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ آنحضرت صلیم نے ربط و ربط عبارت اور سیاق و سباق مضمون کے لحاظ سے قرآن شریف کی سورتوں اور آیتوں کی ترتیب فرمائی تھی۔ اور نوعیت مضمون میں ہم رنگی کے لحاظ سے ہی سورة الفال اور براءت کو ایک دوسرے سے ایسا متصل رکھا گیا تھا۔ و تحقیق اگر

سُورۃ براءۃ کے معاملہ کو علیحدہ رکھ کر غور کیا جائے تو اس حدیث سے نہ صرف صاف طور پر یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر آیت کی نسبت کھلے طور پر حکم دیا تھا کہ اس کو کس موقع پر رکھا جائے۔ بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو ہر ایک سُورۃ کا موقع اور ترتیب بھی کھلے طور سے بتا دیے تھے۔ اور یہ بھی عیاں کر دیا کہ کوئی سُورۃ کس سُورۃ کے بعد رکھنی چاہئے۔ اور آپ ہی نے ربط مضمون کے لحاظ سے سُورۃ کی ترتیب کی تھی۔ اب ہم اس حدیث کے اُس حصہ پر غور کرتے ہیں جو ان دونوں سُورۃوں کے متعلق ہے اور یہ دیکھتے ہیں کہ کیا اس سے یہ بات سمجھی جاسکتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی ترتیب کے متعلق مطلقاً کچھ نہیں فرمایا تھا؟ یا مرثا بن ابی رزینہ سے یہ بات سمجھی جاسکتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے ایک سال پہلے نازل ہو چکی تھی۔ اس لئے یہ کہنا کہ آپ کو اس کا موقع بتانے کی مہلت نفل ہو سکتی تھی غلط قرار پاتا ہے۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی منشاء ہی ایسی تھی کہ ان دونوں سُورۃوں کو ایک دوسری کے ساتھ اسی طرح متصل رکھا جائے اور ان کے درمیان بسم اللہ الرحمن الرحیم جو سُورۃ کے پہلے لکھی جاتی تھی نہ لکھی جائے۔ یہ دونوں سُورۃیں گویا ہر الگ الگ رکھی گئی ہیں۔ اور دو مختلف ناموں سے موسوم ہیں لیکن ایک طرح سے دو حصے ایک ہی سُورۃ کے ہیں۔ یہ وہ براءۃ کی پہلی انشائی آیات کا مجمع ہے جو کس موقع پر جو کس جمع ہوتے تھے ان میں اعلان کیا گیا تھا اس طرح سے براءۃ ایک سُورۃ بھی ہو گئی۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کسی وقت کھوکھرا صحابہ سے نہیں فرمایا تھا کہ سُورۃ براءۃ سُورۃ النفال کا حصہ ہے۔ اور دوسری طرف کبھی اس پر بسم اللہ بھی نہیں پڑھی کیونکہ مضمون کے ہم رنگ ہونے کی وجہ سے گویا اُردو سُورۃ النفال ایک ہی سُورۃ کے قائم مقام تھیں۔ یہی واقعات تھے جن کو حضرت عثمانؓ نے تشریح کے ساتھ حضرت ابن عباسؓ سے بیان کیا۔ اور سمجھایا کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے متعلق فرمایا اور عمل کیا اسی طرح ہم عمل کرتے ہیں

## ۵۔ مصحف ابو بکر و عثمان

حضرت ابو بکرؓ نے  
جمع قرآن کیا  
کام کیا

اس طرز پر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جس جوائے آئینہ دینے کا وعدہ کیا تھا کہ اگر کل قرآن کریم ضبط تحریر و حافظہ میں منع ترتیب سُورۃ آیات آچکا تھا تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے وقت میں جیسا کہ صحیح حدیث سے معلوم ہوتا ہے قرآن کریم کو جمع کر کے ایک ضرورت کیوں پیش آئی اور اس کا کیا مطلب تھا۔ جاننا چاہئے کہ اصل بات جیسا کہ معتبر روایات اور صحیح احادیث سے معلوم ہوتا ہے یہی ہے کہ جمع قرآن کریم کا اصل کام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وحی الہی کے ماتحت پورا کیا۔ خود قرآن کریم اس بات پر ہے جیسا کہ اس آیت سے معلوم ہوتا ہے جو پہلے بھی نقل کچا چکی ہے۔ ان علینا جمعه وقرآنہ فاذا قرأناہ فاتبع قرآنہ سورۃ قیامۃ کی آیت ہے جس میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے کھلے طور پر یہ امر موجود ہے کہ جیسا قرآن کریم کاڑھنا یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پڑھانا سنا کر یعنی وحی الہی کا کام ہے۔ اسی طرح قرآن کریم کی جمع بھی ہمارا یعنی وحی الہی کا کام ہے۔ پھر ایک دوسرے موقع پر جب کفار نے یہ اعتراض کیا کہ قرآن شریف ٹکڑے ٹکڑے کر کے کیوں نازل کیا گیا اور سارا اکٹھا نازل کیوں نہیں ہوا؟ اعتراض کو نقل کر کے اس کا جواب یوں فرمایا۔ وقال الذین کفروا لو انزل علیہ القرآن جملۃ واحداً لکذلک لانتہت بہ فوادک ورتلنہ ترتیلاً یعنی ٹکڑے ٹکڑے

کر کے نازل کرنے میں ایک حکمت تو یہ ہے کہ وقتاً فوقتاً وحی الہی کے نزول سے مورد وحی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تسکین ملتی ہے (مگر کوئی خیال نہ کرے کہ ان کلموں میں جو کلمہ بکھر ہو گا۔ اور ان کی ترتیب کیا ہو گی کیونکہ ان کو ترتیب اور تدبیر سے پڑھنا یہ بھی ہمارا کلم ہے غرضیکہ ایسی ایسی آیات اور ان واقعات جو ہم تفصیل کے ساتھ پہلے بیان کر چکے ہیں نہایت صفائی سے یہ بات ثابت ہوتی ہے۔ کہ جمع قرآن کا اصل کام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات میں خود ہی کیا تھا لیکن ہم یہ بھی دیکھ چکے ہیں کہ سوائے ان صحابہ کرام کے جو کل قرآن شریف کو حفظ رکھتے تھے ۲۰ دوسروں کو جمع کی ترتیب کے ساتھ قرآن کریم کے حفظ رکھنے کی ضرورت پیش نہ آ سکتی تھی پس قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں پوری ترتیب کے ساتھ جمع نہ ہوا لیکن جمع شدہ قرآن کریم صرف حافظوں میں ہی محفوظ تھا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک کتاب یا ایک جلد کی صورت میں قرآن شریف کو جمع نہ کیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ ہر ایک کتب اور ہر ایک سورہ کے وقت تحریر میں بھی فی الفور محفوظ کر لی جاتی تھی۔ مگر جب تک مہبط وحی علیہ الف الصلوٰۃ والسلام موجود تھے اور وحی کا نزول جاری تھا۔ یہ سب تحریریں ایک جلد کی صورت میں جمع نہ ہو سکتی تھیں۔ وجہ اس کی یہ تھی کہ بعض سورتیں جو ابتدائے مدنی زندگی میں نازل ہوئیں ان کی بعض آیات اخیر زمانہ نبوی تک نازل ہوتی رہیں۔ پس اگر سورتوں اور آیات کو ترتیب بیکر ایک جلد میں جمع کر دیا جاتا تو یہ مشکل پیش آتی کہ ایک سورہ جو ساری لکھی جا چکی تھی اس کی کوئی آیت جب بعد میں نازل ہوا اور لفظ ترتیب کے اس کا کبھی سورہ کے درمیان میں آنا ضروری ہوتا اسے کیا کیا جائے۔ حافظ میں تو ایسی ترتیب کا دینا ہر وقت ایک آسان امر تھا مگر تحریر میں جب درمیان کوئی جگہ چھوڑی گئی ہو جو قبل از وقت چھوڑی نہ جاسکتی تھی تو یہ وقت پیدا ہوتی کہ بعد کی نازل ہوئی ہوئی آیات جو ترتیب کے لحاظ سے کسی سورہ کے اندر آتی چاہئیں اپنے موقع پر رکھی جاسکتیں ایسی مصلحت کے لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی بات کو کافی سمجھا کہ جمع شدہ قرآن پوری ترتیب کے ساتھ حافظوں میں محفوظ رہے۔ مگر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہو گئے۔ تو پھر قرآن شریف کے ایک کتاب کی صورت میں جمع کر کے کی جو دقتیں تھیں وہ جاتی رہیں چنانچہ یہی ضرورت قرآن کریم کو ایک جلد کی صورت میں جمع کرنے کی ابوبکر رضی اللہ عنہ کے وقت میں محسوس کی گئی بلکہ اسی کو پورا کرنے کے لئے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو جمع قرآن پر مامور کیا۔ تاکہ وہ تحریر اور ایک جلد کی صورت میں اسی ترتیب کے ساتھ قرآن کریم کو جمع کریں جس ترتیب کے ساتھ یہ پاک کتاب حافظوں میں جمع تھی +

جو کچھ میں نے یہاں بیان کیا ہے اس کی تصدیق اس حدیث صحیح سے ہوتی ہے جس میں حضرت ابوبکر کے وقت میں جمع قرآن کے واقعہ کی تفصیل ہے۔ یہ حدیث صحیح بخاری کی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سیدنا ابوبکر نے حضرت ابوبکر کو ایک ہم بیچنی پڑی۔ اس جنگ میں کئی قراء شہید ہو گئے جس پر حضرت عمرؓ کو غصہ ہوا کہ اگر اور جنگیں ایسی ہی خطرناک پیش آجائیں تو ممکن ہے کہ سب قاری یعنی حافظ لوح قتل ہو جائیں اور اس طرح سے قرآن شریف کا کوئی حصہ ضائع ہو جائے۔ حدیث اس طرح پر ہے۔ حدثنا موسیٰ بن اسمعیل عن ابیہم ابن سعد حدثنا ابن شہاب عن عبد بن الساق ان زید بن ثابت رضی اللہ عنہ قال ارسل

کا جمع کرنا  
پڑھ کرنا

الى ابوبکر الصديق مقتل اهل اليمامة فاذا اعمرين الخطاب عند قال ابوبکر رضی اللہ عنہ  
 ان همرا نانی فقتل ان القتل قد استخروا اليمامة بقراء القرآن وانی اختش ان استخروا القتل  
 بالقراء بالمواطن فيذهب كثير من القرآن وانی اری ان تامر لجمع القرآن قلت لعمر کیف تفعل  
 شيئاً لم یفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم قال هذا والله خير فلم یزل عمر یرا جعنی حتى  
 شرم الله صدی لذلك ورايت فی ذلك الذی رأى عمر قال زید قال ابوبکر انک رجل شاب  
 عاقل لا تنهمنک وقد کنت تکتب الوحی لرسول الله صلى الله عليه وسلم فتبع القرآن فاجعه  
 فوالله لو کلفونی لقل جبل من الجبال ما کان القتل علی مما امرنی به من جمع القرآن قلت کیف  
 تفعلون شيئاً لم یفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم قل هو والله خير فلم یزل ابوبکر یرا جعنی  
 حتى شرم الله صدی للذی شرم له صدی ابوبکر وعمر رضی اللہ عنهما فتبع القرآن اجمعه  
 من العسب واللخاف وصدور الرجال حتى وجدت اخر سورة التوبة مع ابی حذيفة الانصاری  
 لما احدها مع احد غیره لقد جاءکم رسول من انفسکم عزیز علیہ ما عنتم حتی خاتمة براءة  
 فكانت الصحف عند ابی بکر حتی توفاه الله ثم عند عمر حیاته ثم عند حفصة بنت عمر  
 رضی اللہ عنہ۔ ترجمہ اس حدیث کا یہ ہے کہ زید بن ثابت فرماتے ہیں کہ اہل یمامہ کے قتل کے بعد یعنی ان  
 صحابہؓ کے جو جنگ یمامہ میں شہید ہوئے حضرت ابوبکر صدیقؓ نے مجھے بلا بھیجا۔ جب میں آپ کے پاس پہنچا تو دیکھا کہ  
 حضرت عمر بن خطابؓ بھی آپ کے پاس موجود ہیں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے مجھے دیکھ کر فرمایا کہ ابھی حضرت عمر  
 میرے پاس آئے اور مجھے کہا کہ یمامہ کے جنگ میں قرآن کریم کے قاریوں میں بہت قتل واقع ہوا ہے اور میں ڈرتا  
 ہوں کہ اگر اور میں انوں میں بھی اسی طرح قاری لوگ (یعنی حافظان قرآن کریم) قتل ہوتے رہے تو بہت سا حصہ قرآن خلیفہ  
 کا کم ہو جائیگا اور میری یہ رائے ہے کہ آپ جمع قرآن کا حکم دیدیں۔ میں نے عمر کو کہا کہ تم کیونکر اس کام کو کرتے ہو جسے  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا۔ عمر نے جواب دیا کہ خدا کی قسم اس میں بہتری ہے پس عمر میرے ساتھ مباہلہ  
 کرتے رہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے میرے سینہ کو اس کیلئے کھول دیا۔ اور میری بھی اس میں یہی رائے ہو گئی جو حضرت  
 عمر کی رائے تھی۔ زید کہتے ہیں کہ پھر ابوبکرؓ نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا۔ کہ تم عقلمند اور جوان آدمی ہو اور تم تم کسی  
 طرح کی شمت نہیں لگا سکتے۔ اور تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی بھی لکھا کرتے تھے پس قرآن کو تلاش  
 کر کے اس کو ایک جگہ جمع کرو۔ خدا کی قسم ہے اگر مجھے اس بات پر مجبور کرتے کہ تم ایک پہلے لکھو ایک جگہ سے دوسری جگہ کر دو  
 تو یہ بات مجھے زیادہ دشوار معلوم نہ ہوتی نسبت اس کے کہ مجھے جمع قرآن کا حکم دیا میں نے کہا تم کس طرح وہ کام کرتے ہو  
 جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا۔ حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا واللہ یہی بہتر ہے پس حضرت ابوبکرؓ مجھے جواب  
 دیتے رہے یہاں تک کہ خدا نے میرا سینہ اس بات کے لئے کھول دیا۔ جس کے لئے اس نے حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمر رضی اللہ  
 عنہما کے سینے کھولے تھے پس میں نے قرآن کو تلاش کرنا شروع کیا اور میں اسے جمع کرتا تھا کچھ عورتوں کی سنیں

حدیث جمع سے  
چند نتائج

اور پھر کی تختیوں سے اور آدمیوں کے سینوں یعنی حافظوں کے یہاں تک کہ اخیر سورۃ توبہ مجھے ابی خزیمہ انصاری کے پاس سے ملا اور اوکسی کے پاس وہ مجھے نہیں ملا۔ یعنی لقد جاءكم رسول من انفسكم عزیز علیہ ما عنتم سے بات کے خاتمہ تک پس یہ صحیفہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پاس تھے یہاں تک کہ خدا تعالیٰ نے ان کو وفات دی پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی زندگی میں ان کے پاس رہے اور اس کے بعد ام المؤمنین حفصہ بنت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس رہے۔ اس حدیث شریف سے چند باتیں ثابت ہوتی ہیں سب سے اول اس سے یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ کمال کمال قرآن شریف تراء یعنی ان لوگوں کے سینوں میں محفوظ تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات اور آپ کے سامنے اسے حفظ کر چکے تھے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو اندیشہ ظاہر کیا وہ یہ تھا کہ اگر قراء سب بامیے جائیں تو قرآن کریم کے بہت سے حصے ضائع ہو جائے گا اندیشہ ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خوب جانتے تھے کہ اگر حافظان قرآن کریم کی زندگیوں میں خطرے میں نہ ہوں تو قرآن شریف کے بھی ضائع ہونے کا کوئی خطرہ نہیں ہوگا یا حافظان قرآن کے سینوں میں ملازم و کاسات سارا قرآن شریف جمع تھا۔ دوسری بات جو اس حدیث سے ثابت ہوتی ہے یہ ہے کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے وقت میں جو جمع قرآن شریف کا کام کیا گیا۔ اس کی غرض یہ تھی کہ حافظان قرآن کریم یعنی قراء کے قائم مقام ایک اور امر پیدا ہو جائے یعنی قرآن کریم اس صورت میں جمع ہو جائے کہ تمام قراء کے لئے جانے کی صورت میں بھی اس کے کسی حرف یا لفظ کے تلف نہ ہو جائے کا خطرہ باقی نہ رہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کس بات کا اندیشہ ظاہر کرتے ہیں؟ صرف یہی کہ جیسا امامہ کے جنگ میں کئی قراء مارے گئے اگر ایسی ہی خطرناک جنگ اور پیش آجائیں تو باقی حافظان قرآن کی زندگیاں بھی معرض خطر میں ہیں پس آپ نے اس بات پر زور دیا کہ قرآن کریم حافظوں میں ہی جمع رہے بلکہ ایسی جمع قرآن شریف کی کی جائے جس کو بعض انسانوں کے مارے جانے سے کوئی نقصان نہ پہنچ سکے اس سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ایک طرح سے یعنی حافظوں میں تو قرآن کریم سورتوں اور آیتوں کی ترتیب کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع کر دیا تھا۔ مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ یہ چاہتے تھے کہ تحریر میں بھی قرآن شریف جمع ہو جائے تا قاریوں کے مارے جانے سے قرآن کریم کے کسی لفظ کے ضائع نہ ہونے کا اندیشہ باقی نہ رہے۔ حدیث نہیں کہتی کہ قرآن کریم اس وقت تک جمع نہ ہوا تھا بلکہ برخلاف اس کے یہی شہادت کھلے طور پر اس بات کو ثابت کرتی ہے کہ سینوں میں قرآن شریف بالکل محفوظ تھا پر اندیشہ ہوا کہ اگر وہ سینوں میں یہ پاک کلام محفوظ تھا ہی نہ رہیں یعنی حافظوں کو سب کے سب جنگوں میں شہید ہو جائیں تو پھر کیا ہوگا اس خطرہ کے مقابلہ کے لئے تحریر میں اور ایک جگہ کی صورت میں قرآن کریم کا جمع کرنا ضروری سمجھا گیا اس حدیث سے یہ بھی نہیں سمجھنا چاہیے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو قراء کے حافظوں میں پر اعتبار نہ تھا یا حافظوں پر تو پر اعتبار تھا لیکن قراء کی زندگیوں میں خطرناک جنگوں کے پیش آ جانے کی وجہ سے معرض خطر میں پڑ گئی تھیں تیسری بات جو اس حدیث سے ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ اس وقت تک جب جگہ کی صورت میں جمع قرآن کا کام شروع کیا گیا قرآن شریف کا کوئی حصہ ضائع نہ ہو چکا تھا حضرت عمر رضی اللہ عنہ الفاظ میں یہ فرماتے ہیں کہ میں ڈرتا ہوں کہ اگر باقی قراء بھی جنگوں میں شہید ہو جائیں اور دفعۃً کسی جنگ میں سب کا خاتمہ ہو جائے تو قرآن شریف کا کوئی حصہ ضائع ہو جائے حضرت عمر کا اندیشہ صرف آئندہ کے متعلق تھا۔ ان کے کسی لفظ سے نہیں پایا جا کہ اس وقت بھی قرآن شریف کا کوئی حصہ یا کوئی لفظ ضائع ہو چکا تھا بلکہ ان کے الفاظ کا جس میں انہوں نے یہ ظاہر کیا ہے کہ جو قراء



یعنی حافظان قرآن کریم اس وقت موجود ہیں۔ ان کے مارے جانے سے قرآن کریم کے کسی حصے کے ضائع ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ یہ صاف شہادت ملتی ہے کہ اس وقت تک کچھ ضائع ہوا تھا خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس حدیث ثابت ہوتا ہے۔ کہ سارا قرآن شریف جمع ہو کر قراء یعنی حافظان قرآن کریم کے حافظوں میں پورے طور سے محفوظ تھا۔ اور کہ حضرت عمرؓ اس جمع کے علاوہ جو سینوں میں محفوظ تھے ایک جمع قرآن کریم کی ایسی چاہتے تھے جو کتاب کی صورت میں ہو اور کہ جب تحریری جمع کا کام شروع کیا گیا تو اس وقت تک حافظوں کے جمع شدہ قرآن شریف میں سے کوئی حرف یا کوئی لفظ ضائع نہ ہوا تھا۔ یہ تین نہایت ضروری باتیں ہیں جن کو یاد رکھنا چاہئے۔ کیونکہ ان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو قرآن شریف آنحضرت ﷺ نے صحابہؓ کے حافظوں میں جمع کر کے محفوظ کر دیا تھا وہ بلا کسی تغیر و تبدل کے اور بغیر کسی حرف کے بڑھائے جانے یا گھٹائے جانے کے اسی ترتیب کے ساتھ ہم تک پہنچا ہے۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ یہ حدیث جس سے یہ امور پانچویں کو پہنچتے ہیں اول درجہ کی معتبر اور صحیح احادیث میں سے تسلیم کی گئی ہے +

جمع مسودات پر  
بحسن

اب ہم نے یہ دکھانا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ کا ان الفاظ سے کیف تفعل مثیلاً لم یفعله رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی جو کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا اس کو تم کیونکر کر سکتے ہو کیا منشاء تھا۔ یہ الفاظ حضرت ابوبکرؓ کے عمرؓ کی کسی تجویز کے متعلق تھے پس جو تجویز پیش کی گئی تھی اسی کے متعلق یہ جواب بھی ہونا چاہئے۔ اب یہ ہم دیکھ چکے ہیں کہ حضرت عمرؓ کی تجویز مطلق جمع قرآن کے متعلق نہ تھی بلکہ یہاں تک تو وہ مطمئن تھے کہ قرآن کریم حفاظ و قراء کے سینوں میں جمع ہے فیکر ان کو یہ پڑا تھا کہ اگر حفاظ اور قراء ہی سب کے سینوں میں شہید ہو جائیں تو ایسا ہو کہ قرآن شریف کا کوئی حصہ ضائع ہو جائے اسلئے انہوں نے قرآن کریم کے ایک جگہ کی صورت میں جمع کر لینی تجویز پیش کی تھی جو قراء کے نہ ہو کی صورت میں بھی محفوظ کی محفوظ ہی ہو۔ دوسری طرف یہ امر بھی مسلم ہے کہ اگر یہ مکمل اور مجمع شدہ قرآن شریف سورتوں اور آیاتوں کی صحیح ترتیب کے ساتھ نہایت محفوظ طور پر حافظان قرآن کریم کے حافظوں میں موجود تھا۔ مگر جو تحریریں آنحضرت ﷺ نے اپنے زور و لکھوائی تھیں جیسا کہ ہر ایک آیت اور ہر ایک سورہ کا لکھا جانا ثابت ہے وہ آنحضرت ﷺ کی زندگی میں سب کی سب ایک جگہ جمع نہ کی گئی تھیں اور نہ ہی ان کو کوئی ترتیب لگئی تھی اور جیسا کہ ہم نے اور بیان کیلئے مضبوط وحی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زندگی میں ان تحریروں کی جمع اور ترتیب ہو بھی نہ سکتی تھی کیونکہ حافظان قرآن اسلئے تو یہ ایک آسان امر تھا کہ جب کوئی نئی آیت نازل ہوتی اور ان کو بتا دیا جاتا کہ اس کو فلان سورہ میں فلاں آیت کے بعد پڑھو تو وہ آسانی سے یہ کر سکتے تھے مگر ایک مکمل جگہ میں بعد میں ایسی آیتیں داخل نہ ہو سکتی تھیں۔ اب جب حضرت عمرؓ نے دیکھا کہ قراء کی زندگی ان شمنوں کے ہاتھ سے خطرہ میں ہیں تو آپؓ نہایت دور اندیشی کے ساتھ حضرت ابوبکرؓ سے یہ درخواست کی کہ وہ ان تحریروں کے جمع کرنے کا حکم دیں۔ یہ وہ کام تھا جو آنحضرت ﷺ نے خود نہیں کرایا تھا۔ اسلئے حضرت ابوبکرؓ نے پہلے ہی جواب دیا۔ کہ جس کام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا اس کو ہم کیونکر کر سکتے ہو اس جواب کے اگر کچھ ثابت ہوتا ہے تو یہی ہے کہ آنحضرت ﷺ کے صحابہؓ وحی الہی کے متعلق بچے درجہ کی احتیاط سے کام لیتے تھے حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اس امر پر حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کے درمیان خوب گفت ہوئی جیسا کہ فلہذیل عمرؓ میرا جانی

تے تھے یعنی حضرت عمرؓ فرماری باتوں کا جواب دیتے رہے۔ اب اس حدیث شریف میں اس بحث کا کچھ تذکرہ نہیں کیا سوال تھے اور کیا جواب تھے مگر اخیر نتیجہ اس کا یہ نکلا ہے کہ حضرت عمرؓ کی بات بوجہ اسکے کہ وہ قوی تر و جود اور مضبوط تر و لائل پر مبنی تھی حضرت ابو بکرؓ نے بھی تسلیم کر لی بلکہ جب زید رضی اللہ عنہ نے بھی حضرت ابو بکرؓ کی طرح پہلے یہی جواب دیا کہ جو کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا اس کو تم کیونکر کر سکتے ہو تو انہی لائل سے حضرت ابو بکرؓ نے حضرت زید رضی اللہ عنہ کو قائل کیا اور آخر انہیں بھی اسی کو تسلیم کرنا پڑا قیاس سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ فرمایا صحیح تھا کہ اگر تحریری طور پر قرآن شریف کو جمع کرنے کا منشاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہ ہوتا تو آپ اس قدر احتیاط کیوں فرماتے کہ جو بھی ایک ایک نازل ہوئی اسی وقت کا تلبیل ہی کو لکھو اگر اسے لکھوایا اور پھر یہ بھی بیان کیا ہو گا کہ تحریر میں جمع کرنے سے ہم کوئی نیا کام نہیں کرتے بلکہ جمع تو اصل میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کر چکے ہیں اور تمام و کمال ترتیب کے ساتھ اسے حفاظ کے سینوں میں محفوظ کر چکے ہیں ہم نے صرف اسی جمع کا تنبیغ کر کے اصل تحریروں کو ایک جگہ کی صورت میں جمع کر دینا یہ چونکہ اوقات حقہ تھے اسلئے حضرت ابو بکرؓ اور زید اور پھر تمام صحابہ رضی اللہ عنہم نے انکو تسلیم کیا۔ غرض کہ حضرت عمرؓ کی تجویز مطلق جمع کے متعلق تھی اور زیدؓ حضرت ابو بکرؓ کے جواب کا منشاء یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قطعاً قرآن کو جمع ہی نہیں کیا۔ بلکہ یہ تجویز اور جواب دونوں تحریر میں جمع کے متعلق تھے +

جمع مسودات  
کی مشکلات

اسی حدیث میں یہ الفاظ جو زمینے مشکلات کا خیال کر کے کہے کہ اگر مجھے ایک پہاڑ کو ایک ٹکڑے دوسری جگہ منتقل کرنے کیلئے کہا جاتا تو مجھے جمع قرآن کی تجویز کی نسبت زیادہ و مشوارہ معلوم ہوتا ان الفاظ کو بعض کو زائد نش اور کم فہم مترضین نے محل اعتراض بنایا ہے اور ان سے یہ مطلب نکالنا چاہتے ہیں کہ گویا قرآن شریف اس وقت ایک ایسی پرآگندہ صورت میں تھا کہ زید رضی اللہ عنہ اسے جمع کرنے کو پہاڑ کے اٹھانے کی طرح ناممکن سمجھتے تھے۔ ایسی بین شہادتوں کے سہنے ہوئے جن سے صفائی سے ثابت ہو رہا ہے۔ کہ صحابہؓ کی جماعت میں ہر شخص حافظ قرآن کریم کے موجود تھے اور کل قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حین حیات میں جمع ہو چکا تھا ایسی دو راز قیاس باتوں کو پیش کرنا حماقت اور لعصب کی انتہائی حد ہے۔ زید کو تو خود اسلئے بھی یہ تجویز دشوار معلوم ہو رہی تھی کہ ان کے ذہن میں ابھی تک یہ بات نہ آئی تھی کہ جب تحریر ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع نہیں کیا تو اور کوئی نسخہ ہو کر کس تھا ہے چنانچہ ساتھ ہی وہ کہتے ہیں کہ تم اس کام کو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا کیونکر کر سکتے ہو لیکن اگر یہ بھی مان لیں کہ انہوں نے جمع قرآن کی مشکلات کو مد نظر رکھ کر یہ الفاظ بولے تو بھی کوئی بیج نہیں ہے اس سے یہ قیاس میں ہو سکتا کہ اس سے پہلے قرآن شریف مطلقاً جمع ہی نہ ہوا تھا۔ تجویز حضرت عمرؓ کی تحریروں کو جمع کرنے کی تھی اور یہ واقعی ایک بڑا مشکل اور بھاری کام تھا۔ چنانچہ اسکی تائید ایک اور حدیث سے بھی ہوتی ہے جس کو ابن ابی داؤد نے مصاحف میں بیان کیلیے۔ قال قام عمر فقال من كان تلقى من رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئا من القرآن فليات به وكانوا يكتبون ذلك في الصحف وكانوا لا يعصون قال وكان لا يتقبل من احد شيئا حتى يشهد شاهدان۔ راوی کہتا ہے کہ حضرت عمرؓ کھڑے ہوئے اور عام اعلان کیا کہ جس نے قرآن شریف کا کوئی ٹکڑا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست پہنچا ہوا وہ اسے لے آئے اور وہ یعنی صحابہؓ قرآن شریف

کاغذوں اور تختیوں اور کھجور کی شاخوں پر لکھ لیا کرتے تھے پھر وہی راوی کہتا ہے کہ کسی سے کوئی چیز (یعنی کچھ) ہوا قرآن کا ٹکڑا قبول نہ کیا جاتا جب تک کہ دو گواہ کو ہی دیتے۔ فتح الباری جلد ۹ صفحہ ۱۲۔ اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے اور یہی شہادت حدیث زیر بحث سے بھی ملتی ہے کہ حضرت ابوبکرؓ کے وقت میں جمع قرآن کا منشاء اصل تحریروں کو اکٹھا کرنے کا تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں لکھی گئی تھیں پس یہی وہ مشکل تھی جس کو مد نظر رکھ کر زینت نے اس کام کو اس قدر دشوار سمجھا۔ قرآن کریم کا بہت سا حصہ مکہ میں نازل ہو چکا تھا اور جو مدینہ میں نازل ہوا تھا وہ بھی سارا زید کے قبضہ میں نہ تھا کیونکہ زیدؓ کی عمر حاضر ہی میں بعض وقت اور کاتب بھی لکھنے کیلئے بلائے جاتے تھے حضرت زیدؓ کو منتخب اسلئے کیا گیا کہ مدینہ میں قبضہ قرآن کریم نازل ہوا تھا اس کا اکثر حصہ زید نے ہی اکٹھا تھا۔ اور غالباً وہ سب مسودات انہی کے قبضہ میں تھے۔ مگر اس کام کو انجام دینا واقعی ایک بڑا دشوار امر تھا۔ تمام اصلی تحریروں کو جس جس کے قبضہ میں وہ تھیں وہاں سے تلاش کرنا تھا۔ اور پھر ان کو اس ترتیب کے ساتھ جو حافظان قرآن کے سینوں میں محفوظ تھے ترتیب دینا تھا۔ ہاں اس قدر ذوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی تحریریں ہیں سے ضائع کچھ نہ ہوا تھا بلکہ جس کسی کے پاس تھیں نہایت حفاظت سے رکھی ہوئی تھیں۔ کیونکہ ہم یہ جانتے ہیں کہ قرآن کریم کے متعلق صحابہ نہایت احتیاط سے کام لیتے تھے۔ اور ممکن نہ تھا کہ وہ ان تحرروں کو ضائع کر دیتے جن کو وہ اپنی جانوں سے بھی عزیز سمجھتے تھے بہر حال یہ ایک مشکل کام تھا اور ان تمام مشکلات کے پورے پورے احساس نے ہی زیدؓ کے منہ سے یہ الفاظ نکلوائے کہ یہ کام انکو ایک پہاڑ نظر آیا +

جمع ابوبکر فرمیں  
صل مسودات  
کو جمع کیا گیا

اور بھی کئی باتیں ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ زیدؓ کے سپرد جو کام کیا گیا وہ ان اصلی تحریروں کو اکٹھا کرنا تھا جو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے لکھی گئی تھیں حضرت ابوبکرؓ اور عمر رضی اللہ عنہما کا منشاء غلغلہ تھا کہ جس طرح حافظ لوگ قرآن شریف کو پڑھتے ہیں اس کے مطابق ایک نسخہ لکھو لیا جائے۔ چنانچہ حضرت ابوبکرؓ کے پہلے یہ لفظ تھے جو زیدؓ کو فرمائے کہ قرآن کو تلاش کرو اور اکٹھا کرو۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ تلاش کر نیسے منشاء تحریروں کو تلاش کرنا ہی ہو سکتا تھا۔ اگر منشاء صرف اسی قدر ہوتا کہ حافظوں کو جمع کر کے جس طرح وہ قرآن شریف پڑھیں اسی کے مطابق ایک نسخہ لکھ لیا جائے تو حضرت ابوبکرؓ تلاش کرنے کا حکم نہ دیتے۔ کیونکہ یہ ثابت شدہ امر ہے کہ اس وقت تک سارا قرآن شریف حافظوں کے سینوں میں محفوظ تھا اور کوئی حصہ اس کا ضائع نہ ہوا تھا۔ نہ ہی زیدؓ اس صورت میں کام کو اس مشکل سمجھ سکتا تھا کہ وہ ان مشکلات کو ایک پہاڑ کے ساتھ تشبیہ دیتا۔ ایسی صورت میں کیا ہی تھا کہ چند حافظوں کو جمع کر لیا جاتا اور جس طرح وہ لکھواتے جاتے اسی طرح حضرت زیدؓ لکھتے جاتے۔ اور اس طرح صحت کا پورا اہتمام ہو سکتا تھا۔ مگر حضرت عمرؓ کا منشاء اصل تحریروں کو جمع کرنا تھا۔ جو آنحضرت کی ہدایت سے لکھی گئی تھیں تا اس طرح پر نہ صرف طرز تحریر ہی محفوظ ہو کر آئندہ نسلوں تک پہنچ جائے بلکہ اصل کی تصدیق بھی دوسرے طور پر ہو جائے۔ اور حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ زیدؓ نے اسی کے مطابق کارروائی شروع کی اور حضرت عمرؓ کے منشاء کو پورا کیا۔ کیونکہ جب ان کو معلوم ہو گیا۔ کہ حضرت عمرؓ اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہما حق پر ہیں تو پھر وہ اپنی کارروائی کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں کہ پھر میں قرآن کو تلاش کرنا شروع کیا میں اس کو جمع کرنا تھا کھجور کی ٹہنیوں اور پتھری کی تختیوں سے اور آدمیوں کے سینوں سے۔

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت زید و دو کام کرتے تھے۔ اول وہ قرآن شریف کو تلاش کرتے تھے۔ اور پھر اسکو جمع کرتے تھے۔ اب جیسا کہ میں نے پہلے بھی بیان کیا ہے جمع کے مفہوم میں ترتیب ضروری پڑی ہوئی ہے مگر یہ ترتیب صرف ان تحریروں سے نہ ہو سکتی تھی جو متفرق طور پر کچھ کسی اور کچھ کسی کے قبضہ میں تھیں۔ لہذا ترتیب کے لئے اور جمع نبوی کی پیروی کرنے کے لئے ضروری ہوا۔ کہ جب تحریر بن جائے تو پھر اسکو ترتیب دینے کے لئے قراء یعنی حافظان قرآن کی طرف رجوع کیا جائے یہی مراد حضرت زید کی ”صدہ رالرجال“ سے حدیث مذکور میں ہے کیونکہ لغیر اس جمع کی پیروی کے جو سینوں میں محفوظ ہو چکی تھی حضرت زید تحریری جمع کے کام کو پرانہ کر سکتے تھے یہی وجہ تھی کہ حضرت عمرؓ نے یہ زور دیا تھا کہ تحریری جمع کے کام کو جلد ہی شروع کیا جائے جبکہ ابھی بہت سے حافظان قرآن کرم زنب تھے اور یہی وجہ تھی کہ حضرت زیدؓ نے جیسا کہ حدیث سے معلوم ہوتا ہے صدہ رالرجال کی طرف رجوع کیا۔ حدیث کے الفاظ سے معلوم نہیں ہوتا کہ انہوں نے بعض سورتوں کو قراء سے لیلیا اور بعض کے لئے تحریریں تلاش کیں۔ کیونکہ اگر حافظوں سے ہی قرآن کا اکٹھا کرنا ان کا منشاء ہوتا تو تحریر کی قطعاً کوئی ضرورت نہ تھی جب انہوں نے بعض سورتوں کو قراء پر اعتبار کر کے صدہ رالرجال سے لیلیا تھا تو باقی سورتوں کے لئے تحریریں تلاش کرنے کی کیا ضرورت پیش آئی تھی۔ اور اگر تحریروں کی تلاش کی ضرورت تھی تو پھر سب حصوں کے لئے یکساں تھی۔ اگر حافظ پر ہی زید نے انحصار کرنا ہوتا تو کیا یہ کافی نہ تھا کہ چند قراء کو جمع کر کے جو جیسا کہ حضرت عمرؓ کے بیان سے پایا جاتا ہے ابھی بہت زندہ موجود تھے اور قرآن کرم پوری طرح سے ان کے سینوں میں محفوظ تھا جس طرح وہ پڑھ کر سنا تے جاتے اسی طرح لکھتے جاتے تلاش کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی +

اس جمع کے متعلق جو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے حکم سے ہوئی اہم ترین سوال یہ ہے کہ آیا یہ صحیفہ اس جمع شدہ قرآن کرم کے ساتھ جیسا کہ وہ حافظوں اور فراء کے سینوں میں محفوظ تھا اور جس طرح کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مذگی میں پڑھا جاتا تھا بعینہ مطابق تھے یعنی آیا ان میں کسی قسم کی کمی یا بیشی یا ترتیب مضامین میں خلل تو نہیں ہوا تھا؟ ہم اس کے ایسے وجوہ میں جن پر غور کرنے سے یہ یقین کامل ہو جاتا ہے کہ اس مجموعے میں کسی قسم کا تغیر و تبدیل نہیں ہوا تھا اور نہ کوئی کمی بیشی ہوئی تھی۔ اول جو لوگ اس کام کی تکمیل چاہتے تھے ان میں سے کسی کی غرض یہ تھی کہ کسی قسم کا تغیر و تبدیل ہو بلکہ وہ دل جانے اور پوری ہمت اور استعداد سے اس کو مشغول بن گئے ہوئے تھے کسی طرح قرآن شریف کی حفاظت کے ساتھ آئندہ نسلیں تک پہنچایا جائے بلکہ ایسے ایمان کبھی گوارا نہ کر سکتے تھے کہ کسی قسم کا نقص قرآن کرم کی حفاظت میں واقع ہو۔ دوم جمع کا کام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے صرف چھ ماہ بعد شروع ہو گیا تھا اور ابھی قریباً سب کے سب صحابہؓ زندہ موجود تھے جنہوں نے آنحضرتؐ سے قرآن شریف سنا اور حفظ کیا تھا۔ علاوہ حافظوں اور فراء کے دوسرے لوگ بھی جنہوں نے آنحضرتؐ سے قرآن کو سنا تھا اس قابل تھے کہ اگر کسی قسم کی کمی بیشی یا تغیر اس کلام پاک میں ہو تو وہ فوراً اس کو سمجھ جائیں۔ پس ممکن تھا کہ کوئی کمی بیشی یا تغیر ہوتا اور یہ بات خاموشی میں دب جاتی۔ سوم ہم دیکھتے ہیں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم حدیث کے نقل کرنے میں پہلے درجہ کا احتیاط سے کام لیتے تھے۔ پس ممکن نہ تھا کہ وہ وحی الہی میں کوئی کمی بیشی یا تغیر کرنے کی جرات کرتے جس قدر عظمت ان کے دلوں میں کلام الہی کی تھی اس کے ساتھ افترا کا جمع ہونا یا عدا کسی حصہ کو چھوڑ دینا ناممکن تھا۔ چھارہ مرتبہ

جمع مسودات  
میں آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم کی جمع کی چیز  
کی گئی

ان میں ایسے تھے جو سارا قرآن شریف حفظ رکھتے تھے۔ اور ایک گروہ کثیر ایسا تھا جن کو بڑا حصہ قرآن شریف کا یاد تھا کسی کو کوئی حصہ اور کسی کو کوئی حصہ اور جو کچھ کسی کو یاد تھا وہ اس کی برابر تلاوت میں لگے رہتے تھے نمازوں میں بھی اور نمازوں سے باہر بھی۔ ایسے آدمیوں کی موجودگی میں یہ ناممکن تھا کہ کوئی کمی بیشی یا تغیر واقع ہو سکتا۔ پنجم صحابہؓ کے درمیان قرآن کریم کے اجزائے پورے نسخے مروج تھے اور یہ نسخے ابتدائے زمانہ سے ہی مروج تھے ہر ایک آیت یا حصہ جب نازل ہوتا تو پہلے ایک تحریر یا انحصار کے سامنے لکھی جاتی۔ پھر اسی سے صحابہؓ اپنے اپنے طور پر لکھ یا لکھوا لیتے۔ اب یہ نسخے متفرق طور پر کوئی کسی صحابی کے پاس اور کوئی کسی صحابی کے پاس موجود تھے۔ اور ان میں سے کسی کی صحت کو برکھنے کے لئے جو زید رضی اللہ عنہ نے تیار کیا تھا کافی تعداد دوسری تحریروں کی موجود تھی ایسا ہی جو نسخہ ایک صحابی کے پاس تھا اس کا مقابلہ دوسرے سے ہو سکتا تھا۔ اور اس طرح ہر زید کے مجموعہ میں کسی غلطی کے داخل ہونے کا امکان باقی نہیں رہتا۔ ایک طرف حافظہ کی زبردست شہادت اور دوسری طرف تحریر کی مضبوط گواہی ان دونوں میں سے ہر ایک بجائے خود ہی بڑی بھاری گواہی تصدیق صحت کے لئے کافی تھی مگر دونوں نے ملکر وہ کام کیا جس کی نظر دنیا کی کسی دوسری کتاب میں نہیں پائی جاتی۔ ششم کسی روایت یا حدیث میں یہ ذکر نہیں کہ حضرت ابوبکرؓ کے وقت میں جو جمع قرآن ہوئی اس میں کچھ نقص تھا یعنی کوئی حصہ داخل ہونے سے گیا تھا یا کوئی ایسا حصہ داخل ہو گیا تھا جو کلام الہی نہ سمجھا جاتا تھا۔ خود میسر کو اس بات کا اقرار ہے چنانچہ لکھتا ہے: گوئی اجزا کوئی فقرے یا کوئی الفاظ ایسے نہیں سنے گئے جو جمع کرنے والوں نے چھوڑ دیئے ہوں ہی کوئی ایسے پائے جاتے ہیں جو اس لمبے حصے سے اختلاف رکھتے ہوں اگر ایسے کوئی اجزا یا فقرے یا الفاظ ہوتے تو ضرور تھا کہ ان کا تذکرہ ان احادیث میں پایا جاتا جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال اور افعال کی نسبت چھوٹی سے چھوٹی باتیں بھی محفوظ رکھی گئی ہیں پس اس بات کا یقین کرنے کیلئے کہ حضرت ابوبکرؓ کے حکم سے جو مجموعہ تیار ہوا تھا وہ کیا بلحاظ ترتیب اور کیا بلحاظ عبارت ہے اس مجموعہ سے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی ہر ایک تیار ہو کر صحابہؓ کے سینوں میں محفوظ ہو چکا تھا پوری پوری مطابقت رکھتا تھا تو یہی وجہ ہوتی کہ اگر ایسی مطابقت ہوتی تو صحابہؓ کبھی اس مجموعہ کو جو زید نے تیار کیا تھا قبول نہ کرتے۔ مجموعہ تکمیل حضرت ابوبکرؓ کے پاس ہوا اور آپ کی وفات پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ہا پھر آپ کی وفات کے بعد ام المومنین حضرت حفصہ کے پاس ہوا اور حضرت عثمان کے وقت میں انہیں کے پاس موجود تھا اس طرح ہر مجموعہ بغیر کسی ترمیم و تبدل کے حضرت عثمانؓ کے وقت تک پہنچا۔ یہی غلبہ ہے کہ اس نسخہ سے دوسرے لوگوں نے اپنے اپنے لئے نسخے لکھ لئے ہوں اور اس طرح ہر اس کی کافی اشاعت بھی ہو گئی۔ لیکن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں بعض اہل ایسے پیدا ہوئے کہ امیر المومنین نے اس بات کو ضروری سمجھا کہ بڑی احتیاط اور حفاظت کے ساتھ اپنے اہتمام میں چند نسخے اسی اصل مجموعہ لکھوا کر شائع کئے جاویں اور ان نسخوں کی اشاعت کو آج تک بطور فرد لوگوں نے لکھ رکھے تھے روک دیا جائے۔ چنانچہ حدیث جس میں ان واقعات کا تذکرہ ہے صحیح بخاری میں مروج ہے اور حسب ذیل ہے۔

عن الحسن بن مالک ان حذیفۃ بن الیمان قدم علی عثمان دکان یغازی الشام فی فتح ارمینیا و

حضرت عثمان  
مجموعہ صحیفہ  
ابوبکر کی پیری

اذریجان مع اهل العراق فافزع حذيفة اختلا فھم فی القراءة فقال حذيفة لعثمان یا امیر المؤمنین  
 أدرك هذه الامة قبل ان یختلفوا فی الكتاب اختلا یهود والنصارى فامرسل عثمان الى حفصة  
 ان ارسل الیها بالصحف ننسخها فی المصاحف ثم نردها الیک فارسلت بها حفصة الى عثمان  
 فامر یزید بن ثابت وعبد اللہ بن الزبیر وسعید بن العاص وعبد الرحمن بن الحمرث بن هشام  
 فنسخوها فی المصاحف وقال عثمان للرهط القرشیین الثلاثة اذا اختلفتم انتم وزید  
 بن ثابت فی شیء من القرآن فاکتوبوا بلسان قریش فانما نزل بلسانهم ففعلوا حتی اذا نسخوا  
 الصحف فی المصاحف رجع عثمان الصحف الى حفصة فارسل الى کل ائمة بمصحف مما  
 نسخوا وامر بما سواہ من القرآن فی کل صحیفة او مصحف ان یحرق۔ ترجمہ انس بن مالک  
 رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ خلیفہ ابن الیمان حضرت عثمان کے پاس آئے اور ان دنوں وہ فتح ارمینیا میں تھا  
 کے ساتھ اور اذربایجان میں بل عراق کے ساتھ جنگ کرتے تھے۔ وہاں ان لوگوں کی قراۃ نے حذیفہ کو گھبرا دیا پس وہ  
 حضرت عثمان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ اے امیر المؤمنین اس امت کی خبر لو۔ قبل اس کے کہ وہ  
 کتاب میرا ایسا اختلا کرنے لگیں جیسا کہ یہود اور نصاریٰ کرتے ہیں اس پر حضرت عثمان نے حفصہ کے  
 پاس آدمی بھیجا کہ صحیفے (یعنی مجموعہ قرآن جو حضرت ابوبکر کے وقت میں تیار ہوا تھا) ہمارے پاس بھیج دو ہم اس کی  
 نقلیں مصحفوں میں کر لیتے۔ اور پھر اصل صحیفے آپ کو واپس بھیج دیجئے۔ حفصہ نے ان صحیفوں کو حضرت عثمان  
 کے پاس بھیج دیا اور حضرت عثمان نے زید بن ثابت اور عبد اللہ بن زبیر اور سعید بن العاص اور عبد الرحمن بن حمرث  
 بن ہشام کو حکم دیا پس ان لوگوں نے ان صحیفوں کو مصاحف میں نقل کیا۔ اور حضرت عثمان نے قریشی جماعت کو یہ  
 بھی ہدایت فرمائی کہ جب تم اور زید بن ثابت (جو مدنی تھے) کسی امر میں اختلاف کرو تو اس کو قریش کی زبان میں لکھ لو  
 کیونکہ قرآن کرم انہی کی زبان میں نازل ہوا ہے پس انہوں نے آپ کے احکام کی تعمیل کی اور صحیفوں کو مصاحف  
 میں نقل کر چکے تو عثمان نے انہیں وہ صحیفے حفصہ کو واپس بھیج دیئے۔ اور ہر ایک طرف میں ایک مصحف ان میں کا جو لکھے گئے  
 بھیج دیا اور حکم دیا کہ اس کے سوا جس صحیفہ یا مصحف میں قرآن لکھا ہو اسکو جلا دیا جائے۔

اس حدیث سے ان حالات کا اندازہ لگ سکتا ہے جنہوں نے حضرت عثمان کو اس حکم کے دینے پر مجبور کیا کہ تمام قرآن  
 جن پر بطور و بعض لوگوں نے قرآن شریف کھل لیا یا اس کا کوئی جُز لکھ لیا تھا جلائے جائے اور آئینہ کے لئے  
 ان صحیفوں سے نقلیں لیجاویں جو خود حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے زید بن ثابت کے مجموعے سے نقل کرائے تھے حضرت  
 عثمان رضی اللہ عنہ کی افواج کا ایک جنرل جوارمینیا اور اذربایجان میں جنگ کر رہی تھیں آپ کے پاس آیا اور یہ بیان کیا کہ لوگوں میں  
 اختلاف قرأت ہو رہا ہے۔ یہ امر بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اختلافات کا ہونا ملک شام اور ارمینیا وغیرہ میں بڑا  
 کیا گیا ہے اور ایسے مقامات پر جیسے مکہ اور مدینہ یا عرب کے اندر ایسے اختلافوں کی کوئی شکایت نہیں کی گئی اب شام  
 اور ارمینیا میں نئے فتح شدہ ملک تھے اور ان ملکوں کے لوگ جن کی زبان عربی نہ تھی نئے نئے اسلام میں داخل ہوئے تھے

حضرت عثمان کو  
 کیا ضرورت  
 پیش آئی



یہ اختلافات کس قسم کے تھے خود حذیفہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف قرات یعنی پڑھنے کی طرز میں اختلافات تھے پھر یہ بھی ان اختلافات کی نسبت بتایا گیا ہے کہ وہ یہودیوں اور عیسائیوں کے سے اختلاف نہ تھے۔ ہاں یہ اندیشہ ظاہر کیا گیا ہے کہ اگر مرد قن خبر نہ لی گئی تو یہ اختلاف بڑھتے بڑھتے یہود اور نصاریٰ کے سے نہ ہو جاویں۔ کیونکہ اگر رنح اختلاف نہ کیا جائے تو ضرور ہے کہ مرد زمانہ سے وہ اختلاف کچھ کچھ رنگ پکڑ لیں۔ واقعی کن کن الفاظ میں اور کیا کیا فرق تھا اس کا جواب دینا ایک مشکل امر ہے۔ مگر بعض دوسری احادیث اور روایات پر غور کرنے سے ان اختلافات کا کچھ پتہ لگتا ہے احادیث میں یہ ذکر موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض الفاظ کو لغت قریش کے سوا دوسری لغتوں میں ادا کرنے کی اجازت دی تھی۔ اور اس وقت بھی بعض لوگوں کو اس اجازت کی خبر نہ تھی ایسے لوگوں کو دیکھ کر اور سن کر جو کسی لفظ کو دوسری لغت میں ادا کرتے تھے ابتلا پیش آیا تھا۔ چنانچہ ایک موقع پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضرت عثمان کو پڑھتے سن کر ان کی گردن میں چادر ڈال کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو لی گئے کہ یہ لفظ پڑھتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمان کے پڑھنے کو صحیح قرار دیا اس اجازت کی اصل وجہ یہ تھی کہ جب کثرت عربیہ اسلام میں داخل ہوئے تو ان میں بعض اقوام ایسی تھیں جن کی بولی اگرچہ عربی تھی مگر طالع ص محاورہ قریش کے لوگوں پر وہ قادر نہ تھے۔ اور ابتداء سے ہی ان کو بعض الفاظ کے خاص طریقوں پر ادا کرنے کی عادت ہو گئی تھی۔ پس اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ اجازت دی گئی کہ وہ لوگ جن حروف کو زبان قریش میں ادا نہیں کر سکتے انہیں اپنے محاورہ میں سی اور اپنی طرز پر ادا کر لیں۔ یہ امر ظاہر ہے کہ مختلف حروف میں بعض الفاظ کو ادا کرنے کی اجازت ایک ضرورت تھی تھی اور اس اجازت کے وہ لوگ فائدہ اٹھا سکتے تھے جو چین سے بعض الفاظ کو خاص طرز پر ادا کرنے کے عادی ہو گئے تھے۔ اور محاورہ قریش میں جس میں قرآن شریف نازل ہوا تھا ان کو ادا نہ کر سکتے تھے۔ مگر اب جبکہ اسلام کثرت عربیہ باہر پھیل گیا تو یہ ضرورت بھی ایک حد تک مفقود ہو گئی۔ کیونکہ جن لوگوں نے عربی زبان کو سیکھا تھا اور عربی ان کی اپنی مادری زبان نہ تھی ان کے لئے یہ برابر تھا کہ ایک لفظ کو محاورہ قریش میں ادا کریں یا کسی دوسری قوم کے محاورہ میں۔ مگر بعض صحابہ جو ایسے مرکوزوں میں قرآن کریم کی تعلیم دیتے تھے وہ اب تک قرآن شریف کو بعض دوسرے حروف پر پڑھاتے تھے اور محاورہ قریش میں ان کو ادا نہ کرتے تھے۔ یہ بھی قیاس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض نے عمدہ اور بلا وجہ بھی بعض قراتوں کو اختیار کر لیا تھا اور انہی کے مطابق نو مسلموں کو بھی تعلیم دیتے تھے۔ کہ وہ میں خصوصیت سے اس بات کا ہونا پایا جاتا ہے۔ اور اس جگہ کے اختلافات کو دیکھ کر حذیفہ حضرت عثمان کے پاس پہنچے تھے بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حذیفہ نے ان لوگوں کو ملامت کی جو اس قسم کی تفرقہ اندازی کرتے تھے بعض کہتے تھے ہم ابن مسعود کی قرات پڑھتے ہیں بعض کہتے تھے ہم ابی بن کعب کی قرات پڑھتے ہیں کوئی کہتا تھا مبری قرات تمہاری قرات سے بہتر ہے بلکہ یہاں تک تو بت پہنچی تھی کہ بعض بعض کی انہی باتوں کی وجہ سے تکفیر کرنے لگے۔ کیونکہ وہ لوگ اسلام میں صریح الہد ہونے کی وجہ سے اصلیت کے نادان تھے۔ حالانکہ اگرچہ انہیں اختیار دیا گیا تھا تو یہ سب لوگ اصل محاورہ قریش پر آسانی سے پڑھ سکتے تھے حضرت عمر کے وقت کا ایک افویہ بھی

اس کی تائید کرتا ہے۔ ایک روایت میں آیا ہے کہ حضرت عمر کے پاس خبر پہنچی کہ ابن مسعود حتیٰ حین کی بجائے عتیٰ حین پڑھاتے ہیں اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابن مسعود کے نام حکم جاری کیا کہ قرآن شریف اہل نزول لسان قریش میں ہی ہے۔ پس آپ بذیل کی لغت میں لوگوں کو قرآن نہ پڑھائیے۔ کیونکہ ہر مقلد ہی کے بھلے عتیٰ مجتہد تھے۔ جیسا کہ کسی عربی لغت کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے۔ اب اگر یہ حتیٰ حین کو عتیٰ حین پڑھنے کی اجازت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے محاورہ بذیل کے سبب دی مگر ان نو مسلموں کو بذیل کی لغت پر قائم کرنا بلا ضرورت اختلافات و المناقشات اسلئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو منع کیا دیکھو فتح الباری جلد ۹ صفحہ ۲۲۔ ومن ثم انکر عمر علی ابن مسعود قراءتہ عتیٰ حین وکتب الیہ ان القرآن لم یزل بلغۃ ہذیل فاقری الناس بلغۃ قریش ولا تقر ثمرہ بلغۃ ہذیل میں ایک توجیلا ضرورت اختلاف قرات کو پھیلانا۔ اور پھر دوسری طرف ان نو مسلموں کا ناواقفیت کی وجہ سے ایک دوسرے پر کفر کے فتوے لگانا ایسے امور تھے جنہوں نے ضعیف اور عثمان رضی اللہ عنہما کے دلوں میں فطریہ پیدا کیا اس کا علاج سوائے اس کے کچھ نہ تھا کہ مختلف حروف کو جن میں قرآن شریف کے پڑھنے کی اجازت دی گئی تھی تحریر میں لایا جاوے بلکہ ایسے تمام نسخوں کو جو کمر کے ایسے نسخے مناسب احتیاط سے لکھو اگر شائع کئے جاویں جو قریش کے محاورہ کے مطابق لکھے گئے تھے۔ کیونکہ یہی وہ محاورہ تھا جس میں قرآن کریم نازل ہوا اور دوسرے حروف میں پڑھنے کی اجازت بعد میں اور خاص ضرورتوں کے لئے دی گئی تھی پس جب وہ ضرورتیں نہ رہیں تو اس اجازت کی بھی ضرورت نہ رہی +

اب جب میں ان اختلافات کی جن کو دیکھ کر ضعیف کو خطرہ پیدا ہوا تھا اور جن کی اصلاح عثمان رضی اللہ عنہ کے مد نظر تھی کچھ حقیقت معلوم ہو گئی تو اب یہ دیکھنا چاہئے کہ حضرت عثمان نے اس توجہ پر قرآن شریف کی نقل کرنے میں کیا کیا خاص ہدایات دی تھیں۔ جہاں تک ان کا تذکرہ حدیث شریف میں ہے وہ یہ لفظ ہیں کہ اذا اختلفتم اتم وزید بن ثابت فی شئی من القرآن فاکتبوا بلسان قریش فاتہ نزل بلسا فقہ۔ یعنی جب کسی اور زید بن ثابت کا کچھ اختلاف ہو تو قریش کی زبان میں لکھو۔ کیونکہ قرآن شریف قریش کی زبان میں ہی نازل ہوا ہے اور یہ بھی ساتھ ہی لکھا ہے کہ ففعلوا لد یعنی انہوں نے اس حکم کی تعمیل کی۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ حضرت عثمان نے اس سے آگے قدم نہیں رکھا جہاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لکھا تھا۔ کیونکہ جیسا انہوں نے ابن مسعود کو لکھا تھا کہ ہر مقلد کے محاورہ پر قرآن شریف کو کوئی مقلد قریش کی زبان میں پڑھاؤ کیونکہ قریش کی زبان میں ہی نازل ہوا ہے۔ سیطح حضرت عثمان نے بھی اختلاف کے وقت لسان قریش کو ہی اختیار کیا صرف فرق اتنا تھا کہ حضرت عثمان کے وقت میں نئے مسلمانوں کی بہت کثرت کے سبب اختلافات احرف یا قرات بھی بڑھ گئے بلکہ ان سے بعض براہیں پیدا ہونے لگیں۔ اسلئے حضرت عثمان نے ان براہوں کو سرے سے ہی اڑا دیا۔ ایک اور حدیث میں عہدہ بھی جاری کیا ہے حدیث منقرہ کے فی شئی من القرآن کی بجائے الفاظ فی عربیۃ من عربیۃ القرآن واروہم بھی جن سے

نضر عثمان  
نے قرآن کو مقلد  
محاورہ قریش  
لکھوایا

ہماری بات کی تائید ہوتی ہے یعنی یہ کہ اختلافات احرف محاورہ کے ہی اختلافات تھے کہ ایک شخص ایک لفظ کو ایک طرح پر بولتا یا لکھتا تھا اور دوسرا دوسری طرح پر۔ اب حضرت زید جنہوں نے حضرت ابوبکر کے وقت میں قرآن شریف کو جمع کیا تھا اور جو اب بھی نسخے لکھنے پر متعین ہوئے تھے قریشی نہ تھے مگر ان کے ساتھ تین اصحاب اور قریشی تھے اسلئے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے احتیاطاً یہ ہدایت کی کہ بصورت اختلاف لسان قریش کے مطابق لکھیں۔ اس اختلاف کی ایک ہی مثال احادیث سے معلوم ہوتی ہے جس کو ترمذی نے اس حدیث کے ساتھ جو بخاری کی روایت سے نیچے اوپر نقل کی ہے ابن شہاب کی سند سے بیان کیا ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ فاختلفوا یومئذ فی التابوت فی التابوت فقال القریشیون التابوت وقال زید بن ابیہ بن جراح ففرم اختلاف فہم الی عثمان فقال اکتبوا التابوت فانہ نزل بلسان قریش ترجمہ۔ اس موقع پر زید اور قریشیوں کا اختلاف لفظ تابوت اور تابوہ کے متعلق سؤا قریش کہتے تھے کہ اس لفظ کو تابوت لکھنا چاہیئے اور زید کہتے تھے کہ تابوہ لکھنا چاہیئے۔ بیان کا اختلاف بالآخر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے منسب ہوا آپ نے فرمایا کہ تابوت لکھو کیونکہ قرآن شریف نے بان قریش میں ہی نازل ہوا ہے اور ان سے نہ صرف یہی منہ لگتا ہے کہ زید اور قریش میں اختلاف کی کیا حقیقت تھی بلکہ اس سے ان اختلافات کا اندازہ بھی لگتا ہے جن کا ذکر ضمیمہ نے کیا تھا جن اختلافوں کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ دور کرنا چاہتے تھے وہ زیادہ تر اسی قسم کے اختلاف تھے۔ یہ اختلاف ایک ضرورت کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے جائز ہو گئے تھے مگر اب غیر عربی اقوام کے کثرت سے اسلام میں داخل ہونے سے یہ ضرورت باقی نہ رہی تھی۔ اور اسلئے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے یہ ضروری سمجھا کہ ان کو دور کر دیا جائے۔ اور جیسا کہ ہم آگے حکم سبقت احرف کی بحث میں دکھاویں گے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بھی کبھی یہ اجازت نہ ہوئی تھی کہ ان اختلافات احرف کو تحریر میں لایا جائے یا قرآن شریف کے اندر لکھا جائے۔ اسی قسم کے اختلافات کو دور کرنے کی غرض سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حکم صادر فرمایا کہ تمام نسخے جو لوگوں نے بطور غور لکھ لئے ہیں اور اسلئے ان میں کافی احتیاط نہیں ہوئی ہو کر دئے جاویں۔ چنانچہ ایک روایت میں ان کے یہ الفاظ آئے ہیں۔ محوت ما عندی فامحو ما عندکم جو میرے پاس تھا وہ میں نے محو کر دیا ہے پس جو تمہارے پاس ہے تم اسے محو کر دو +

صحیفہ عثمان  
صحیفہ ابوبکر  
کی محض نقل

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا حضرت عثمان نے جو نسخے اس قدر احتیاط سے صحیفہ ابوبکر رضی اللہ عنہ سے نقل کر لئے ان میں اور اس صل میں کوئی فرق تھا؟ ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ صحیفہ میں بغیر کسی تغیر تبدیل اور بغیر اپنے سے کوئی کمی زیادتی کے وہی قرآن شریف تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے سامنے صحابہ کو حفظ اور جمع کرایا تھا۔ پس اب اگر یہ بھی ثابت ہو جائے کہ عثمانی صحیفہ بعینہ صحیفہ ابوبکر کی نقل تھے تو ہمارا رد عا ثاب ہو جاتا ہے یعنی یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے لے کر آج تک قرآن شریف میں نہ کسی قسم کا تغیر و تبدل ہوا نہ کوئی کمی زیادتی ہوئی۔ نہ اسکی ترتیب میں کچھ اول بدل ہوا بلکہ تمام و کمال حفاظت کے ساتھ وہی قرآن کریم ہمارے ہاتھوں تک پہنچا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کو پڑھایا اور حفظ کرایا تھا

اور جو آپ کے روبرو لکھ لیا گیا تھا۔ اس سوال کو حل کرنے کیلئے سب پہلے دیکھنا چاہئے کہ خلیفہ کے بیان پر سب پہلی  
تو حضرت عثمانؓ کو اختلافات دور کرنے کی کیا سوجھی و تجویز یہی تھی کہ آپ نے معاً اُم المؤمنین حفصہؓ کے پاس آدمی  
بھیجا کہ صحف ابی بکرؓ پہلے پاس بھیج دو ہم اُن سے نقلیں اُتر دیا کہ وہ اپنی مسجد گئے۔ ایک غور کر نیوالی طبیب خاص  
نے الفور سمجھ سکتی ہے۔ کہ حضرت عثمانؓ کیا کرنا چاہتے تھے۔ انہوں نے جو ارادہ ظاہر فرمایا وہ صرف یہی تھا کہ حضرت  
ابوبکرؓ والے صحف کی نقلیں کر کے مختلف اطراف میں بھیج دی جاویں۔ اب حضرت ابوبکرؓ کے وقت میں جمع کا اہتمام  
زید کے سپرد ہی تھا۔ اور اب بھی حضرت عثمانؓ نے زید کے سپرد ہی یہ کام کیا۔ جس سے اور بھی وضاحت اُن کا منشاء  
یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ صحف ابی بکرؓ سے کسی قسم کا اختلاف نہ کرنا چاہتے تھے۔ ہاں اس موقع پر انہوں نے یہ کیا کہ زید  
ساتھ تین قریشی اور لگا دیئے بلکہ بعض حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ بارہ آدمی اس کام پر متعین کیئے گئے تھے اور ہر  
فرمانی کہ جب زید اور قریشیوں میں اختلاف کسی لفظ کی طرز تحریر کے متعلق ہو تو قریشیوں کے محاورہ میں وہ لفظ  
لکھا جائے کیونکہ قرآن شریف لسان قریش میں ہی نازل ہوا تھا۔ اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ زید اور قریشیوں میں  
واقعی اختلافات ہوئے بھی تھے بلکہ یہ ایک احتیاط تھی۔ اگر کوئی اختلاف بھی ہوا تو وہ ایک لفظ سے زیادہ کا اختلاف  
نہ تھا جیسا کہ ترمذی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر صرف ایک ہی اختلاف لفظ تابوت کے لکھنے کے متعلق  
ہوا۔ اور یہ اختلاف حضرت عثمانؓ کے سامنے پیش کیا گیا۔ زید کہتے تھے کہ تابوت لکھا جائے اور قریش کہتے تھے کہ تابوت  
لکھا جائے۔ اس کے سوا اور کسی اختلاف کا جو زید اور قریشیوں کے درمیان ہوا ہو کوئی تذکرہ کسی حدیث میں  
نہیں پایا جاتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ جو صحف حضرت ابوبکرؓ کے وقت میں زید نے جمع کیئے تھے اور جو حضرت عثمانؓ نے  
اس موقع پر حضرت حفصہؓ سے منگوئے انہیں کی نقل بعینہ حضرت عثمانؓ نے مصاحف میں کرائی۔ اور اس نسخہ سے کسی  
قسم کا اختلاف نہیں ہوا۔ حضرت عثمانؓ کے اپنے الفاظ سے یہی معلوم ہوتا ہے حضرت حفصہؓ کو جو پیغام انہوں نے بھیجا وہ  
یہ تھا۔ ارسلی الینا بالصحف نسلمھا فی المصاحف ثم نردھا الیک۔ آپ صحف کو ہمارے پاس بھیجیں تاکہ  
ہم اُسے اور صحیفوں میں لکھ لیں اور اصل بھر آپ کو واپس کر دیں گے چنانچہ ایسا ہی ہوا یعنی چند صحیفے لکھو اگر اصل کو  
واپس کر دیا گیا۔ اگر اصل میں اور ان نسخوں میں جو حضرت عثمانؓ نے لکھوائے کوئی اختلاف ہوتا تو ممکن نہ تھا کہ وہ  
بعد میں ظاہر نہ ہو جاتا اور اگر حضرت عثمانؓ کی خلافت میں اس کے ظاہر ہونے میں کوئی دقت بھی تھی تو بہر حال حضرت علی  
کے وقت میں ایسا کوئی نافع نہ تھا۔ اور اس وقت بھی یہ اصل نسخہ موجود تھا۔ اس وقت تو اسلام میں کئی فرقہ بھی  
ہو گئے تھے۔ پس اگر ایک فرقہ اس کا خراباں نہ بھی ہوتا تو دوسرا طرہ ایسے اختلافات کو ظاہر کر دیتا جن لوگوں نے  
حضرت عثمانؓ کو قرآن شریف پڑھتے ہوئے شہید کر دیا تھا کیا ممکن تھا کہ اُن کے ہاتھ میں اگر کسی ایسے اختلاف کا آنا ممکن  
ہوتا تو وہ اس کو ظاہر کر کے خلیفہ کے خلاف الزام قائم نہ کرتے اور اس طرح ہر لوگوں کی نظروں میں اپنے اس فعل کو جائز  
دکھانے کی کوشش نہ کرتے۔ پس جس صورت میں ایک دورہ بھر شہادت اس امر کی کسی حدیث سے نہیں ملتی کہ صحف ابی بکر  
سے مصاحف عثمانؓ کا کچھ اختلاف تھا اور بطلان اسکے صریح شہادت ملتی ہے۔ کہ حضرت عثمانؓ نے اسی اصل سے جو

حضرت ابوبکرؓ کے وقت میں تیار ہوا تھا اور اسی کا تب کی معرفت جس نے حضرت ابوبکرؓ کے وقت میں صحیفہ کو جمع کیا تھا چند نسخے لکھوائے تو نتیجہ یقینی اور قطعی ہو جاتا ہے کہ حضرت عثمانؓ والے مصاحف حرف بحرف نقل صحیفہ ابوبکرؓ کی تھے اور اصل میں اور ان نسخوں میں جو حضرت عثمانؓ نے لکھوائے کسی قسم کا فرق نہ تھا۔

حضرت عثمانؓ  
کی کارروائی  
صحیفہ شامل تھے

اگر حضرت عثمانؓ کا یہ حکم کہ وہ تمام اوراق جن پر خود بخود لوگوں نے قرآن شریف لکھ لیا تھا جلا دیئے جا دیں صحابہؓ کی نظر میں قابل اعتراض یا ناجائز ہوتا تو کبھی اس کو گوارا نہ کرتے حضرت عثمانؓ کی طاقت تو خود صحابہؓ سے ہی تھی اگر وہی مخالف ہوئے تو حضرت عثمانؓ قطعاً ایسی کارروائی کرنے کی جرأت نہ کر سکتے تھے بلکہ ایسی صورت میں ساری اسلامی دنیا ان کے برخلاف اٹھ کھڑی ہوتی۔ مگر معتبر روایت سے ثابت ہے کہ انہوں نے نہ صرف آپ کی اس کارروائی کو کڑی اعتراض ہی نہیں کیا۔ بلکہ اسکو پسند کیا۔ اور اس میں حضرت عثمانؓ کو مدد بھی سی۔ اولاً حضرت اس کے ضلیفہ رضی اللہ عنہ تھے۔ جو کہ امینہا سے اسی غرض سے آئے تھے۔ اور جب حضرت عثمانؓ کے سامنے یہ امر پیش ہوا تو پہلا کام جو انہوں نے کیا وہ یہ تھا کہ صحابہؓ کو جمع کر کے مشورہ لیا کہ اس معاملہ میں کیا کرنا چاہئے چنانچہ ایک روایت جسے ابن داؤد نے بیان کیا ہے اور جس کے اسناد کو صحیح مانا گیا ہے یوں ہے قال قال علی لا تقولوا فی عثمان الا خیر اقول اللہ ما فعل الذی فعل فی المصاحف الا عن ملأ منا قال ما تقولون فی هذه القراءة فقد بلغنی ان بعضهم یقول ان قرأتی حذیر من قرأتک وهذا یکاد ان یکون کفرا قلنا فما تری قال اری ان جمیع الناس علی مصحف واحد فلا تكون فرقة واختلاف قلنا فنعلم ما رايت یعنی حضرت علیؓ نے کہا کہ عثمانؓ کے حق میں سوائے کلمہ خیر کے کچھ نہ کہو۔ کیونکہ مصاحف کے بارے میں جو انہوں نے کیا وہ ہمارے مشورہ سے ہی کیا۔ انہوں نے ہم سے دریافت کیا کہ تم اس قرأت میں کیا کہتے ہو کیونکہ مجھے یہ خبر پہنچی ہے کہ بعض لوگ کہتے ہیں میری قرأت تمہاری قرأت سے بہتر ہے اور قریہ ہے کہ ایسا کلمہ کفر کا ہو جائے ہم نے کہا آپ کی کیا رائے ہے۔ انہوں نے کہا میری رائے یہ ہے۔ کہ ہم لوگوں کو ایک مصحف پر جمع کریں۔ تاکہ کوئی فرقہ اور اختلاف نہ رہے ہم نے جواب دیا کہ آپ کی رائے بہت اچھی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ نے صحابہؓ کے مشورہ کے بعد یہ کام کیا۔ ایک روایت کے بموجب بارہ آدمی مجلس میں شامل تھے جس کی سرپرست قرآن شریف کے کئی نسخے لکھوانے کا کام کیا گیا تھا۔ چنانچہ زید بن سعید۔ ابی۔ انس بن مالک عبد اللہ بن عباس وغیرہم کے ناموں کا ذکر کیا گیا ہے بخاری کی روایت کے بموجب معلوم ہوتا ہے کہ صرف چار آدمی اس اجتماع پر تھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابتداءً یہ کام چار صحابہ کے سرپرست کیا گیا اور بعد میں اس تعداد کو بڑھا دیا گیا۔ جس کی وجہ شاید یہ ہو کہ جتنے نسخے پہلے تیار کرانے کا خیال ہو بعد میں ان سے زیادہ کی ضرورت محسوس ہوئی ہو عبد اللہ بن مسعود ہی ایک ایسے شخص تھے جو علم قرآن میں مشہور ہونے کے باوجود اس مجلس میں شامل نہیں ہوئے لیکن ان کو اس وجہ سے باہر نہ رکھا گیا تھا کہ ان کے خلاف کسی کو کوئی ضد یا تعصب تھا۔ بلکہ اصل وجہ یہ تھی کہ وہ اس وقت مدینہ میں موجود نہ تھے بلکہ بہت دور یعنی کوفہ میں رہتے تھے۔ اگر انکو بلوایا جاتا اور ان کا انتظار کیا جاتا تو کام میں بڑا التواء پڑتا۔ اسلئے کام کو جلدی کرنے کی خاطر ان کو شامل نہ کیا جاسکا۔ مگر جیسا کہ صحابہؓ کے مشورہ سے یہ کام شروع ہوا تھا۔

ایسا ہی اسی تکمیل پر اور حضرت عثمان کے اس حکم پر کہ باقی تمام اوراق کو جلا دیا جائے صحابہ نے اپنی رضامندی ظاہر کی۔ چنانچہ مصعب بن سعد کہتے ہیں کہ جب حضرت عثمان نے اوراق قرآن کریم کو جو خود بخود لوگوں نے نقل کر لئے تھے جلانے کا حکم دیا۔ تو میں بہتے صحابیوں سے ملا مگر ان میں سے کسی نے حضرت عثمان کے اس فعل پر اعتراض نہیں کیا بلکہ اسے پسند ہی کیا۔ اصل میں صحابہ کئی روایات سے معلوم ہوتا ہے حضرت عثمان کو زیادہ تر فکر اختلاف قرآن سے نہیں ہوا بلکہ سب سے کہ جو لوگ اختلاف قرآن کی اصل وجہ سے ناواقف تھے انہوں نے ایسے اختلافات کو مباحثہ اور جھگڑوں کا ذریعہ بنا لیا پس جب عثمان اور دیگر صحابہ نے دیکھا کہ ایسے اختلافات فساد و غلطیوں کا موجب ہو رہے ہیں اور جس ضرورت کیلئے ان کی اجازت دی گئی تھی وہ ضرورت باقی نہیں رہی تو انہوں نے مصلحت اسی بات پر سمجھ کر ان اختلافات کا دروازہ آئندہ بند کر دیا جاسے +

ابن مسعود کی عدم شمولیت

حضرت ابن مسعود جیسا کہ پہلے اور ذکر کیا ہے اس کام میں شریک نہ ہو سکے اور تمام جماعت پیش سے ایک ہی شخص تھے جنہوں نے بعض روایات کے مطابق حضرت زید کے متعلق نازیبا الفاظ بولے۔ اگرچہ یہ حدیث اعلیٰ طبقہ احادیث میں سے نہیں ہیں۔ مگر تاہم ان پر غور کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کیونکہ ان کی بنا پر یہ کہا جاتا ہے کہ ابن مسعود جیسے صحابی نے حضرت عثمان سے اختلاف کیا۔ ایک روایت ان میں سے یہ ہے کہ ایک ایسے آدمی کو قرآن کے لکھنے پر مامور کیا گیا ہے جو ابھی ایک کافر باپ کی پیٹھ میں تھا جبکہ میں مسلمان ہو چکا تھا۔ الفاظ اس روایت کے جسے ترمذی نے نقل کیا ہے یہ ہیں۔ ان عبد اللہ بن مسعود لکھ لوزید بن ثابت لسنہ المصاحف وقال یا معشر المسلمین اعزل عن نسخ کتابہ المصاحف ویتولاہا رجل والله لقد سلمت والله لفی صلب رجل کافر ان الفاظ سے مراد ابن مسعود کی صرف یہ ظاہر کرنا تھا کہ وہ عمر میں اور اسلام میں زید بن ثابت پر تقدم رکھتے تھے۔ اب یا تو یہ حدیث غلط ہے اور یا ابن مسعود نے غلطی کھائی۔ اسلام میں تقدم یا عمر میں بڑے ہونا ایسے امور نہ تھے جو کتابت قرآن میں بھی فضیلت کو ثابت کر سکتے اور اسلئے ان الفاظ سے کچھ مطلب نہیں نکلتا۔ مگر کتابت کے معاملہ میں فضیلت کو دیکھا جاتا ہے۔ تو یہ یقیناً زید بن ثابت کو حاصل تھی جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ میں تشریف لائے اور زید بن ثابت اسلام میں داخل ہوئے کتابت نبوی کا کام زیادہ تر ان ہی کے سپرد رہا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات ہی کا تبارہجی کے نام سے مشہور ہو گئے تھے پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جب کتاب کی صورت میں قرآن شریف کو جمع کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی تو حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما دونوں کی نظر زید بن ثابت پر ہی پڑی حالانکہ ابن مسعود بھی اس وقت میں موجود تھے اور حضرت ابوبکر اور عمر سے بڑھ کر کوئی شخص اس امر کو نہ سمجھتا تھا کہ سب سے زیادہ موزون اس کام کے لئے کون ہے۔ اگر واقعی ابن مسعود زید کو اس قابل نہ سمجھتے تھے تو یہ اعتراض تو انہیں حضرت ابوبکر کے وقت کرنا چاہیے تھا جس وقت ایسا اہم کام جمع کا سان کے سپرد کیا گیا تھا مگر اس وقت انہوں نے کوئی اعتراض نہیں کیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یا تو یہ روایت ہی غلط ہے۔ اور یا ابن مسعود نے غلطی کی۔ زید بن ثابت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر میں اور تمام صحابہ کی نظر میں اس کام میں سب پر سبقت رکھتے تھے۔ علاوہ ازیں



حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے وقت میں اول تو کام ہی محض اس قدر تھا کہ ایک اصل نسخہ سے دوسرے نسخے نقل کیے جاویں اور دوم حضرت عثمان نے اس کام کو بھی بلا مشورہ نہیں کیا۔ ایک دوسرے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے صحابہ سے دریافت کیا کہ من الکتاب الناس تو انہوں نے جواب دیا کہ زید بن ثابت کا تب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اسی وایت کے اخیر میں ترمذی نے اسی راوی ابن شہاب کے الفاظ بھی نقل کئے ہیں قال بلغنی انه لکذا لکذا من مقالة عبد الله بن مسعود رجال من افاضل الصحابة یعنی عبد اللہ بن مسعود کے ان الفاظ کو جو انہوں نے زید بن ثابت کے متعلق لکھا ہے انہوں نے ناپسند کیا اور بڑا منایا۔ علاوہ ازیں ان روایات کی رد سے اگر عبد اللہ بن مسعود کو کوئی بات ناپسند تھی تو وہ صرف یہ بھی کہ زید بن ثابت کو اس کام پر کہیں مامور کیا گیا ہے اور مجھے مامور کہیں نہیں کیا گیا حضرت عثمان پر انہوں نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ البتہ بعض روایات جو بہت کمزور ہیں اس قسم کی بھی آئی ہیں کہ عبد اللہ بن مسعود نے اپنا نسخہ قرآن حضرت عثمان کے آدمیوں کو دینے سے انکار کیا اور کہ انہوں نے زبردستی ان سے چھین لیا۔ مگر ان روایات پر یقین کرنے کے کافی دجرات موجود نہیں ہیں۔ اور اگر بغرض محال ان روایات کو صحیح بھی مان لیا جائے تو ان سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جو نسخے لکھوائے تھے۔ وہ ناقص تھے یا صحیح نہ تھے ان سے اگر کوئی نتیجہ نکل سکتا ہے تو صرف یہی کہ عبد اللہ بن مسعود جو بعض قرآنیں اپنے طور پر پڑھتے تھے ان سے روکا جانے پر انہوں نے اظہار ناراضگی کیا۔ اور اسی وجہ پر اپنے نسخہ قرآن کو دینے سے انکار کیا۔ مگر اب سوال یہ ہے کہ اس معاملہ میں باقی صحابہ نے کس کی تائید کی؟ کیا ایک آدمی کا نام بھی لیا جاسکتا ہے جس نے ابن مسعود کی رائے کی تائید کی ہو جس طرح ابن مسعود کیلئے طور سے اپنی رائے کا اظہار کر لے تھے۔ اور اس اظہار کی وجہ سے کسی نے ان کو مارنے ڈالنا اسی طرح دوسرے صحابہ بھی اپنی رائے کا آزادانہ اظہار کر سکتے تھے۔ اور کوئی ان کو روکنے والا نہ تھا۔ مگر سب صحابہ نے بالاتفاق حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی کارروائی کو صحیح سمجھا اور ابن مسعود کی تائید نہیں کی +

ان تمام واقعات کے جو ادر بیان ہوئے یہ نہایت صفائی کے ساتھ باریت کو پہنچتا ہے کہ جو مصاحف حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے شائع کرائے وہ لفظ بلفظ اور حرف بحرف اس قرآن کریم کی نقل تھے جو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جمع کرایا تھا جس سے متعلق ہم پہلے یہ ثابت کر چکے ہیں کہ وہ بلا تفاوت ایک حرف کے وہی قرآن شریف تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کو سکھایا تھا جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے مصاحف نقل کر کے بھیجے تو اس وقت ہزار ہا صحابہ ابھی زندہ موجود تھے اور بعض ان میں سے جیسے عبد اللہ بن عمر اور ابی بن کعب وغیرہ ایسے تھے جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحت یا اور آپ کے سامنے کل قرآن شریف حفظ کر لیا تھا اور ہزار آدمی ایسے تھے جنہوں نے آپ کے بعد قرآن شریف کو حفظ کر لیا تھا۔ اب حضرت عثمان نے جو مصاحف لکھوائے ان کا زمانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے صرف سال بعد ہے۔ اور اگر ان مصاحف میں اصل نسخہ سے یا قرآن شریف سے جیسا کہ جانفوں میں محفوظ تھا کچھ بھی اختلاف ہوتا تو ممکن نہ تھا۔ کہ صحابہ خاموشی سے ان مصاحف کو قبول کر لیتے۔ قرآن کریم ان کا سب سے بڑا قیمتی خزانہ تھا جسے وہ جانوں سے بھی عزیز رکھتے تھے۔ اور اگر ضرورت ہوتی تو پہلے اپنی جانوں کو قربان کر دیتے۔ مگر یہ کبھی گوارا نہ کر سکتے

تھے کہ قرآن شریف میں کوئی شخص کسی قسم کا تغیر تبدیل کرے۔ انہیں صرف قرآن شریف کی اعلیٰ درجہ کی محبت اور اخلاص ہی موجود نہ تھا بلکہ ان کے ہاتھ میں ایسے ذرائع موجود تھے جن سے وہ مصاحف عثمانی کی صحت کو برکھ سکتے تھے اگر کوئی نفرہ چھوڑ دیا جاتا یا کوئی حصہ جو قرآن میں اعلیٰ نہ تھا داخل کر دیا جاتا تو سیکڑوں صحابی اس کا تذکرہ کرتے بلکہ مسعودی تک نے بھی حضرت عثمان کے خلاف یہ الزام نہیں لگایا کہ آپ نے کوئی حصہ قرآن شریف کا چھوڑ دیا ہے یا کچھ بڑھایا ہے بلکہ اس کی شکایت صرف یہی تھی کہ اسکو بعض قرائوں کے پڑھنے سے کیوں روکا گیا +

اس تمام بحث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عثمان نے قرآن شریف میں کوئی تغیر نہیں کیا بلکہ صیبا آپ کو جمع ابوبکرؓ سے ملا وہی انہوں نے سب سامانوں تک پہنچایا۔ انہوں نے جو کارروائی کی وہ تمام صحابہؓ کے مشورہ سے تھی اور ہر نقلیں کرنے کا اہتمام ان صحابہؓ کے سپرد کیا گیا جو اپنی قرآنہائی میں سب سے بڑھ کر شہرت رکھتے تھے جو نسخے آپ کے ٹکھ کر شائع کئے ان کو تمام اسلامی دنیا نے صحیح نسخے قرآن شریف کے تسلیم کیا۔ اور اگر بغرض حال کوئی اختلاف نہ تھا تو یہ بھی تو اس کا اثر قرآن کریم پر جیسا کہ وہ حافظوں میں محفوظ تھا کچھ نہ بڑھ سکتا تھا حضرت عثمانؓ نے سنت نبویؐ میں جنہوں نے نہایت پر جی سے آپ کو قتل کیا انہوں نے بھی یہ الزام آپ پر نہیں لگایا کہ آپ نے قرآن شریف میں کوئی کمی بیشی کر دی ہے۔ اگرچہ بعض روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک اعتراض انہوں نے بنایا تھا کہ حضرت عثمانؓ نے ان کا عذاب تو کمایا جن پر قرآن شریف لکھا ہوا تھا۔ مگر اس اعتراض کی بنا صرف ان کے اس خیال پر تھی کہ ان کا عذاب کمایا نہ لکھا ہوا ہو اسے جلانا نہیں چاہیے۔ اور پھر سب سے بڑھ کر یہ کہ حضرت علیؓ کی خلافت میں بھی کسی شخص نے ایک لفظ ایسا بیان نہیں کیا جس کے متعلق یہ دعویٰ کیا گیا ہو کہ اس میں حضرت عثمانؓ نے کوئی تغیر کی تھی +

آخری حصہ ہمارے دعوے کا کہ جو قرآن شریف آج ہمارے ہاتھوں میں ہے وہ بعینہ صحیف عثمانی کی نقل ہے یہ ایسا دعوے ہے جس کو سخت سخت دشمنان اسلام نے بھی تسلیم کیا ہے پس قرآن کریم کا تمام تر حفاظت سے آنحضرت ﷺ سے ہم تک پہنچا یعنی اور قطعی دلائل کے ساتھ ثابت ہے صحیفہ ابوبکرؓ میں وہ قرآن تمام و کمال محفوظ تھا جو آنحضرت ﷺ سے آنحضرت ﷺ چھوڑ گئے اور حضرت عثمانؓ کے مصاحف میں پوری احتیاط سے صحیفہ ابوبکرؓ سے نقلیں کرائی گئیں اور پھر ان سے آج تک تمام اسلامی دنیا میں قرآن شریف شائع ہوئے ہے یہی وجہ ہے کہ اگر دو ایسے ملکوں میں بعد المشرقین ہے دو نسخے قرآن کے لے لو تو ان میں ایک زیر زبر یا ایک حرف یا لفظ کا فرق بھی نہ پائے گے۔ اگر حفاظت اتنی قائل حال نہ ہوتی تو اس قدر حفاظت انسانی طاقت میں نہ تھی۔ اب ہم ان چند اعتراضات کا جواب دینگے جو بعض حدیثوں کی بنا پر حفاظت قرآنی پر کیے جاتے ہیں۔ اور اس مضمون سے اصل مضمون حفاظت قرآن کریم کا مکمل ہو جائیگا +

## ۶۔ اعتراضوں کے جواب

اگرچہ جس قدر شہادت پہلے پانچ عنوانوں کے نیچے دی جا چکی ہے وہ اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ قرآن کریم ہر ایک

حفاظتِ قرآن  
پرچہ قسم کے  
اعتراس

کی تحریف اور تصرف سے محفوظ رہے۔ ہم تک پہنچا ہے اعلیٰ درجہ کی قطعی اور یقینی شہادت ہے اور کسی قسم کا شبہ باقی نہیں رہ جاتا۔  
لیکن چونکہ اس سوال کے تمام پہلوؤں پر بحث کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے ذیل میں ہم ان تمام اعتراضوں کو جو عیسائیوں نے قرآن کریم کے محفوظ ہونے پر کئے ہیں نقل کر کے ان کا جواب دیتے ہیں۔ تاکہ کسی مخالف کو یہ کہنے کی گنجائش باقی نہ رہے کہ فلاں اعتراض کا جواب نہیں دیا گیا۔ جہاں تک میں نے مخالفین کی تحریروں پر غور کیا ہے مندرجہ ذیل اعتراضات پر زور دیا گیا ہے +

(۱) یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ موجودہ قرآن شریف میں بعض فقرے ناقص اور ٹوٹے پھوٹے ہیں اور کہ اصل میں وہ فقرے مکمل تھے۔ پس ضرور ہے کہ بعض حصے ضائع ہو گئے ہوں +

(۲) ایک اور اعتراض یہ ہے کہ حضرت عثمان نے قرآن کے بعض نسخوں کو جو بعض صحابہ کے پاس تھے اور جن کی قرائتیں حضرت عثمانؓ والے صحیفہ سے مختلف تھیں تلف کر دیا یا ان کی اشاعت کو روک دیا پس ان نسخوں کے تلف کر گئے سے ضرور قرآن شریف کے کچھ حصے ضائع ہو گئے ہونگے +

(۳) ایک اعتراض یہ ہے کہ بعض حصوں کو ہمیشہ کے لئے قرآن شریف میں داخل کرنے کا منشاء آنحضرت ﷺ علیہ وسلم کا نہ ہو گا یا نہ تھا یا بعض حصے منسوخ ہو گئے ہونگے اور ممکن ہے کہ زید نے ان امور پر اطلاع نہ پانے کی وجہ سے ان کو قرآن شریف میں داخل کر دیا ہو +

(۴) چوتھا اور بڑا بھاری اعتراض یہ سمجھا جاتا ہے کہ بعض حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ علیہ وسلم کے وقت میں بعض عبارتیں قرآن شریف میں پڑھی جاتی تھیں جو اب نہیں پڑھی جاتیں جس سے موجودہ قرآن کریم کے ناقص ہونے کا نتیجہ نکالا جاتا ہے +

(۵) پانچواں اعتراض یہ ہے کہ مسلمانوں میں بعض فرقے ایسے موجود ہیں (جس سے متعرض کی مراد فرقہ شیعہ ہے) جو اس بات کو مانتے ہیں کہ قرآن شریف محفوظ نہیں رہا۔ بلکہ ناقص ہے اور اس میں سے بعض حصے نکال دیئے گئے ہیں +

(۶) تازہ ترین اعتراض ڈاکٹر منگنانے اس صورت میں کیا ہے۔ کہ اسکو بعض اوراق قدیم نسخہ جات قرآنی کے ایسے دستیاب ہوئے ہیں جن سے موجودہ نسخہ جات کے کسی لفظ یا حرف کا اختلاف پایا جاتا ہے +

مختلف مضامین کو پڑھ کر جو قرآن کریم کی جمع پر لکھے گئے ہیں میں نے یہ چند اعتراض مختصر الفاظ میں بطور خلاصہ ان مضامین سے نکلے ہیں۔ اور ان میں تازہ سے تازہ تصانیف جو اسلام کے خلاف لکھی گئی ہیں شامل ہیں۔ ایم

اسی ترتیب کے ساتھ ان اعتراضوں کا ایک ایک کر کے جواب دینگے۔ اعتراض اول کا بڑا جامی ایک مضمون نویس ہے جس نے اسلام (محمدؐ نزم) پر انسکو پٹیڈیا برٹینیکا میں مضمون لکھا ہے۔ یہ مضمون نویس لکھتا ہے کہ حضرت عثمانؓ والے نسخے مکمل نہیں تھے۔ کیونکہ ان میں بعض فقرے ایسے پائے جاتے ہیں جو کھلے طور پر ناقص اور اُدھورے ہیں اور

بتائے ہیں کہ ان عبارتوں کا کچھ حصہ جس سے ان کی تکمیل ہوتی تھی ضائع ہو گیا ہے۔ ایک طالب حق اور ایک سمجھدار انسان ٹبری آسانی سے اس بات کو سمجھ سکتا ہے کہ قرآن کریم کی حفاظت کی اس مضبوط اور قطعیت الدلالت

بعض فقرات کے  
نامکمل ہونے  
کا اعتراض

شہادت کے بالمقابل جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں ایسا دم کچھ بھی وقعت نہیں لکھتا بلکہ اسکو دھمکے بلا دلیل کی ذیل میں لکھ کر رو کرنا پڑتا ہے۔ چونکہ قرآن شریف کا کوئی فقرہ ایک شخص کی نظر میں اُدھورا دکھائی دیتا ہے اسلئے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ اصل فقرہ ضرور کچھ اور ہوگا اور کچھ حصہ اس کا ضائع ہو گیا ہوگا۔ ہم تو تاریخی شہادت پیش کرتے ہیں کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ وسلم نے سکھایا وہ سب صحابہ رضی اللہ عنہم نے حفظ کر لیا اور مردوں اور عورتوں نے اپنے سینوں میں محفوظ کر لیا اور اس کے جواب میں یہ ہم پیش کیا جاتا ہے کہ چونکہ کسی صاحب کو کوئی فقرہ کمال معلوم نہیں ہوتا اسلئے کچھ حصہ ضائع ہو گیا ہوگا معتبر تاریخی شہادت کے خلاف ایسے توہمات کو پیش کرنا پرے درجہ کی حماقت ہے۔ اب یہ بھی ثابت ہے کہ جس وقت حضرت زبیرؓ نے تحریری جمع کے کام کو شروع کیا تو آپؐ نے صرف قرآن مجید کے حافظوں سے ہی مدد لی بلکہ ان تمام تحریروں کو بھی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے آپ کی ہر ایک لکھی گئی تھیں مثال جہاں وہ تھیں ہاں سے جمع کیا۔ اور اس طرح ہر ایک آیت اور ہر ایک لفظ کے متعلق پوری پوری تحقیقات کر کے اسکو صحیفوں میں لکھا۔ اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ بعض فقرے اُدھورے ہیں۔ یہ خود مخالفین کی عربی زبان سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے جہاں کمال فصاحت و بلاغت کسی فقرہ میں پائی جاتی ہے اس کو بوجہ اپنی ناواقفیت کہ وہ اُدھورا کہہ دیتے ہیں۔ اور جہاں نہایت باریک اور گہرا تعلق آیات میں ہے وہ بوجہ ایک سطحی نظر سے اسکو دیکھنے کے کہتے ہیں کہ ان آیات میں کوئی ربط نہیں ہے۔ پھر ایسے ایسے توہمات کو جو ناواقفیت سے پیدا ہوتے ہیں اعلیٰ درجہ کی تاریخی شہادت کے بالمقابل اعتراضوں کی صورت میں پیش کیا جاتا ہے۔

پھر گویا اسی بات کی تائید میں کہ بعض فقرے ناقص پائے جاتے ہیں وہی مضمون نوں اس فسطوئید میں لکھتا ہے کہ چند چھوٹے چھوٹے اور الگ الگ ٹکڑے اب تک ایسے پائے جاتے ہیں جو کہ اصل میں قرآن شریف کے حصے تھے مگر زبیرؓ نے ان کو شامل نہیں کیا۔ اب ان احادیث پر مفصل بحث جو پچھلے نمبر کے اعتراض میں آئی یہاں میں صرف یہ لکھنا چاہتا ہوں کہ اعتراض اول کے ساتھ اس کو چسپاں کرنے سے متعین کا منشاء یہ ظاہر کرنے کا ہے کہ جو فقرے ناقص پائے جاتے ہیں انہیں کے ٹکڑے اب تک حدیثوں میں موجود چلے آتے ہیں۔ اگر یہ ثابت کر دیا جائے کہ بعض فقرے جن کو متعینین اُدھورے سمجھتے ہیں وہ ان ٹکڑوں کے ساتھ شامل کرنے سے جو ایسی حدیثیں پائے جاتے ہیں وہ حقیقت کامل ہو جاتے ہیں تو پھر مضمون بھی قابل بحث ہو جاتا ہے مگر افسوس یہ کہ اعتراض کی بناء صرف توہمات ہیں اور کوئی مثال پیش نہیں کی جاتی کہ مثلاً قرآن شریف کا فلاں فقرہ ناقص ہے اور فلاں حدیث میں جو یہ کہا گیا ہے کہ فلاں عبارت کسی وقت قرآن شریف کا جزو تھی اگر اس عبارت کو اس ناقص فقرہ کے ساتھ ملا دیا جائے تو ان کے ملنے سے ایک کامل فقرہ بن جاتا ہے۔ اگر ایسی کوئی مثال پیش کی جائے تو پھر اعتراض کی صورت بھی منتہی ہے لیکن اصل بات یہ ہے کہ وہ ٹکڑے جو احادیث میں بیان کئے گئے ہیں ان کیلئے کوئی ایسی جگہ قرآن شریف کے اندر نہیں ملتی کہ جہاں ان کو رکھا جاسکے۔ اور اسی سے ان ٹکڑوں کی اصل حقیقت کا پتہ لگتا ہے۔ ایک عجیب بات یہ ہے کہ اگر ان تمام اعتراضوں کی کجائی نظر سے غور کیا جائے تو وہ خود ہی امید سرے کا بطلان کرتے ہیں بات یہ پیش کی جاتی ہے کہ قرآن شریف کے بعض حصے گم ہو گئے اور اس کی تائید میں یہ اتفاق پیش کئے جاتے

بیشب مجموعی  
اعتراضات  
ایک دوسرے کے  
مؤید ہیں بلکہ  
ایک دوسرے کی  
ترویج کرتے ہیں

ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے سوائے ان مصحفوں کے جانسی نگرانی میں تیار کرائے گئے باقی تمام صحف قرآنی کو جلا دیا اور انکی نقلیں شائع ہونے دیں اور کہ بعض احادیث میں یہ نکتہ ہے کہ بعض عبارات اصل میں قرآن شریف میں باقی جاتی تھیں۔ جواب اس میں داخل نہیں ہیں اور کہ بعض فقرے موجودہ قرآن میں ناقص ہیں اور کہ نسخہ اس بات کو تسلیم کرتے ہیں۔ کہ بعض جگہ جہاں حضرت علیؓ کے فضائل کا ذکر تھا وہ قرآن سے نکال دیئے گئے ہیں۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب حضرت عثمانؓ نے مصحف تیار کر کے اطراف میں بھیجے اور دوسرے نسخوں کو جلائے کا حکم دیا تو اس کے بعد وہ اختلاف جو صحف عثمانی اور دیگر صحائف میں بتائے جاتے ہیں یا تو موجود ہے اور یا قطعاً نابود ہو گئے۔ اگر ایسے اختلاف صحف عثمانی کی اشاعت سے قطعاً وکل گئے تھے تو پھر وہ احادیث جن میں یہ ذکر ہے کہ فلاں عبارت قرآن شریف میں داخل تھی بالکل غلط ثابت ہوتی ہیں۔ اور اگر ایسے اختلاف بعد میں بھی کچھ نہ کچھ محفوظ چلے آئے تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایسے نسخے قرآن کریم کے دنیا سے کیوں نابود ہو گئے۔ حضرت عثمانؓ کی سلطنت میں اگر یہ ممکن نہ تھا تو اس کے بعد کون ہو سکتے والا تھا جن لوگوں نے ان اختلافات کو نسلاً بعد نسل محفوظ رکھا تھا کہیں کچھ وقت گزرنے کے بعد حسب سلام کی سلطنت متفرق ہو گئی اتوں نے ان کو ایسے نسخوں میں جمع نہ کر لیا اور کون مانع ہوا۔ پھر ایک دوسری مشکل اس میں یہ پیش آتی ہے کہ اگر وہ حصص جن کو کہا جاتا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے چھوڑ دیا تھا محفوظ ہے یا کُل نہیں تو ان میں سے بعض ہی محفوظ ہے تو چاہیے تھا کہ وہ یا تو اعتراض فرما دیں اور یا اعتراض نہ کرے۔ پھر یہ بھی ہوتے یعنی ان سے یا تو فرضی نقص بعض فقرات کا دور ہوتا یا حضرت علیؓ کی فضیلت ان میں باقی جاتی۔ پھر تعجب یہ کہ عیادتیں جن کا ذکر احادیث میں ہے تو فرضی نقص کو پورا کرتی ہیں نہ ہی حضرت علیؓ کی فضیلت کی تو تک ان میں باقی جاتی ہے جو حصص بزم مقترضین میں سمجھے گئے ان کا زنا و نشان تک نہیں ملتا اور جو مشرکین میں عیادتیں باقی جاتی ہیں وہ گمشدہ حصص میں سے نہیں ہیں کیا تعجب بات نہیں اور اس سے ایک اشد اعتراض آدی ایک مغنیہ تھی جو نہیں پہنچتا؛ ایک چیز کے گم ہونے کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔ بعد اس کی تائید میں یہ پیش کیا جاتا ہے کہ فلاں جگہ سے وہ چیز یا اس کے کچھ اجزاء برآمد ہو گئے ہیں مگر جب اس پر اشدہ مال کو دیکھا جاتا ہے تو یہ قطعاً اس مال کا کوئی حصہ ثابت نہیں ہوتا جس کے گم ہونے کا دعویٰ کیا گیا تھا پس اس دعوے کے بطلان پر ہی ایک دلیل کافی ہے۔ پھر کیا تعجب کہ بات نہیں کہ حضرت علیؓ کی فضیلت کے بعض حصص قرآنی حضرت عثمانؓ نے چھوڑے اور حضرت علیؓ خود ہی حضرت عثمانؓ کے بعد ظیفہ ہوئے مگر وہ اپنی فضیلت کے حصص کو دوبارہ قرآن شریف میں نہ کر سکے۔ پس یہ تمام اعتراض خود ہی ایک دوسرے کی کھینچ کر نیچالے ہیں۔ مگر مزید لطیفان کے لئے ان میں سے ہر ایک اعتراض پر الگ الگ بحث کر کے بھی ہم اٹکا جھوٹا ہونا دکھا سکتے ہیں +

اب ہم دوسرے اعتراض کو لیتے ہیں۔ حضرت عثمانؓ نے یہ حکم دیا کہ سوائے ان اصل صحف کے جو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے وقت میں تیار ہوئے تھے۔ اور ان مصحفوں کے جو ان مصحف سے خود حضرت عثمانؓ نے نقل کر لے گئے باقی نسخے قرآن شریف کے جلا دیئے جاویں۔ اب ان مصحفوں میں سے جو جلائے گئے یعنی جن کے جلائے کا حکم دیا گیا وہ محفوظ نہ ہو سکتے۔ عثمانی کے بالمقابل معتز ضیق خاص وقت دیتے ہیں۔ یعنی حضرت ابن مسعود کا مصحف اور حضرت بلال بن رباح کا مصحف

ابن ابی اسود  
کے مصاحف

ان مصحفوں اور عثمانی مصحفوں میں جو اختلاف بتایا جاتا ہے اس کے متعلق انسکلو پیڈیا برٹینیکا کے مضمون نویس کی رائے اس قابل ہے کہ اسے مخالفانہ نکتہ چینی کا بہترین دلیل سمجھا جائے۔ یہ وہی مضمون نویس ہے جس کے مضمون محمد نوزم کا میں پہلے بھی حوالہ دے چکا ہوں۔ وہ لکھتا ہے ساتھ ہی اس بات کو یاد رکھنا چاہیے کہ قرآن شریف کی دوسری صورتیں نے انھوں نے مانو نہیں ہو سکتی تھیں۔ خصوصیت سے ہمیں ابی کے نسخہ کے متعلق کچھ اطلاع ملتی ہے جو قمر ست اس کی سورتوں کی دہائی ہے اگر وہ صحیح ہے تو یہ سنا پڑ لگا کر ابی کے نسخہ میں ہی کچھ تھا جو ہمارے موجودہ قرائنوں میں ہے اس کو ہمیں ماننا پڑتا ہے کہ ابی کے مصحف کی بنا بھی انہی اصل مصحف پر ہو گی جو حضرت یونس نے جمع کیے تھے یہی بات ابی مسعود کے مصحف پر بھی صدق آتی ہے اور اس کی قمر ست مضامین بھی ہم تک پہنچی ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابی سورتوں یعنی طوال کو پہلے رکھنے سے سہولت پر ان مسودہ نے مزید سے بھی بڑھ کر عمل کیا ہے۔ اس کے مصحف میں پہلی سورت یعنی فاتحہ اور ایک سو تیرھویں اور ایک سو چوبیس سورتیں یعنی معوذتین نہیں لکھی گئیں اس کے برخلاف ابی نے اپنے مصحف میں دو د عاشر فقرے زیادہ لکھ رکھے تھے جن کو ہم (حضرت) محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے سمجھ سکتے ہیں یہ بات آسانی سے سمجھ میں آ سکتی ہے کہ اس قسم کے اختلافات نہ تو ہو سکتے کہ آیا ایسے عوامیہ مجملے قرآن شریف کا جزو ہیں یا نہیں ان دونوں مصحفوں کی بعض قراتیں جو حضرت عثمان کی قراتوں سے مختلف ہیں محفوظ رہی ہیں اور ان کے پڑانے اختلافات قرات کی بھی ایک بڑی تعداد محفوظ ہو کر ہم تک پہنچی ہے۔ ان میں سے ایک تشریح قراتوں کا ایسا ہے جو موجودہ قرات سے بہت کم درجہ کا ہے یہ بعض قراتیں ایسی ہی ہیں جو موجودہ قرات کے ہم قدر ہیں اور چند ایسی ہیں جن کو موجودہ قرات پر ترجیح دیا جاسکتی ہے۔

اختلاف کا  
اعتراف  
مصحف عثمانی  
ہی اصل ہے

لیکن اس مضمون نویس کی تسبیح و تحمیل کے ناظرین کے سامنے پیش کرنے کے لیے یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اسی جگہ سے ایک اور فقرہ کا ترجمہ بھی یہی ناظرین کیا جائے اس فقرہ میں جو مقولہ بالا فقرہ کے ساتھ ملتی ہے اور جو ذیل میں درج کیا جاتا ہے وہ دلائل فیہ گئے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اصل قرآن شریف ہی ہے جو عثمانی مصحفوں اور ابی قرائن میں موجود ہے۔ صرف ایک ہی شخص ایسا معلوم ہوتا ہے جس نے واقعی طور پر حضرت عثمان کے مصحفوں کے جاری ہونے کے وقت کچھ مخالفت کی اور یہ ابی مسعود تھا۔ وہ پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) کے سب سے چھانے رفیقوں میں سے تھا۔ اور بہت قوت پر اس نے آپ کی خدمات بھی کی تھیں لیکن اس کے خیالات کا دائرہ وسیع نہ تھا۔ اگرچہ وہ اسلامی مذہبی علم کلام میں ایک بڑا اہل علم مانا جاتا ہے پر اس کی مخالفت کا کچھ اثر نہیں ہوا۔ اب جب ہم اس بات پر غور کرتے ہیں کہ اس وقت ہر ایک ایسے مسلمان زندہ موجود تھے جنہوں نے پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مرنے سے قرآن شریف سنا ہوا تھا اور پھر حسب سبب کو بھی سمجھتے ہیں کہ کزور خلیفہ عثمان کی بعض دوسری تجاویز کی مذہب کے متعصب حاکمان نے بڑی سخت مخالفت کی اور کہ ان لوگوں کا مخالفانہ جوش عثمان کے بعض حریفوں پڑانے رفیقوں کے سب سے اور بھی تیز ہو گیا یہاں تک کہ آخر کار انہوں نے خلیفہ کو قتل کر دیا۔ اور بالآخر اس بات پر غور کرتے ہیں کہ خلیفہ کی موت کے بعد جو خلیفہ ہوئے ان میں مختلف فرق اس بات کی تلاش میں لگے رہتے تھے کہ کوئی ایسے وجہ ان کے ہاتھ میں آجائیں جن سے وہ اپنے



مخالفین پر کفر کا فتویٰ لگا سکیں۔ جب ہم ان تمام باتوں پر غور کرتے ہیں تو ان سے صاف طور پر مصحف عثمانی کے اصل قرآن مجید کا نتیجہ نکلتا ہے کیونکہ کسی فرقے نے یہاں تک کہ حضرت علیؓ کے فرقے نے بھی اس معاملہ میں حضرت عثمانؓ پر اعتراض نہیں کیا۔ اور نہ اس مصحف کو چھوڑا جو زیدؓ نے تیار کیا تھا جو حضرت عثمانؓ اور ان کے خاندان کا مخلص و فادار تھا۔

مصحف عثمانی

میں نے یہ فقرے اس غرض سے نقل کئے ہیں تاکہ ناظرین خود اعتراض کی وقعت کو دیکھ سکیں اور معلوم کر سکیں کہ مخالفین اگر سوچ سمجھ کر چلیں تو موجودہ قرآن کے اصل قرآن ہونے پر کہاں تک اعتراض کر سکتے ہیں۔ اس ضمن میں فراموش نہ کی جائے کہ مخالفین نے کئی جہتیں کو سنجیدگی سے بیان کر دی ہیں۔ اور اس لئے اس تردید سے ان تمام اعتراضوں کا قلع قمع ہو جاتا ہے جو متضامین نے کیئے ہیں میرے خیال میں کیا انگریزی اور کیا اردو تحریروں کو جہاں تک پڑھا جائے اس سے باوقعت اعتراض کوئی معلوم نہیں ہوتا لیکن اس بات کا ظاہر کرنا بھی ضروری ہے کہ اسلام پر بعض ایسی عیسائی صاحبان نے مجنونانہ اعتراض بھی کئے ہیں ایسی ایک تحریر کی مثال مصنف تاویل القرآن میں ملتی ہے۔ یہ شخص اپنی تاریخ قرآن کو ان الفاظ سے شروع کرتا ہے۔ ”میری زندگی کے برسوں کے دن تھوڑے رہے اور بڑے“ اور پھر تشریح دے گا کہ تاہوا لکھتا ہے کہ اس امر کا قرآن شریف کا کوئی بڑا حصہ ساقط ہو گیا اور جو بچ گیا وہ بد نظمی سے مرتب ہوا اکثر محققین کو اعتراف کرنا پڑا۔ اور پھر اخیر یہ لکھتا ہے کہ جو قرآن اب بارے ہاتھوں میں موجود ہے وہ اصل قرآن کا ایک ایڈیشن ہے۔ اس وقت اس سے زیادہ بہتر اور معتبر ایڈیشن بھی موجود تھے جیسے نسخہ ابوبکرؓ یا نسخہ عبداللہ بن مسعودؓ یا نسخہ ابی بن کعبؓ یا نسخہ علیؓ یا ان سب کے علاوہ کوئی اور حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عیضؓ کے اہتمام سے نسخہ قرآن تیار ہوا تھا وہ حضرت عثمانؓ کے نسخہ سے ضرور فضل تھا۔ گو اب نسخہ ابی بن کعبؓ یا حضرت علیؓ کے قرآنوں کی فکر کا نہ تھا۔ ہم بھی ان مصاحف قرآن کی نسبت جو حضرت عثمانؓ کے ہاتھوں شہید ہو گئے ہیں کہتے ہیں کہ اگر آج وہ یا ان کے نقل بھی ہم تک پہنچتے تو ان سب سے بہت بڑا ذخیرہ علم دین کا حاصل ہوتا ایسا کہ جس کے مقابل صحیفہ عثمانی کو ریا کے مقابل گڑھا ممتنع ہوتا۔ اور پھر ایک دوسری جگہ یہی شخص لڑ بڑھاتا ہے۔ ”یہ بالکل مبالغہ نہیں کہ جب بد نظمی یا اختیاطی قرآن کے حق میں ابتداء سرزد ہوئی۔ دنیا میں کسی کتاب کے ساتھ ایسا سلوک نہیں کیا گیا۔ اور نتیجہ یہ ہوا کہ وہ صحیفہ قرآن جو حضرت عثمانؓ نے جمع کرایا ہم تک نہ کم و کاست پہنچا۔ مگر وہ قرآن جو آنحضرتؐ چھوڑ گئے کم ہو گیا۔ اور جو باقی ہے صرف ان کی یادگار ہے کچھ نے ترتیب حصص و اپنی قسمت سے بچ رہے۔ اور پھر ایک جگہ جمعہ اعراف کی بحث کرتا ہوا لکھتا ہے میں ہم کو یہ ماننا پڑا کہ وہ قرآن جو حضرت بد نازل ہوا وہ مفقود نہ قرآن تھا۔ اور لفظ قرآن کا اطلاق حقیقت میں ان ساتوں حروف کے مجموعہ پر ہوتا تھا۔ اور اب جو قرآن موجود ہے یعنی صحیفہ عثمانی وہ زیادہ سے زیادہ صرف کسی ایک حرف پر مشتمل ہے۔ اور اس لئے اگر بہت عایت کریں تو اسکو صرف ایک ساتواں حصہ سالم قرآن اصلی کا کہہ سکتے ہیں۔ ایسے شخص کا جواب صرف یہی کافی ہے کہ وہ متضامین جن کی مخالفت کی حالت اس مصنف کی طرح جنوں کی حد تک نہیں پہنچ گئی وہ خود اس کے ان تمام لالیعنی دعووں اور مجنونانہ بڑوں پر لعنت بھیجتے ہیں۔ اور یہ

گر اہی دیتے ہیں جیسا کہ مسودہ نے اور انسکو پیڈیا برٹیکا کے مضمون قرآن کریم ہے کہ جس حفاظت کے قرآن کریم ہے پہنچا ہے اُس کی نظیر دنیا میں نہیں ملتی اور تمام واقعات کی یہی ثابت ہوتا ہے کہ اصل قرآن ہی ہے جو آج مجھے ہے میں ہے اور مصحف عثمانی کی نقل ہے۔ اور کہ مصحف عثمانی ہی اصل قرآن تھا اور اس میں کسی قسم کی کمی بیشی یا تبدیلی نہیں ہوئی +

مصحف ابی اور  
ابن مسعود کی  
مطابقت  
عثمانی سے

اب ہم اصل اعتراض کی طرف واپس آتے ہیں۔ اس بات کو تسلیم کیا گیا ہے کہ ابن مسعود اور ابی بن کعب کے مصحف بجا ترتیب اور لحاظ عبارتوں کے عام طور پر مصحف عثمانی کے مطابق ہی تھے۔ اور یہ مطابقت یہاں تک تھی کہ راقم مضمون اس نتیجہ تک پہنچتا ہے کہ ابن مسعود اور ابی بن کعب اپنے مصحف ان صفحہ کی بنا پر تیار کئے تھے جو زید نے حضرت ابو بکر کے وقت میں جمع کئے تھے۔ مگر اصل بات یہ کہ قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں ہی جمع ہو چکا تھا اور اسی بناء پر ابن مسعود یا ابی بن کعب یا زید کے مجموعے تیار ہوئے تھے یہی وجہ ان کی مطابقت کی تھی کیونکہ وہ سب ایک ہی سرچشمہ سے لیے گئے تھے۔ ہاں فرق صرف اس قدر تھا کہ حضرت زید نے جو مصحف میں قرآن شریف کو جمع کیا تو اس میں حدود درجہ کی احتیاط سے کام لیا گیا اور تمام اصل تحریریں اکٹھی کی گئیں اور تمام صحابہ کے الفاظ اور مشورہ سے یہ جمع وقوع میں آئی۔ لیکن ابن مسعود اور ابی بن کعب کی کوششیں صرف ذاتی تھیں۔ اسلئے ان کا کسی موقع پر غلطی کا جانا بھی ممکن تھا۔ بہر حال جو اختلاف ان مصحفوں کے مصحف عثمانی سے بتائے جاتے ہیں وہ صرف دو قسم کے ہیں یعنی اول یہ کہ ابن مسعود کے مصحف میں معوذتین اور فاتحہ قرآن کریم کے اندر نہ لکھی گئی تھیں اور ابی بن کعب کے مصحف میں دو دعائیں فقرے زائد لکھے ہوئے تھے۔ اور دوم کچھ قراتوں کا اختلاف تھا۔ لہذا میں ان دو اختلافوں کی تحقیق پر غور کروں گا۔ اور تاویل القرآن کے مصنف کے لئے سرویا اور لا یعنی دعوے اس قابل نہیں ہیں کہ ان کی طرف توجہ بھی کی جائے اور خود اس کے ہم مذہبوں کی تحریر میں اس محضو نہ دعووں پر لغزش بھی جتنی ہیں۔ حضرت عثمان کے مصحف صرف صحف ابی بکر کی نقل تھے۔ اور نقل کرنے والے بھی خود وہی حضرت زید تھے جنہوں نے حضرت ابو بکر کے وقت صحف کو جمع کیا تھا۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مصحف کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے وہ بھی واقعات کے سلسلے میں باطل ثابت ہوتا ہے۔ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس ایسا کوئی مصحف تھا کہ ان کیوں کبھی اسکی اشاعت نہ ہوئی۔ بالفرض اگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے تھے تو حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کے وقت میں کن مانع ہوا تھا۔ اور کم از کم یہ تو ضرور تھا کہ اگر اور کبھی موقع اسکی اشاعت کا نہ ملا تھا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنی خلافت میں ہی اسکو شائع کرتے اور دنیا میں پھیلاتے۔ اور عجیب تر یہ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے وقت میں مصحف نقل کرنے میں خود حضرت علی رضی اللہ عنہ مددگار ہوئے اور اپنے مصحف کا نام تک نہ لیا +

طریقے  
شکے چار  
اور  
نصائفت  
ابن مسعود کی

ہم اے سامعین اب اس اعتراض کے متعلق یہ سوالات حل طلب ہیں۔ کیا ابی اور ابن مسعود کے پاس اپنے اپنے مصحف الگ تھے۔ کیا ان کا مصحف عثمانی سے کوئی اختلاف تھا اور سورہ اور قراتوں میں تھا اور اگر تھا تو کس قدر پہلے ابی کو لو۔ کوئی معتبر حدیث ایسی نہیں ملتی جس سے یہ ثابت ہو کہ ابی کا مصحف الگ تھا جس کا مرقعہ

قرآن سے اختلاف تھا یا یہ کہ اس مصحف میں علاوہ قرآن شریف کی ایک سو چودہ سورتوں کے دو دعائیں جملے اخیر نزائے لکھے ہوئے تھے۔ ان بعض احادیث جلال الدین سیوطی کی ایتقان میں ملتی ہیں۔ اور اسلئے پہلے ہمیں پڑھنا چاہیے کہ سیوطی کی احادیث پر ہم کہاں تک اعتبار کر سکتے ہیں۔ اس کے لئے میں ناظرین کو شاہ عبدالعزیز دہلوی کے عجائب نافعہ کا حوالہ دیتا ہوں جو اصول علم حدیث پر ایک مختصر سا مگر نہایت قیمتی رسالہ ہے۔ شاہ صاحب نے احادیث کو چار طبقوں میں تقسیم کیا ہے۔ طبقہ اول میں جو سب زیادہ معتبر ہے وہ مؤطا امام مالک اور بخاری اور مسلم کو رکھتے ہیں۔ دوسرے طبقہ میں ابوداؤد ترمذی اور نسائی کو رکھا ہے۔ اور ان کو بلحاظ اعتبار کے طبقہ اول سے کم درجہ کی تسلیم کیا گیا ہے۔ تیسرے طبقہ میں ایسی کتابیں لکھی گئی ہیں جن کی عام طور پر قبولیت نہیں ملتی۔ اور نہ ایسی احادیث کو محض ان کتابوں میں ذکر کیا جانے کی وجہ سے قابل سند مانا گیا ہے۔ بلکہ ان میں ایسی روایتیں بھی ہیں جن کے راویوں کے نقد پر اور ان کی راستگوئی پر طبری حرج ہوئی ہے۔ اس طبقہ میں احادیث کی ایسی کتابیں جیسے طبرانی، طحاوی، بیہقی، مسند حاکم، مسند ابن ماجہ، مسند دارمی اور اور چند کتابوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ سب آخری طبقہ احادیث کا چوتھا طبقہ جس کے متعلق شاہ صاحب یوں لکھتے ہیں۔ طبقہ رابعہ احادیث کے نام و نشان انہما در قرون سابقہ معلوم نہ ہو و متواتر انہما را روایت کردہ اند لیس طال انہما از روشن خالی نیست یا سلف تفحص کردند و انہما را اصلی نیافتہ اند تا مشغول بروایہ انہما شدند یا یافتند و انہما قدح و علتہ دیدند کہ باعث شدہ انہما را بر ترک روایہ انہما علی کل تقدیر ایس احادیث قابل اعتماد نیستند و مایہ تصانیف شیخ جلال الدین سیوطی در رسائل و نواوہ خود ہمیں کتابا است یعنی چوتھے طبقہ کی حدیثیں وہ ہیں جن کا پہلے زمانوں میں کہیں نام و نشان بھی نہیں پایا جاتا اور متاخرین نے ہی انکو روایت کیا ہے۔ پس ایسی حدیثیں دو حال سے خالی نہیں ہیں۔ یا تو پہلے لوگوں نے غلط تین کی اور ان حدیثوں کو اصلی نہ پایا اسلئے ان کی روایت نہ کی یا اگر انہوں نے ان کو پایا تو ان میں ایسی حرج اور علت دیکھی کہ سب سب ان روایتوں کو چھوڑ دیا و دون صورتوں میں یہ احادیث قابل اعتبار نہیں ہیں۔ اور شیخ جلال الدین سیوطی کی تصنیفوں کی کل گنجی اپنے رسالوں اور نواوہ میں اسی قسم کی کتابیں ہیں +

یہی کے اختلافات

پس اول تو اسی سے قیاس کر لینا چاہئے کہ ایتقان کی حدیثوں پر کہاں تک اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ یہ حدیثیں محققین کے نزدیک بالکل ناقابل اعتبار ہیں اور یا تو محض وضعی ہیں یا ایسی کمزور اور ناقابل اعتبار کہ کسی محدث نے ان کی روایت کو نہیں لیا۔ اب ایک اور امر قابل ذکر ہے۔ اور وہ یہ کہ نہ صرف ان احادیث کو اعلیٰ طبقہ کی احادیث کے کچھ تاثر نہیں ملتی بلکہ تردید ہوتی ہے۔ ہم دکھا چکے ہیں کہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ابی بن کعب بھی اس مجلس میں تھے جس کے سر حضرت عثمانؓ نے مصحفوں کا نقل کرانا کیا تھا۔ بعض اور احادیث ایسی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ کے وقت میں بھی ابی بن کعب نے جمع قرآن کے کام میں مدد دی۔ لیکن اگر بغرض محال اس بات کو بھی تسلیم کر لیا جائے کہ ابی کے پاس ایک الگ مصحف بھی تھا جس میں انہوں نے علاوہ قرآن شریف کی سورتوں کے دو دعائیں جملے بھی لکھے ہوئے تھے تو اس سے یہ کیونکر ثابت ہوا کہ وہ دعائیں جملے نے الواقعہً قرآن شریف سے

بلکہ اس سے تو یہ بھی معلوم نہیں ہوتا۔ کہ ابی بن کعبؓ ان کو قرآن شریف کی دو سورتیں سمجھتے تھے۔ اور اگر ابی کا خیال بھی ہو تو بھی اس سے قرآن کریم پر کوئی اعتراض پیدا نہیں ہوتا۔ ہزار ہا صحابہؓ کی متفقہ شہادت ایک طرف اور ابی کا خیال ایک طرف؟ قبل اس کے کہ ابی کے اس خیال کو مصحف عثمانی پر حملہ کرنے کیلئے پیش کیا جائے ان صحابہؓ کا نام تو معترضین کو لینا چاہیے جنہوں نے ابی کے اس خیال کی تائید کی۔ ابن مسعودؓ کے خیالات بعض امور کی نسبت اجماع صحابہؓ سے الگ تھے۔ وہ بھی ابی کی تائید نہیں کرتے اور ان دو جملوں کو قرآن کریم کا جزو قرار نہیں دیتے۔ اب اگر ایک شخص تحقیق کر کے اعتراض کرتا تو اسے تو یہ لازم تھا کہ پہلے وہ شہادت کا وزن کرتا اور پھر دیکھتا کہ آیا اعتراض کی صورت بھی بنتی ہے؟ قرآن کریم کوئی ایک یا دو شخصوں کی جائز ادوات تھیں انہیں کہ جو کچھ وہ کہیں وہی صحیح تسلیم کر لیا جائے اور یہ خیال کر لیا جائے کہ باقی صحابہؓ کوئی علم ہی نہ تھا۔ کیونکہ ممکن تھا کہ صرف ایک ابی کو یہ معلوم ہو گا کہ فلاں دعاء جملے قرآن شریف کا جزو ہیں اور باقی ہزار ہا صحابی اس سے بالکل بخیر رہتے اور ان کے کانوں تک یہ بات ہی کبھی نہ پہنچتی۔ قرآن کریم کی ہر ایک آیت اس کے نزول کے وقت دشمنوں اور دوستوں کے درمیان کثرت سے شائع ہو جاتی تھی۔ اب ایک شخص سے غلطی بھی ہو سکتی تھی جس کی اصلاح ہزار ہا دوسرے شخصوں کی شہادت سے ہو سکتی تھی۔ بلکہ یہ ایک خصوصیت قرآن کریم کو حاصل ہے۔ کہ ہر ایک آیت ہزار ہا لوگوں کے سینوں میں لے الفور محکوم ہو جاتی تھی اور اس طرح ہر قرآن شریف کا محافظ کوئی فرد واحد نہ تھا۔ بلکہ ہزار ہا محافظ تھے۔ اور ایک آدمی کی غلطی کی اصلاح دوسروں کی شہادت سے لے الفور ہو سکتی تھی۔ پس تمام صحابہؓ کی متفقہ شہادت ہی ایسا امر ہے جو غلطی کرنے سے بچا سکتا ہے اب اگر مصحف عثمانیؓ اور مصحف ابیؓ میں کوئی اختلاف تھا تو اس کی صورت یہ نہ تھی کہ حضرت عثمان ایک بات کہتے ہو اور ابی اس کے خلاف کوئی دوسری بات کہتے ہوں۔ بلکہ یہ اختلاف ابی کا تمام جماعت صحابہؓ سے تھا حتیٰ کہ ابن مسعودؓ سے بھی اختلاف تھا۔ پس ایسی صورت میں کسی معترض کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ یہ کہہ دے کہ ممکن ہے کہ حق ابی کے ساتھ ہو۔ یعنی ابی کی بات سچی ہو۔ کیونکہ ابی کی رائے اکیلی تھی اور اس کے خلاف تمام صحابہؓ کی متفقہ شہادت تھی۔ پس جبکہ یہ بھی ثابت ہے کہ ہر ایک آیت نازل ہونے کے وقت عام طور پر شائع ہو جاتی تھی۔ اور دوسری طرف ابی کے خیال کا موافق صحابہؓ میں سے ایک بھی نہیں ملتا۔ بلکہ وہ کھلے طور پر ابی کی بات کو غلط قرار دیتے ہیں تو یہ ناپڑھیا کہ ابی غلطی پر تھا کیونکہ یہ تو قرین قیاس ہے کہ ایک شخص سے غلطی ہو جائے اور دوسرے اس کی اصلاح کر دیں مگر یہ ممکن نہیں کہ قرآن شریف کا کوئی حصہ نازل ہو اور اس کا علم سوائے ابی کے اور ایک صحابی کو بھی نہ ہو۔ یہ سب باتیں اس روایت کو جو اتفاق میں موجود ہے قابل اعتبار فرض کر کے لکھی گئی ہیں۔ اور دراصل جیسا کہ میں دکھا چکا ہوں یہ روایت ہرگز قابل اعتبار نہیں ہے +

اب ہم ایک اور پہلو سے اسی معاملہ پر نظر کرتے ہیں۔ اتفاق سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دو جملے جن کو خدا در خلع کی سورتوں کے نام سے نامزد کیا گیا ہے دعائے قنوت کے دو حصے ہیں۔ اور اس طرح پر ہیں فقرہ اول اللھم انا نستعینک و نستغفرک و نثنی علیک الخیر و نلقم و نترك من لیجبرک۔ فقرہ دوم۔ اللھم

ایاک نعبد و ایاک نستعین و الحمد لله النعمی و الحمد لله نرجو رحمتک و الخشی عذابک از عذابک  
بالکفار و ملحق تیر مجہ فرہ اول کا یہ ہے۔ اے اللہ تم تجھ سے ہی مدد مانگتے ہیں اور تیری ہی حفاظت طلب کرتے  
ہیں اور تیری نیک فرمائش کرتے ہیں اور جو شخص تیری نافرمانی کرتا ہے ہم اس سے بیزاری ظاہر کرنے اور اُسے چھوڑنے  
ہیں۔ اور دوسرے فقرے کا ترجمہ یہ ہے۔ اے اللہ ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں۔ اور تیرے لیے ہی نماز پڑھتے  
اور سجدہ کرتے ہیں اور تیری طرف سے بھی بچا گئے آتے ہیں اور تیری ہی خدمت کرتے ہیں اور تیری رحمت کی امید  
کرتے ہیں اور تیرے عذاب سے ڈرتے ہیں کیونکہ تیرا عذاب کافروں کو جا لگتا ہے ۴

دعائے قنوت  
قرآن کا حصہ  
نہیں

یہ وہی دعائے قنوت ہے جس کو مسلمان نماز میں پڑھتے ہیں اور یہ عارفِ خدا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سکھائی ہوئی  
ہے دعائے قنوت کی اور بھی بعض صورتیں صحیح احادیث میں آئی ہیں اور مندرجہ ذیل دُعا بہت مشہور ہے۔ اللھم  
اھدنی فی من ہدیۃ ما فی من عافیت و تولی فی من تولیت و بارک لی فیما اعطیت و فنی شر  
ما قضیت فانک تقضی و لا یقضی علیک انہ لا یدل من دالیت  
کولا یعز من عادیت تبارکت ربنا و تعالیت مشکوٰۃ باب التورۃ ابیات آسانی سے سمجھ میں آسکتی ہے کہ دعائے  
قنوت کی یہ دونوں صورتیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں میں مروی ہیں اور قرآن کریم سے ان کو کوئی تعلق نہیں  
ہے یہ مسلمانوں میں سے کیا سابقین اور کیا متاخرین سب دعائے قنوت کو پڑھتے رہے ہیں جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ  
نے یہ دعا ان کو سکھائی تھی پس صحابہؓ کے علم کی صورت اسی بات تک نہ تھی کہ دعائے مجملے جن کو ابی بوبہؓ و  
القحان اپنے مصحف میں شامل کرتے تھے ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی قرآن کا حصہ بتا کر نہیں سکھایا  
تھا بلکہ ان کو یہی علم تھا کہ یہ دعائے مجملے ان کو سکھائے بھی گئے ہیں۔ مگر ان کو جزو قرآن قرار نہیں دیا گیا اس طرح پر  
صحابہؓ کی شہادت برضوان ابی کے صرف لاعلمی کی شہادت ہی نہ تھی کہ وہ کہتے ہیں ہمیں کبھی یہ مجملے سکھائے ہی نہیں  
گئے بلکہ ان کی شہادت یہ تھی کہ یہ مجملے تو ہمیں سکھائے گئے ہیں مگر ساتھ ہی یہ بھی بتایا گیا ہے کہ یہ قرآن کا جزو نہیں  
اسی لیے صحابہؓ میں سے کسی نے ابی کی بات کی تائید نہیں کی۔ بلکہ احادیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ خود آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس دُعا الفنون کو پڑھا اور اپنے صحابہؓ کو بھی سکھایا۔ مگر کبھی اس کو جزو قرآن نہیں  
کہا۔ ممکن ہے کہ ابی کے علم کی صورت اس بات سے غلطی لگی ہو کہ یہ مجملے نماز میں پڑھے جاتے ہیں۔ مگر اصل بات یہ ہے کہ  
اور بھی بہت سارے دُعا مجملے نماز میں پڑھے جاتے تھے جو جزو قرآن نہیں تھے۔ اور یہ مجملے بھی قرآن  
شریف کی آیات کی طرح فاتحہ کے بعد پڑھے جاتے تھے اور یہ بھی اس بات کو کافی سمجھا گیا کہ سورہ فاتحہ کے بعد  
آیات قرآنی پڑھنے کی بجائے انہی دو جملوں کو پڑھ لیا جائے پس اگر ابی نے ان دُعا مجملوں کو مصحف میں لکھا یا  
قرآن کریم کا حصہ سمجھا تو یحییٰ ان کا خیال تھا اور غلط خیال تھا اور ہزارہا صحابہؓ کی قطعی شہادت اس کے خلاف  
بتاتی ہے کہ یہ مجملے جزو قرآن ہرگز نہیں تھے۔ کیونکہ اول تو حضرت ابو بکرؓ سے وقت جمع قرآن میں کل صحابہؓ کام  
میں شامل تھے۔ اور وہ جمع کسی ایک آدمہ آدمی کی مجلس سے نہیں ہوئی۔ پھر جب حضرت عثمانؓ نے اسی قرآن کریم سے

نئے نسخے لکھوائے تو اس وقت بھی نقل کے اہتمام میں ہم سے صحابہ شامل تھے علاوہ ازیں کسی صحابی نے کئی روایت نہیں پائی جاتی کہ قرآن شریف کا مجزؤ وہیں اور مصحف عثمانی میں نقص ہو گیا ہے کہ ان کو داخل نہیں کیا گیا۔ بلکہ اگر ابی کا کوئی اختلاف تھا تو انہوں نے خود حضرت عثمان کے ساتھ انہی نقلوں کے اہتمام میں شامل ہو کر اپنی غلطی کو تسلیم کر لیا۔ کیونکہ کہیں سے ثابت نہیں ہوتا کہ انہوں نے اس بات پر زور دیا ہو کہ یہ فقرے بھی مصحف کے اندر لکھنے چاہئیں۔ اور مجرب ایسی ہی روایات کے آخر اپنا مصحف بنا کر حضرت عثمان کے مصحف کی صحت کو قبول کیا۔ میں نہیں سمجھتا اس سے بڑھ کر اور واضح تر شہادت قرآن کریم کی صحت کی کیا ہو سکتی ہے +

ابن مسعود کا اختلاف

اختلاف قرآن کے سوال کو میں بالفعل چھوڑتا ہوں۔ کیونکہ یہ مضمون لمبا ہے۔ اور آگے عنوان کے نیچے اس پر آگے بحث آتی ہے۔ اب ہم ان اختلافات پر غور کرتے ہیں جو ابن مسعود کی طرف منسوب کئے گئے ہیں یعنی یہ کہ وہ معوذتین کو اپنے مصحف میں نہ لکھتے تھے۔ اس کے متعلق بخاری میں حسب ذیل حدیث کتاب تفسیر میں آئی ہے عن زید قال سالت ابی بن کعب قلت ابا المنذر ان اخاك ابن مسعود يقول كذا وكذا۔ فقال ابی سالت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لي قبل لي فقلت قال نحن نقول كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم۔ اور اسی کی دوسری روایت یوں ہے۔ عن زید بن جابر قال سالت ابی بن کعب عن المعوذتين فقال سالت النبي صلى الله عليه وسلم فقال قبل لي فقلت فنحن نقول كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم۔ اس حدیث کے الفاظ میں کچھ ابہام ہے۔ ترجمہ اس کا یوں ہے کہ نہ کہتے ہیں کہ ابی بن کعب سے پوچھا کہ میں معوذتین کے بارہ میں ایسا کیا کرتے ہیں۔ انہوں نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا۔ آپ نے فرمایا مجھے ایسا ہی کہا گیا ہے سو میں نے بتا دیا انہوں نے کہا پس ہم وہی کہتے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا۔ اس سے معلوم نہیں ہوتا کہ ابن مسعود معوذتین کے بارہ میں کیا کہتے تھے۔ آیا واقعی اپنے مصحف میں نہ لکھتے تھے اور اگر نہ لکھتے تھے تو کس وجہ پر کہہ کر ممکن ہے وہ اسے کلام الہی سمجھ کر پڑھا کرتے ہوں کہ ان کا لکھنا قرآن شریف میں ثابت نہیں یا اور کچھ کہتے ہوں بہر حال حدیث کے الفاظ میں تصریح نہیں۔ ہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کا جواب ابی بن کعب نے یہ دیا کہ انہوں نے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے معوذتین کے متعلق دریافت کیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب کیا تھا یہ اسی سے معلوم ہو جائیگا کہ ابی ان سورتوں کو قرآن شریف کا مجزؤ سمجھتے اور مصحف میں لکھتے تھے۔ پس یہی جواب ان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ملا تھا۔ ظاہر الفاظ حدیث کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مجھے یہ دونوں سورتیں اسی طرح وحی کی گئی ہیں۔ پس میں نے اس وحی کو لوگوں تک پہنچا دیا۔ مگر بعض دیگر احادیث سے جو کم پایہ کی ہیں یعنی بلحاظ اعتبار کے وہ اس قابل نہیں کہ ہم ان کی صحت پر وثوق کر سکیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابن مسعود اپنے مصحف میں ان سورتوں کو لکھتے نہ تھے۔ چنانچہ ایک روایت احمد کی ہے۔ ان عبد الله بن مسعود كان لا يكتب المعوذتين في مصحفه اور ایک اور روایت ابن مسعود کا اختلاف



کان عبد اللہ بن مسعود لیل المعوذتین عن مصاحفہ ولقول انہما لیستامن کتا اللہ۔ یعنی  
 عبد اللہ بن مسعود معوذتین کو اپنے مصاحف سے گھر چ ڈالتے تھے اور کہتے تھے کہ وہ کتاب اللہ میں سے نہیں ہیں اگر یہ  
 روایت صحیح ہے تو معلوم ہوا کہ عبد اللہ بن مسعود کا خیال ابد کا تھا کیونکہ وہ لکھے ہوئے کو گھر چتے تھے جس سے معلوم  
 ہوا کہ فیعل ان کا کسی علم کی بنا پر نہ تھا بلکہ اجتہاد کی بنا پر تھا یہ حال کسی دوسرے صحابی نے ان کے اس فعل  
 کی تائید نہیں کی۔ جیسا کہ ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے۔ قال البزار ولہ یتالیع ابن مسعود علی ذلک  
 احد من الصحابة وقد صم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قرأہما فی الصلوة۔ بزار کہتے ہیں کہ  
 ایک صحابی نے ابن مسعود کی اس بات میں بیروی نہیں کی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ صحیح طور پر ثابت ہے کہ آپ نے  
 معوذتین کو نماز میں پڑھا صرف اس قدر نہیں کہ دوسرے صحابہ نے ابن مسعود کی بات کی تائید نہیں کی بلکہ خود انہی نے ہی  
 ان کی مخالفت کی اور اپنے علم کی بنا پر یہ فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مجز و قرآن ہی بتایا۔ یہ ایک عجیب بات  
 ہے کہ وہی آدمی ایسے بنائے جاتے ہیں جن کے مصاحف میں کسی اختلاف کا ذکر بعض روایات میں موجود ہے اور  
 وہ دونوں ایسے ہیں کہ جو نہ صرف ایک دوسرے کی تائید نہیں کرتے بلکہ ایک دوسرے کی مخالفت میں ان کی رائے صحابہ کی رائے کے موافق  
 ہے اور صحف عثمانی کو صحیح قرار دیتی ہے۔ ابی حنبلہ فنون کو قرآن میں لکھتے ہیں تو ابن مسعود باقی صحابہ کے ساتھ انہیں غلطی پر  
 قرار دیتے ہیں ابن مسعود معوذتین کو قرآن میں نہیں لکھتے تو ابی دوسرے صحابہ کے ساتھ انہیں غلطی پر قرار دیتے ہیں یہیں  
 ایک اکیلے آدمی کی رائے ہزار آدمیوں کی متفقہ شہادت کے خلاف جو علم کی بنا پر مبنی ہے کیا دعوت رکھتی ہے + حصہ  
 بہت سی احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ کثرت سے صحابہ صحیح علم اس بات کا رکھتے تھے کہ معوذتین قرآن کریم کا  
 ہیں اور عیلم ان کا بلا واسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تھا۔ ابی کی شہادت کا اوپر ذکر ہو چکا۔ اور بھی بہت صحابہ  
 سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی بار ان سورتوں کو نماز میں پڑھا دعائیں جملوں کے طور پر نہیں بلکہ  
 قرات کے طور پر یعنی بجائے کوئی اور حصہ قرآن کا پڑھنے کے انہیں سورتوں کو پڑھا۔ یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ جو دعائیں  
 جملے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں پڑھا کرتے تھے جیسے دعاء القنوت و قرأت کی بجائے نہ ہوتے تھے مگر معوذتین  
 کو قرات کے طور پر پڑھا۔ اور یہی کتابہ کو سکھا یا چنانچہ کئی صحابیوں کی شہادت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود  
 ان کو ہدایت فرمائی کہ ان کو نماز میں پڑھا کرو۔ مثلاً ایک صحابی سے روایت ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اقرأ  
 المعوذتین وقال لہ اذا انت صلیت فاقرا ہما۔ ابی نہیں دیکھنا چاہیے کہ ابن مسعود کو کیا غلطی لگی۔  
 اصل میں بات یہ کہ وہ سورتیں قل اعوذ بربک شرع ہوتی ہیں دوسری طرف قرآن شریف میں مجکم ہے اذا  
 قرأت القرآن فاستعذ باللہ یعنی جب تو قرآن شریف پڑھے تو اللہ کے نام کے ساتھ پناہ مانگ۔ اور ان دونوں  
 سورتوں میں یہ بتایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ کس طرح پناہ مانگنی چاہیے۔ ابن مسعود نے یہ خیال کیا  
 کہ اس کلام میں صرف وہ طریق سکھایا گیا ہے جس طرح پناہ مانگنی چاہیے۔ یہ خیال ہی خیال نہیں بلکہ ایک روایت  
 میں ابن مسعود کے الفاظ موجود ہیں انما امر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یتعوذ ہما یعنی آنحضرت

معوذتین جزو قرآن  
 ہیں۔

صلی اللہ علیہ وسلم نے چکریا تھا کہ ان کے ساتھ پناہ مانگی جاوے جس سے انہوں نے یہ خیال کر لیا کہ قرآن کریم کا جزو نہیں بلکہ سینا مانگنے کا طریق سکھاتی ہیں۔ حالانکہ آنحضرتؐ کے اس حکم کا کہ ان کے ساتھ پناہ مانگی جائے یہ نتیجہ نہیں نکلتا تھا کہ وہ خدا کا کلام یعنی جزو قرآن نہیں ہیں۔ اس سے حضرت ابن مسعودؓ کی غلطی کا صاف پتہ لگتا ہے۔ قاضی ابوبکر باقلانی نے ابن مسعودؓ کے اس فعل کی تشریح کیوں کی ہے۔ اور اسی کی تائید قاضی عیاض نے بھی کی ہے۔ کہ ابن مسعودؓ نے ان کے جزو قرآن ہونے سے انکار نہیں کیا بلکہ صرف یہی کہا کہ ان کو قرآن کریم کے اندر نہ لکھا جاوے جس کی وجہ شاید یہ ہو کہ انہیں آنحضرتؐ سے ان کا لکھنا ثابت نہ ہوا ہو۔ خواہ کچھ ہی صورت ہو سکتا ہے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ابن مسعودؓ کے اس خیال کی ایک بھی صحابی نے تائید نہیں کی اور اسلئے چونکہ صحابہؓ کی متفقہ شہادت اسکی بارے کے خلاف اسلئے تاریخی طور پر یہی ہمیں اس کے خیال کو قطعاً غلط ٹھہرانا پڑتا ہے اور یہ اعتراض کردہ فاتحہ کو بھی اپنے مصحف میں نہ لکھتے تھے اس سے بھی زیادہ کمزور ہے کیونکہ کسی معتبر حدیث سے اس کا کچھ بھی پتہ نہیں لگتا صرف چھ طبقہ کی احادیث میں سے جن کا ذکر اوپر ہوا ایک حدیث ابن عباسؓ کو بیان کرتی ہے جس کا ذکر جلال الدین سیوطی نے اتفاق میں کیا ہے۔ اس حدیث میں جو اقوال ابن مسعودؓ کی طرف منسوب کیا گیا ہے اگر وہ صحیح ہے تو اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ سورۃ فاتحہ کو تمام قرآن کے لئے بطور خلاصہ سمجھا جاتا تھا شاید اسی وجہ پر انہوں نے قرآن کے اندر اسے نہ لکھا ہو۔ یا وہ سمجھتے ہوں کہ جس طرح مؤذنین صرف قرآن کے ختم کرنے کیلئے ہیں فاتحہ اس کے شروع کرنے کے لئے ہے اور انہیں قرآن کے اندر لکھنے کی ضرورت نہیں یہ حال ایک آدمی کے محض خیال کو ہزار ہا آدمیوں کی متفقہ شہادت کے خلاف جو وزن دیا جاسکتا ہے وہی ابن مسعودؓ کی ان باتوں کو صحابہؓ کے اتفاق کے مقابل دینا ہوگا اختلاف قرات کا سوال جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں الگ حل کیا جائے گا۔

تیسرا اعتراض صرف ایک دہم ہی دہم ہے۔ جو کچھ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کا منشاء تھا اسی کے مطابق آپ کا تبار و جی سے لکھواتے اور اسی کے مطابق حافظان قرآن حفظ کرتے۔ اگر جمع قرآن صرف تمنا زید کا ہی کام ہوتا۔ اور اس میں دوسرے صحابہؓ ان کے معاون نہ ہوتے تو ایسے شکوک کے لئے جگہ مل سکتی کہ ممکن ہے زید سے بعض فقرات رہ گئے ہوں یا بعض فقرات ایسے انہوں نے درج کر دیئے ہوں جن کو قرآن شریف میں شامل کرنا آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کا منشاء نہ تھا لیکن جیسا کہ بہت سی احادیث کی متفقہ شہادت سے جو مختلف سلسلہ رواۃ سے ہم کو پہنچی ہیں ثابت ہوتا ہے زید کے معاون جمع قرآن کے کام میں کل صحابہؓ تھے جنہوں نے قرآن شریف کو لکھا ہوا تھا وہ اپنے اپنے لکھے ہوئے کاغذ لے کر حاضر ہوئے اور جنہوں نے حفظ کیا ہوا تھا ان کے حافظوں سے مدد لی گئی حضرت ابوبکرؓ کے وقت میں بھی صحابہؓ کا جمع قرآن کے کام میں زید کے ساتھ شامل ہونا ثابت ہے۔ اور حضرت عثمانؓ کے وقت میں جب نسخے لکھے گئے اُس وقت بھی دیگر صحابہؓ کا زید کے ساتھ شامل ہونا ثابت ہے۔ پس اس صورت میں جبکہ ابھی ہر شخص لوگ ان صحابہؓ میں سے جنہوں نے آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے قرآن شریف کو حفظ کر لیا تھا زندہ تھے۔ یہ بالکل ناممکن تھا کہ کچھ فقرات جو اصل میں قرآن شریف میں شامل تھے غلطی سے شامل ہوئے سے رہ جاتے یا بعض فقرات ایسے شامل

جمع زید میں  
کمی بیشی کے  
امکان کا خیال  
خلاف اقاوت  
ہے

ہو جانے جن کے شامل کرنے کا حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں دیا تھا۔ ایسی غلطی کا ارتکاب اکیلے آدمی سے ہو سکتا تھا۔ مگر جہاں ایک طرف حفاظ موجود ہوں دوسری طرف کل کی کل تحریریں اکٹھی کی گئی ہوں اور پھر وہ صحابہ جو دن رات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن شریف سنتے تھے وہ موجود ہوں ہاں ایسی غلطی کا ارتکاب ناممکن ہے کیونکہ جو غلطی ایک شخص کرتا اسکی اصلاح دوسرے کر سکتے تھے ہم اس بات کا انکار نہیں کرتے کہ ایک آدمی جہاں سے کوئی غلطی ہو سکتی تھی بلکہ ہم اس بات کو لکھ چکے ہیں کہ اگر آپؐ اور ابن مسعودؓ کی مصاحف الی روایتیں درست ہیں تو ان بزرگوں سے بعض غلطیاں ہو جانے کی وجہ یہی تھی کہ انہوں نے اپنی ہی رائے کے مطابق سب کام کیا۔ مگر ہم جس بات پر زور دیتے ہیں وہ یہ ہے کہ زید کی جمع اور پھر نسخ مصاحف کے وقت ایسی امکانی غلطیوں کی اصلاح کے لئے بڑے ذرائع موجود تھے کہ غلطی کا امکان بھی باقی نہیں رہتا۔ چنانچہ اُس کا وقوع ثابت ہو۔ زید نے بڑی محنت سے قرآن شریف کو جمع کیا جو کامل سورتیں نازل ہوئی تھیں ان کو سورۃ سورۃ کر کے جمع کیا اور جہاں متفرق آیتیں نازل ہوئی تھیں ایک ایک آیت کر کے انہیں تلاش کیا اور پھر ان تمام تحریروں پر تائید کی شہادت حافظان قرآن کی موجود تھی اگر خالی تحریر کا ہی اعتبار کیا جائے تو کہا جاسکتا تھا کہ کوئی آیت رہ گئی ہوگی مگر وہاں حافظ بھی سب جمع تھے اور یہ وہ لوگ تھے جو سارا قرآن شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں اور آپ کے سامنے حفظ کر چکے تھے اور اپنے زید خوب جانتے تھے کہ کس حصہ یا کس آیت کی تلاش ابھی کرنی چاہیے چنانچہ جمع قرآن کے بارہ میں جو حدیث آئی ہے اس سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ وہاں زید کہتے ہیں فلاں آیت کو میں نے تلاش کیا یہاں تک کہ اسے فلاں شخص کے پاس پایا یعنی آیت کا علم تھا اور تحریر کو تلاش کیا یہاں تک کہ تحریر بھی مل گئی۔ پھر حضرت زید رضی اللہ عنہ نے ایک یا دو حافظوں پر ہی سارا اعتبار نہیں کیا بلکہ کل کے کل کو جمع کیا۔ ممکن تھا کہ ایک حافظ سے کہیں غلطی ہو جائے مگر اس کی اصلاح دوسرے نے الفور کر سکتے تھے۔ اور اس کے ساتھ ہی ایسی غلطی کی اصلاح کا دوسرا ذریعہ تحریر بھی تھا کہ ہر ایک آیت بعد نزول کے لغو ضبط تحریر میں بھی لائی جاتی تھی۔ یہ ایسا چمکتا انتظام تھا کہ کسی غلطی کے امکان کو باقی نہیں چھوڑتا کیونکہ باوجود ایک قسم کی قطعی شہادت کے موجود ہونے کے زید مطمئن نہ ہوتے تھے جب تک کہ دوسری قسم کی شہادت نہ مل جائے۔ حافظ کی تائید تحریر سے اور تحریر کی حافظ سے ہوتی تھی۔ اسی دوسری شہادت کی طرف حدیث جمع قرآن میں زید اشارہ کرتے ہیں۔ جب وہ یہ فرماتے ہیں کہ میں تحریروں اور آدمیوں کے سینوں سے قرآن شریف کو اکٹھا کرنے لگا۔ باقی رہا نسخ منسوخ کا سوال سو اس کا اس مضمون زیر بحث کے کوئی تعلق نہیں اور چونکہ وہ خود لمبا مضمون ہے۔ اس لئے اس کو بھی میں الگ عنوان کے نیچے بحث کے لئے چھوڑتا ہوں لیکن جو اعتراض کیا گیا ہے اس کے جواب میں اتنا کہہ دینا ضروری ہے کہ اگر ہم اس بات کو فرض بھی کر لیں کہ کوئی آیت کبھی منسوخ نہ ہو تو صحابہ اس سے بے خبر نہ ہو سکتے تھے کیونکہ جس چیز کو آپؐ منسوخ کرنا ضروری سمجھا ہو اس کا اعلان اور اس کی اشاعت بھی اسی طرح کی ہوگی جس طرح کسی آیت کے نزول کی +

اب ہم جو بڑے اعتراض کی طرف آتے ہیں جس میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ بعض احادیث میں اب تک قرآن حکیم کے

قرآن میں کچھ  
بڑھایا گیا ہے  
گھٹایا گیا

وہ فقرات محفوظ ہیں جو حضرت ابو بکر یا حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کے وقت شامل نہیں کئے گئے حالانکہ انہیں حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں جزو قرآن سمجھے جاتے اور قرآن شریف میں ٹپھے جاتے تھے۔ و حقیقت یہی اعتراض  
سب سے بڑا اعتراض ہے۔ اور اس پر پیچیدہ فصل بحث درکار ہوگی ہم اس بات سے تو انکار نہیں کرتے کہ ایسی حدیثیں  
موجود ہیں۔ مگر یہ کہتے ہیں کہ وہ قابل اعتبار ہرگز نہیں ہاں بعض مقامات پر بعض الفاظ کے معنوں کی غلط فہمی کی وجہ  
بھی اعتراض پیدا ہوتے ہیں قبل اس کے کہ ان احادیث پر ہم ایک ایک کر کے بحث کریں یہاں چند عام دیمارک کرتے ہیں جو  
اُمید ہے ناظرین کو اصل بحث کے سمجھنے میں مدد دینگے قرآن شریف کی حفاظت کو ثابت کرنے کے لئے ہمیں دو باتیں ثابت  
کرنی ہیں۔ اول یہ کہ قرآن شریف میں کوئی لفظ یا کوئی فقرہ بڑھایا نہیں گیا اور دوم یہ کہ اصل میں سے کچھ چھوڑا نہیں گیا  
جو موجودہ قرآن میں نہ ہو ان میں سے امر اول کے متعلق یہ بات ثابت ہے کہ کوئی حدیث معتبر یا غیر معتبر۔ صلی یا غیر صلی  
ایسی نہیں پائی جاتی جس میں یہ دعویٰ کیا گیا ہو کہ فلاں آیات یا الفاظ جو اس وقت قرآن شریف میں بڑھے جاتے ہیں  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں نہ بڑھے جاتے تھے۔ سوائے اس ایک حدیث کے جس میں یہ ذکر ہے کہ ابن مسعود  
معوذتین کو مصحف کے اندر نہ لکھتے تھے یا نکھے ہوئے کو گھر جتنے تھے۔ اس بحث گذر چکی ہے۔ اور میں دکھا چکا ہوں  
کہ یہ ابن مسعود کی صریح غلطی تھی وہ اکیلے ان خیال میں پڑ گئے تھے حالانکہ سارے سے سارے صحابہ جتنے کہ انی بھی اس میں انکی  
مخالفت کرتے تھے غلطی کی بنیاد اس خیال پر تھی کہ معوذتین صرف تہود کے لئے ہیں اور ان کو قرآن شریف کے فاترہ پر  
پڑھ لینا چاہیئے۔ قرآن شریف کے اندر لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ انکی مثال ایسی ہے جیسا کہ بعض لوگوں نے خیال کیا  
کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم جس سے ہر ایک سورۃ قرآن شریف کی شروع ہوتی ہے وہ صرف افتتاح کے لئے ہے اور جزو سورۃ نہیں  
ہے۔ البتہ یہ خیال معوذتین کے متعلق ابن مسعود کا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اکیلے شخص کا خیال جبرہ بھی صریح طور پر اوقات  
کی غلط فہمی پر مبنی ہے۔ تمام صحابہ کی متفقہ شہادت کے بالمقابل کیا وقعت رکھ سکتا ہے درحالیکہ ان کی شہادت کی  
بنیاد قطعی اور یقینی علم پر تھی نہ ابن مسعود کی طرح محض ایک خیال یا اجتہاد پر۔ اس ایک حدیث کے سوائے اور کوئی حدیث ایسی نہیں  
دیکھنے کے کیا گیا ہو کہ فلاں آیت یا سورۃ قرآن میں شامل نہ تھی اور اس امر کی قطعاً کوئی شہادت نہیں کہ زید یا عثمان  
نے اپنی طرف سے کوئی آیت یا سورۃ ملا دی تھی اب جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ قرآن شریف میں کچھ بڑھایا نہیں گیا تو دوسری  
بات کا ثابت ہونا کہ اس میں سے کچھ گھٹایا نہیں گیا نہایت آسان ہو جاتا ہے۔ کیونکہ پہلے امر کا ثبوت بھی اس دوسرے  
امر کے ثبوت کا مدد ہے ہم پوچھتے ہیں کہ نہ بڑھانے کے وجوہات کیا ہوئے! اگر قرآن شریف ایسی نے اضیاطی سے جمع کیا  
جاتا جیسا کہ مخالفین خیال کرتے ہیں کہ اس میں سے سورتوں کی سورتیں یا آیتیں گھٹیں تو پھر اس نے اضیاطی کا اثر  
دوسرے پہلو پر بھی ہونا چاہیئے یعنی جیسے کچھ گھٹایا گیا تھا کچھ بڑھا بھی دیا جاتا۔ یا جیسے کچھ حصص رنگے تھے  
کچھ اور بھی داخل ہو جاتے کیونکہ دونوں طرف کیسا ہی اثر ہونا چاہیئے تھا۔ مگر چونکہ قرآن شریف میں بڑھ جانے کی  
شہادت کسی کمرہ حدیث سے بھی نہیں ملتی۔ اسلئے یہ ماننا بڑی مشکل ہے کہ حضرت زید نے پرلے درجہ کی اضیاط اور تحقیق  
سے جمع کا کلام کیا۔ پھر ہم کہتے ہیں کہ جن اضیاط اور تحقیق نے قرآن شریف میں کچھ زیادتی ہو جائیے اس کلام پاک کو

محفوظ رکھا وہی اس میں سے کم ہو جانے سے بھی اس کو محفوظ رکھنے کا ذریعہ بن گئی! دراصل بات یہی ہے کہ حضرت زیدؓ اعلیٰ درجہ کی تحقیق کو کام میں لائے اور سامان حفاظت بھی سارے موجود تھے یعنی ایک طرف حافظان قرآن جن کو قرآن شریف کا ایک ایک حرف حفظ تھا اور دوسری طرف اصلی تحریریں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے رکھی گئی تھیں۔ پس ایک طرف سامان حفاظت کا پورا پورا موجود ہونا اور دوسری طرف حضرت زیدؓ کی اس قدر احتیاط یہی وہ بواغث تھے کہ جن کی وجہ سے قرآن شریف میں نہ کوئی زیادتی ہوئی اور نہ ہی کوئی کمی ہوئی ۛ

نتائج کی بنیاد  
احادیث کی نمبر  
شہادت پر کچھ  
جاسکتی ہے

دوسری بات جس کو میں خصوصیت کے بیان کرنا چاہتا ہوں یہ ہے کہ حدیثوں سے استدلال کا طریق جو پورے مصنف اختیار کر رہے ہیں بالکل غلط ہے۔ یہ لوگ عموماً اپنے نتائج کی بنیاد حدیث کی مجموعی شہادت پر نہیں رکھتے بلکہ جہاں اعتراض کرنے کی غرض ہو یا پہلے دل میں کوئی خیال بیٹھا ہوا ہو تو ایک کمزور سے کمزور حدیث بلکہ بعض وقت ضعیف حدیث کو بنیاد ٹھہرا کر اس پر ایک عمارت کھڑی کر دیتے ہیں۔ خواہ اس حدیث کے ظاہر اعتبار احادیث میں کتنی ہی وزنی شہادت کیوں موجود نہ ہو۔ اور خواہ وہ نتیجہ جو نکالا گیا ہے حدیث کی مجموعی شہادت کی توجہ سے کتنا ہی لغو ثابت ہوتا ہو۔ اب جو ذخیرہ احادیث کا سہارے سامنے موجود ہے اس میں ہر ایک قسم کی احادیث شامل ہیں اور محدثین نے شاقہ مخفون کے ساتھ معتبر اور غیر معتبر احادیث کو الگ کرنے کی کوشش کی ہے۔ اسلئے ایک محقق یا منقذ کے لئے یہ مرکز جائز نہیں ہے کہ وہ احادیث کے ملے جلے ذخیرہ میں سے ایک حدیث لیکر جو نتیجہ اس سے نکل سکے نکالے بلکہ قبل ایسا نتیجہ نکالنے کے اسکو کئی امور پر غور کرنا چاہیے۔ احادیث کے مجموعوں میں سے وہ مجموعہ جو امام بخاری نے جمع کیا اور جو صحیح بخاری کے نام سے موسوم ہے سب سے زیادہ معتبر ہے اور جہاں احادیث سے متضاد شہادت ملتی ہو یعنی بعض احادیث کی شہادت بعض کے مخالف ہو تو مامون طریق ایسی صورت میں یہ ہے کہ بخاری کی حدیث کو مقدم کیا جائے کیونکہ خود امت کا اجماع اس بات پر ہو گیا ہے کہ اصح الکتب بعد کتاب اللہ بخاری شریف ہے پس احادیث سے شہادت لینے وقت پہلا قاعدہ جو ایک محقق یا منقذ کو مد نظر رکھنا چاہیے یہ ہے کہ معتبر اور غیر معتبر احادیث میں فرق کیا جائے بغیر اس قاعدہ کو مد نظر رکھنے کے ہم صحیح نتیجہ تک کبھی نہیں پہنچ سکتے۔ اس بات کو یاد رکھنا چاہیے کہ یہاں ہم صرف اس صورت کا ذکر کر رہے ہیں جب بعض احادیث سے بعض کے مخالف شہادت پیدا ہوتی ہو لیکن جہاں حدیث کا اختلاف قرآن سے ہو تو ایسی صورت میں حدیث کو رد کرنا پڑ گیا۔ خواہ وہ کسی قسم کی ہود و سراقا عدہ جو احادیث کی شہادت کو خنثی کرتے وقت مد نظر رکھنا چاہیے۔ وہ یہ ہے کہ جب احادیث ایک ہی ہی معتبر یا غیر معتبر ہوں تو دیکھنا چاہیے کہ زیادہ شہادت کس طرف ہے مگر سب سے ضروری اور یقینی معیار یہ ہے کہ عملی توازن کس بات کو صحیح ٹھہراتا ہے ۛ

اب ہم ان تین معیاروں کی توجہ سے ان احادیث کو پرکھیں گے جو حفاظت قرآن کریم کے سوال کے متعلق ہیں لیکن اس سے پہلے ان احادیث کا بیان کرنا ضروری ہے۔ جن پر اعتراضوں کی بنا رکھی گئی ہے۔ ان احادیث کو میں تاویل القرآن سے لیتا ہوں۔ جو سخت معاندانہ رنگ میں لکھی گئی ہے۔ اور جس کے مصنف نے ایسی احادیث کے جمع کرنے میں سخت محنت اٹھائی ہے۔ اگرچہ اوپر میں یہ کہا تھا کہ ہم اس کتاب کے معنونا نہ دعویٰ کی طرف کوئی توجہ نہیں دیتے۔

وہ احادیث  
جنہیں ذکر  
کرنا ضرورت  
یا آیت قرآن  
میں تھی انہیں

لیکن تاہم اس مضمون میں اتھارہ باتوں کا جواب دیا گیا ہے یا دیا جا چکا ہے کی بنا ایسے امور پر ہے جو احادیث کی  
شہادت سے پیدا ہوں خواہ ایسی احادیث معتبر ہوں یا غیر معتبر احادیث پیش کردہ یہ ہیں (۱) صحیح مسلم کتاب الزکوٰۃ  
میں ابوالاسود سے یہ روایت ہے کہ ابونوسیٰ اشعری نے بصرہ میں حسب ذیل الفاظ قراء کی ایک جماعت کے سامنے بریں  
کیئے۔ انا کنا نقرأ سورۃ فشبہھا فی الطول والشدۃ بیدوۃ فانسیتھا غیرانی قد حفظت منها۔  
لو کان لابن ادم وادیان من مال لا یبتغی وادی ثالثا۔ کلا یملا وجوت ابن ادم کلا التراب  
وکنا نقرأ سورۃ کنا نشبہھا باحدی المسبحات فانسیتھا غیرانی قد حفظت منها  
یا ایہا الذین امنوا لم تقولون مالا تفعلون فتکتب شہادۃ فی اعناقکم فتستلون عنها  
یوم القیمۃ +

(۲) مسلم کتاب الرضاع میں حضرت عائشہ سے حسب ذیل روایت ہے۔ عن عائشۃ انہا قالت کان فیما  
انزل من القرآن عشر صنعات معلومات ثم لستحن الخمس معلومات فتوفی رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم وہی فیما یقرأ من القرآن +

(۳) مسلم کتاب الحدود میں حسب ذیل روایت ہے عن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما یقول قال عمر  
ابن الخطاب رضی اللہ عنہ وهو جالس علی منبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ  
بعث محمد صلی اللہ علیہ وسلم بالحق وانزل علیہ الکتاب وكان معہ انزل اللہ علیہ آیۃ  
الرحیم قرأناھا ووعیناھا وعقلناھا۔ فرجم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ورحمنا بعد  
فاخشی ان طال بالناس زمان ان یقول قائل ما نجد الرحیم فی کتاب اللہ تعالیٰ  
فیضلو تبرک فاریضۃ انزلہ اللہ وان الرحیم فی کتاب اللہ حق علی من زنا اذا حصن من الرجال  
والنساء اذا قامت البینۃ او کان الحمل او الاعتراف۔ اور ایسا ہی سنن ابی داؤد کتاب الحدود  
باب الرحیم میں یہ روایت ہے عن عبد اللہ بن عباس ان عمر لعنی ابن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ خطب فقال... فالرحیم حق علی من زنا من الرجال والنساء اذا کان محصن اذا  
قامت البینۃ او کان حمل او اعتراف وایما اللہ لو لا ان یقول الناس نرا د عمر  
فی کتاب اللہ عز وجل لکتبتھا +

(۴) عن عائشۃ قالت كانت سورۃ الاحزاب تقرأ فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما فی آیات  
فلما کتب عثمان المصاحف لم یقدر منہا الا ما هو الان (کتاب الاتقان جلد ۲ صفحہ ۳۴)  
(۵) عن مالک ان اولھا لما سقط معہ البسملة ثبتت انھا كانت تعدل البقرۃ لطولھا۔  
وفی مصحف ابن مسعود ما ثلث واثنتا عشر سورۃ لانه لم یکتب المعزذین وفی مصحف ابی سہب  
لانه کتب فی اخر سورۃ الحفۃ الخلع (اتقان جلد اول صفحہ ۸۱) +



ان پانچ حدیثوں  
کی تردید و رد  
صحیح حدیث  
ہوتی ہے۔

یہ وہ پانچ حدیثیں ہیں جن کی بنا پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ بعض آیات یا فقرے یا سورتیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں قرآن شریف میں پڑھی جاتی تھیں اس وقت قرآن شریف میں موجود نہیں اب پہلا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا کوئی ایسی احادیث بھی ملتی ہیں جن سے ان احادیث کی تردید ہوتی ہو۔ اگر ایسی احادیث ملتی ہیں تو پھر دوسرا سوال یہ پیدا ہوگا کہ ان میں سے کونسی احادیث زیادہ قابل اعتبار ہیں۔ شہادت کا وزن زیادہ کس طرف ہے۔ اور عمل تو اثر اور مسلمہ واقعات تاریخی کونسی احادیث کو صحیح ٹھیراتی ہیں۔ جیسا کہ ہم اس مضمون کے پہلے حصوں میں دکھا چکے ہیں۔ ایسی معتبر احادیث بہت کثرت سے ملتی ہیں جن سے ان احادیث کے بیانات کی تردید ہوتی ہے۔ یا سلباً یا ہم ان تین امور پر غور کر سکتے ہیں جن کا ذکر ابھی ہوا۔ مگر قبل اس کے کہ ہم اس بحث کو چھڑیں یہ نظر کر دینا ضروری ہے کہ آخری دو حدیثیں جو اتفاق میں سے لی گئی ہیں اس قابل نہیں کہ ان پر کوئی توجہ کی جاوے کیونکہ جیسا کہ شاہ عبدالعزیز نے اپنے عجاز ناف میں جو اصول علم حدیث پر لکھا گیا ہے۔ یہ بتا دیا ہے۔

جلال الدین سیوطی کی تصانیف میں ایسی احادیث پائی جاتی ہیں جن کا نام و نشان ابتدائی زمانہ میں نہیں ملتا۔ اور اسلئے ایسی احادیث کسی طرح قابل اعتبار نہیں۔ پس اگر ان احادیث کی تردید معتبر احادیث سے بھی ہوتی ہو تو بھی یہ اس قابل نہیں کہ ان کی بنا پر کوئی اعتراض کیا جائے۔ بلکہ وہ خود اپنی تردید کے لئے آپ ہی کافی ہیں اس طرح ہر اتفاق کی دونوں حدیثوں کے رد کرنے کے بعد مسلم کی تین حدیثیں رہ جاتی ہیں پہلی اصول اول کے مطابق جس کا ذکر اوپر ہوا ہے۔ سب سے پہلے ہم بخاری کو دیکھیں گے کہ آیا اس میں ایسی حدیث پائی جاتی ہے جو مسلم کی ان احادیث کی تردید کرتی ہو۔ کیونکہ صحیح بخاری وہ کتاب ہے جس کو بالاجماع اصح اکتب بعد کتاب اللہ مانا گیا ہے۔ اور مسلم یا کسی دوسری کتاب کو ایسا مرتبہ حاصل نہیں۔ پس اگر مسلم کی کوئی حدیث یا کسی اور کتاب کی حدیث بخاری کی تردید کرتی ہو۔ تو ہمیں ایسی حدیث کو رد کرنا پڑے گا۔ لیکن ان احادیث کی شہادت کی تردید نہ صرف بخاری سے ہی ہوتی ہے۔ بلکہ خدا ہی کتابوں یعنی مسلم وغیرہ میں کثرت سے ایسی حدیثیں پائی جاتی ہیں جو ان تین حدیثوں کی تردید کرتی ہیں۔ چونکہ حفاظت قرآن کے مضمون میں ہم ان احادیث کا مفصل ذکر اپنی اپنی جگہ کرتے آئے ہیں۔ اور انہی کی بنا پر ہم نے قطعی طور پر ثابت کر دیا ہے کہ قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لیکر آج تک محفوظ چلا آیا ہے۔ اور اس میں کوئی کمی بیشی یا تغیر و تبدل نہیں ہوا۔ لہذا ان احادیث کے اعادہ کی یہاں کوئی ضرورت نہیں +

حدیث ابو موسیٰ  
کے راویوں پر  
بحث

اب ہم ان تینوں کو ایک ایک کر کے لیتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ یہ کہاں تک قابل اعتبار ہیں۔ پہلی حدیث میں ابو موسیٰ اشعری کے خطبہ کا ذکر ہے۔ جو اس نے قراء بصرہ کے سامنے دیا۔ اور جس کا ما حاصل یہ ہے کہ وہ یعنی ابو موسیٰ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے صحابہ و دونوں میں پڑھا کرتے تھے۔ جن میں صحابہ کرام ایک ایک فقرہ ہی اُسے یاد رہ گیا۔ اور پہلی سورۃ کے فقرہ کا مضمون یہ ہے کہ اگر ابن آدم کیلئے مال کی دو وادیاں ہوتیں تو وہ ایک تیسری وادی کی تلاش کرتا اور ابن آدم کے پیٹ کو سوائے مٹی کے کوئی چیز نہیں بھر سکتی۔ اور

دوسری سورۃ کے فقرہ کا مضمون ہے کہ اے ایماندارو تم وہ بات کہیں کہتے ہو جو کرتے نہیں۔ اسکی شہادت تیار ہے خلاف لکھی جائیگی اور قیامت کے دن تم سے اس کے متعلق باز پرس کی جائیگی۔ خود مسلم سے جو بیرونی اور اندرونی شہادت اس روایت کے متعلق ملتی ہے وہ اسکو مردود ٹھیراتی ہے۔ بیرونی شہادت کے لئے سب سے پہلے اس سے سلسلہ رواۃ کو دیکھنا چاہئے۔ اس روایت کے راویوں کے سلسلہ میں سب سے پہلے سوید بن سعید ہے اور اس لئے سب سے پہلے ہم اسی کو لیتے ہیں۔ کہ اس کی روایت کہاں تک قابل اعتبار ہو سکتی ہے۔ راویوں کی صرح پر ذہبی کی میزان الاعتدال سب سے زیادہ محترب کتاب ہے، اس کتاب میں سوید بن سعید کے متعلق یہ لکھا ہے۔ کہ بعض لوگوں نے جن میں مسلم بھی ہیں۔ اس کی روایت کو لیا ہے۔ لیکن اکثر نے اس کی روایت کو مردود سمجھا ہے۔ اور اس بات پر قریباً سب کا اتفاق ہے۔ کہ وہ بہت بڑھا ہوا ہو گیا تھا۔ اور اثر کار اندھا ہو گیا۔ اور اس وقت وہ بعض ایسی حدیثیں بیان کر دیتا تھا۔ جو دراصل اس کی حدیثیں تھیں۔ امام بخاری کے اس کے متعلق یہ الفاظ ہیں نہ ضعیف حدیث۔ ایسا ہی آئیہ تو اس کتاب میں ذکر ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا میلان شیخہ مذہب کی طرف تھا۔ لکھا ہے کہ ایک شخص اس کے پاس کتاب الفضائل لایا تو اس نے علیؑ کو اول اور ابو بکرؓ کو آخر کر دیا یہ سب لوگوں نے اسے متروک الحدیث قرار دیا ہے۔ اور بعض نے اس کو کذا لکھا ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں کہ وہ متہم بالزندقہ ہے۔ یہ اس اوی کا حال ہے۔ جس کے متہ سے مسلم نے اس حدیث کو لیا ہے۔ اور جب اس کی نسبت اس قدر اعلیٰ اعتبار کی شہادت ملتی ہے تو ہمیں ضرورت نہیں کہ اب ہم اس حدیث کے دوسرے راویوں پر غور کریں +

اس حدیث کے خلاف مسلم کی اپنی شہادت

ایک اور قسم کی خارجی شہادت خود مسلم سے ملتی ہے جس حدیث زریحہ کی وقعت کچھ بھی نہیں رہتی۔ اس حدیث سے پہلے خود مسلم نے اسی مضمون کی چار اور حدیثیں نقل کی ہیں صرف اس فرق کے ساتھ کہ سوید کی حدیث سے جالفاظ ابی موسیٰ کی طرف منسوب کئے گئے ہیں۔ ان کے متعلق یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ وہ قرآن شریف کی دوسو رتوں کے ٹکڑے تھے لیکن ان چاروں حدیثوں میں اس بات کا نام و نشان نہیں پایا جاتا۔ چنانچہ مسلم کتاب الزکوٰۃ باب لو ان لابن ادم وادین لا بتغی انا لثا میں سب سے پہلی حدیث یہ ہے۔ حدثنا یحییٰ بن یحییٰ وسعید بن منصور وقتیبہ بن سعید قال سمعی انا و قال الاحمر ان ثناء ابو حرا نہ عن قتادة عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لو كان لابن ادم وادیان من مال لا بتغی وادیا نالنا ولا یملأ جوف ابن ادم الا التراب دیوب الله علی من تاب۔ یعنی دیکھئے بن یحییٰ اور سعید بن منصور اور قتیبہ بن سعید ان تینوں نے حضرت انس سے یہ روایت مسلم کو پیش کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ اگر آدمی کے لئے دو وادیاں بھی مل کی ہوتیں۔ تو بھی وہ تیسری کی خواہش کرتا۔ اور آدمی کے پیٹ کو سوائے مٹی کے کوئی چیز نہیں بھر سکتی یعنی آخر مومن ہی اس کی خواہشات اور حرص کا خاتمہ ہوتا ہے اور جو شخص خدا کی طرف رجوع کرتا ہے۔ خدا بھی اس پر رجوع برحمت کرتا ہے۔ اب اس روایت کے بموجب حضرت انسؓ یہ روایت کرتے ہیں کہ وہی لفظ یعنی لو کان لابن ادم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی

تھے۔ اور ان کو قرآن کا مجز و قرار نہیں دیا گیا۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے طور پر بیان کیا گیا ہے۔ اب مسلم کی دیوٹوں روایتیں ایک دوسرے کے مخالف شہادت تھیں یعنی ایک طرف تو سہید کی روایت جس کے دوسرے دوکان الامام احمد کو کسی بھولی ہوئی سورت کی آیت قرار دیا گیا ہے۔ اور دوسری طرف یحییٰ بن یحییٰ اور سعید بن مسعود اور قتیبہ بن سعید تینوں کی متفقہ روایت ہے جس کے دوسرے اتنی الفاظ کو قرآن شریف کا مجز و نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے الفاظ قرار دیا گیا ہے۔ اسلئے ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ ان دونوں روایتوں میں سے ہم زیادہ اعتبار کس پر کر سکتے ہیں۔ سہید کے متعلق جو رائے محدثین کی ہے۔ مکوہم اور نقل کر چکے ہیں۔ اب ان تینوں راویوں میں سے سعید بن مسعود اور یحییٰ بن یحییٰ دونوں کو ذہبی نے میزان الاعتدال میں صریح الفاظ میں ثقہ بیان کیا ہے۔ اور تیسرے یعنی قتیبہ بن سعید کے متعلق لکھا ہے۔ کہ اس کا حال کچھ معلوم نہیں۔ بہر حال اس حدیث کی شہادت پہلی حدیث سے بہت بڑھ کر ذنی ہے۔ کیونکہ وہاں تو صرف ایک آدمی کی روایت ہے، اور وہ بھی ایسا جس کو اکثر محدثین نے ناقابل اعتبار اور ضعیف اور متروک الحدیث مانا ہے اور بعض نے زندقہ اور کذاب تک کہا اور یہاں کم از کم دو ایسے راویوں کی شہادت ہے، جن کو سب محدثین نے ثقہ تسلیم کیا ہے۔ اسلئے ہم آسانی سے اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں۔ کہ اس حدیث کی شہادت حدیث زریحہ سے بہت زیادہ قابل اعتبار ہے۔ پس جب حدیث قابل تسلیم ہے۔ تو حدیث زریحہ ضرور مردود ٹھہرتی ہے۔ پھر اس کے علاوہ تین اور حدیثیں سی مضمون کی مسلم نے بیان کی ہیں۔ اور ان سب میں ان الفاظ کو کان الامام احمد بن احمد کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ کے الفاظ اور آپ کی حدیث قرار دیا گیا ہے۔ اور کسی ایک میں بھی نہیں کہا گیا۔ کہ وہ جزو قرآن تھے۔ ان تین میں سے ایک حدیث میں ابن عباس کی طرف جو اس کے پہلے راوی ہیں یہ الفاظ منسوب کیئے گئے ہیں۔ فلا ادری من القرآن ہوا مولا یعنی میں نہیں جانتا کہ یہ قرآن کا مجز ہے یا نہیں۔ مگر اس کے ساتھ ہی ایک دوسری روایت میں اتنی الفاظ فلا ادری من القرآن کے تعلق میں ابن عباس کا ذکر نہیں کیا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کسی پچھلے راوی کے لفظ ہیں۔

ان تمام واقعات پر غور کرنے سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں۔ کہ خود مسلم نے اس ایک حدیث کے خلاف چار اور حدیثیں بیان کر کے اس کو ایک حد تک ناقابل اعتبار قرار دیا ہے۔ اور کم از کم یہ تو ظاہر ہے کہ جب ایک ہی کتاب میں ہم پانچ حدیثیں ایسی پاتے ہیں جن میں چار کی شہادت پانچویں کے مخالف ہے، اور پھر ان چار حدیثوں کو پانچویں حدیث کی نسبت بلحاظ راویوں کے زیادہ قابل اعتبار بھی پاتے ہیں۔ تو ان چار حدیثوں کی شہادت کے بالمقابل پانچویں حدیث کی شہادت کو رد کرنا بڑھکا۔ اس بارہ میں یہ مرہمی قابل تذکرہ ہے کہ خود مسلم نے ان چار حدیثوں کو پہلے اور اس پانچویں حدیث کو جو ان کے مخالف ہے سب سے اخیر بیان کر کے یہ جتا دیا ہے۔ کہ یہ حدیث ان کے مقابل بہت کم ذنی لکھتی ہے۔ یہ صرف قیاس ہی قیاس نہیں بلکہ مسلم نے صحیح مسلم کے دیباچہ میں خود اس بات کو وضاحت سے بیان کیا ہے۔ کہ جن حدیثوں کو اس نے زیادہ قابل اعتبار سمجھا ہے۔ ان کا ذکر بھی پہلے کیا ہے۔ اور جن حدیثوں کو کمزور سمجھا ہے۔ ان کا

ذکر بعد میں کیلئے چنانچہ ان کے اپنے الفاظ یہ ہیں۔ فاما القسم الاول فانما نتوحي ان نقدم الاخبار التي هي اسلم من العيوب من غيرها والفق من ان يكون ناقلوها اهل استقامة في الحديث والتقان لما نقلوا۔  
لہو بعد میں سے ایتھما اختلاف شدید ولا تخلیط فاحش لما قد عتريه على كثير من المحدثين  
و بان ذلك في حديثهم فانما نحن نقصينا اخبار هذا الصنف من الناس تبعنا ما اخبارنا يقع  
في اسانيدنا البعض من ليس بالموصوف يا لحفظ ولا اتقان كالصنف المتقدم قبلهم۔ یعنی امام مسلم  
کہتے ہیں کہ ہم نے اس قافلہ کی پیروی کی ہے۔ کہ ان حدیثوں کو پہلے رکھیں۔ جو دوسری حدیثوں کی نسبت ہمیں  
سے زیادہ محفوظ ہیں۔ اور ان کے نقل کرنے والے حدیث میں اہل استقامت اور اہل اتقان ہیں۔ ان باتوں میں  
جن کو انہوں نے نقل کیا اور ان کی روایت میں اختلاف شدید یا بڑا غلط نہیں پایا جاتا جیسا کہ اکثر محدثین کو ان پر  
اطلاع ہوئی ہے۔ اور پھر لکھتے ہیں۔ کہ جب ہم اس قسم کی حدیثوں کو بیان کر چکے ہیں۔ تو ان کے بعد اس قسم کی  
حدیثیں لانے ہیں۔ جن کی سندوں میں بعض ایسے راوی بھی ہیں جو حفظ اور اتقان میں پہلے راویوں کی طرح  
نہیں۔ ان الفاظ سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ خود مسلم نے حدیث زیر بحث کو وہ وقعت نہیں دی جو ان حدیثوں کو  
جن سے اس کے مخالف شہادت پیدا ہوتی ہے ۛ

حدیث ابو موسیٰ  
الدری فی شہادت

حدیث زیر بحث کے بطلان کو اور بھی واضح کرنے کے لیے اب ہم اس اندرونی شہادت پر غور کرتے ہیں۔ جو خود اس  
حدیث سے پیدا ہوتی ہے۔ اول تو خود اس فقرہ کی عبارت اس طرز کی ہے۔ کہ کوئی شخص جس نے قرآن شریف کو پڑھا  
ہے۔ اسے قرآن شریف کا مجز و قرار نہیں دے سکتا۔ ثانیاً وہ الفاظ جو ابو موسیٰ اشعری کی طرف منسوب کیے گئے  
ہیں۔ اس حدیث کے جھوٹا ہونے کی شہادت دیتے ہیں۔ ابو موسیٰ اشعری کہتے ہیں۔ کہنا انقرأ سورة یعنی ہم  
ایک سورۃ پڑھا کرتے تھے جس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس حدیث کے مطابق وہ اکیلے ہی ایسے آدمی نہ تھے جن کو وہ  
سورۃ حفظ یاد ہو۔ بلکہ ان کی طرح دوسرے صحابہ کو بھی یاد تھی۔ اسیلئے یہ ماننا پڑتا ہے۔ کہ سورۃ تمام صحابہ میں شہرت  
رکھتی تھی۔ اب اگر اس بات کو فرض کر لیا جائے۔ کہ یہ ممکن تھا۔ کہ ابو موسیٰ اشعری ساری سورۃ کو یکایک بھول جائیں۔ اور  
صرف ایک ہی فقرہ ان کو یاد رہ جائے۔ تو یہ کیونکر ہوگا کہ باقی تمام صحابی بھی اس کو ساتھ ہی بھول گئے۔ کوئی صحابی  
نہ اس سورۃ کا ذکر کرتا ہے۔ نہ نام لیتا ہے۔ کہ کبھی کوئی ایسی سورۃ قرآن شریف کا ایک حصہ تھی نہ ہی کسی صحابی نے  
اور انہی میں ابو موسیٰ اشعری بھی شامل ہے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے وقت میں جب قرآن شریف جمع کیا جا رہا تھا تو یہ  
اطلاع دی کہ ایسی کوئی سورۃ بھی قرآن شریف میں داخل ہے۔ حالانکہ اس وقت عام طور پر اعلان کیا گیا۔ کہ جس شخص  
کے پاس کوئی حصہ قرآن کا ہو۔ جو اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملا ہو وہ اسے آدے پھر نہ معلوم اس  
وقت ابو موسیٰ اشعری اور دوسرے صحابہ جن کو یہ سورۃ حفظ تھی کہاں تھے۔ یا کیوں انہوں نے اسے پیش نہ کیا۔ ایسا ہی  
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے وقت میں جب مصاحف کی نقل طے اہتمام سے کرائی گئی اُس وقت بھی کسی کی اطلاع میں یہ بات  
نہ آئی۔ کہ ایسی کوئی سورۃ بھی قرآن شریف میں ہے۔ پھر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے وقت سے لیکر جب قرآن شریف جمع کیا گیا۔

کسی قاری نے یا حافظ نے باوجود اس کے صحابہ میں سے کسی کو ایسے موجود تھے۔ کبھی اس بات کو پیش نہ کیا۔ کہ جو قرآن شریف حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ جمع کرایا تھا۔ اس میں ایک اتنی بڑی لمبی مسودہ کا نام و نشان تک پایا نہیں جاتا۔ اور اگر کیا جائے کہ ابو موسیٰ اشعری اور دوسرے تمام صحابہ جن کو سورہ حفظ تھی۔ اور ایسا ہی تمام حافظان قرآن اس سورت کو حضرت ابو بکر کی جمع سے پہلے ہی بھول چکے تھے۔ اور تمام تحریریں بھی جن پر یہ سورہ لکھی گئی تھی۔ اس وقت سے پہلے تلف ہو چکی تھیں۔ تو کم از کم اتنا تو ہوتا۔ کہ یہ چند لفظ جو ابو موسیٰ اشعری کو یاد رہ گئے۔ یعنی لو کان لاین ادم وادیان صال الخ قرآن شریف میں درج کر دیئے جاتے۔ ابو موسیٰ اشعری صحابہ کو یاد دلانے کہ ہم سب اس سورہ پڑھا کرتے تھے۔ جس کو اب ہم سب بھول گئے ہیں۔ اور یہی ایک فقرہ یاد رہ گیا ہے۔ تو ضرور تھا۔ کہ صحابہ کو بھی یہ بات یاد آتی۔ اور عجیب بات یہ ہے۔ کہ ابن مسعود اور ابی کے پاس جو کہا جاتا ہے۔ کہ الگ نسخہ قرآن شریف کے تھے۔ ان میں بھی اس سورہ کا نام نشان نہیں۔ پھر جب ابو موسیٰ نے اس بات کو بیان کیا۔ تو اس وقت بھی ہزار ہا صحابیوں میں کسی ایک نے بھی اس کی تائید نہ کی۔ اور تعجب پر تعجب یہ کہ وہ لوگ جو ایک ایک حدیث کے لئے مہینوں کے سفر کرتے اور محنت شنات اٹھاتے انہیں سے بھی کوئی ایک اس تحقیق کے لیے نہ ہوا۔ کہ اتنی بڑی لمبی سورتیں قرآن شریف کی جو کہ ابو موسیٰ کو بھول گئی تھیں ان کا کہیں پتہ لگاتا۔ بلکہ خود ابو موسیٰ نے بھی کوشش نہ کی۔ کہ جو سورتیں اس کو بھول گئی تھیں ان کو تازہ کرنے کیلئے کچھ محنت اٹھاتا۔ اصل بات یہ ہے کہ حدیث میں جو بات بیان کی گئی ہے۔ وہ ایسی لغو اور دراز قیاس ہے۔ کہ ایک سمجھدار آدمی ایک لمحہ کے لئے بھی اس پر یقین نہیں کر سکتا۔ پس خارجی اور اندرونی شہادت دونوں نہایت صفائی سے اس بات کو ثابت کرتی ہیں۔ کہ حدیث زریحہ سراسر جھوٹی ہے۔ اور اسکی صداقت پر ایک ذرہ بھر بھی شہادت نہیں ملتی۔ اور یہ امر کہ مسلم نے اس حدیث کو اپنی کتاب میں لکھ دیا ہے۔ یہ کوئی اس کی صداقت کی شہادت نہیں۔ درحالیکہ ہم بھی دیکھا چکے ہیں۔ کہ خود مسلم بھی اسکو بہت ضعیف اور کمزور سمجھتا تھا۔ اور دوسری حدیثوں کو جن سے اس کے مخالف شہادت پیدا ہوتی ہے۔ اس سے بہت زیادہ قابل اعتبار سمجھتا تھا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا  
کی حدیث ضاع  
پر بحث

باقی دو حدیثیں جو مسلم نے بیان کی ہیں۔ اور جن کو اعتراض کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ اگر ان میں سے ہر ایک پر ایسی ہی لمبی بحث کی جائے تو یہ مضمون بہت طویل پکڑ جائیگا۔ ہم نے صرف مثال کے طور پر یہ بتا دیا ہے۔ کہ ایسی حدیثوں پر خواہ وہ مسلم میں ہی موجود ہوں اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ اور تحقیق سے ایسی حدیثیں بالکل جھوٹی ثابت ہوتی ہیں۔ پس باقی ماندہ دو حدیثوں کے متعلق ہم صرف ان کی اندرونی شہادت کے متعلق ہی مختصر طور پر کچھ ذکر کر چکے۔ ان میں سے ایک حدیث کا جو نمبر ۱۰۰ دی گئی ہے۔ یہ مضمون ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ بیان کیا تھا کہ قرآن شریف میں ایک آیت تھی جس میں صراحت سے یہ ذکر تھا۔ کہ دس بار دو دھو چوٹنے سے حرم رضاعی ثابت ہوتی ہے۔ اور کہ یہ حکم بعد میں منسوخ ہو گیا۔ اور اس کی بجائے ایک اور حکم نازل ہوا جس میں دس بار کی بجائے پانچ بار کا دو دھو چوٹنا حرم رضاعی کے لئے کافی سمجھا گیا اور کہ یہ آخری حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کلمات شریف میں قرآن شریف میں چھاپا جاتا تھا۔ جو کچھ اس حدیث میں بیان کیا گیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ ایسا حکم

حضرت عائشہ کے سوا دوسروں کو بھی معلوم تھا۔ اور وہ اس کو قرآن شریف میں پڑھا کرتے تھے۔ درحقیقت اگر غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ اگر کوئی ایسا حکم نازل ہوتا۔ تو اس کی شہرت عام ہوتی۔ کیونکہ یہ حکم ایسا تھا۔ جو درود و ستمال میں آئیلا تھا۔ عرب میں بچوں کو عموماً دو دھاریہ سے پلایا جاتا تھا۔ اور ایسی صورت میں یہ ضرور تھا۔ کہ ہر ایک شخص کو ایسا کا علم ہوتا۔ کہ کون کونسی عورتیں اس پر رضاءت کی وجہ سے حرام ہیں۔ پس اگر ایسی کوئی آیت قرآن شریف میں نازل ہوتی۔ تو اس کا علم بھی ایک شخص تک محدود نہ رہ سکتا تھا۔ بلکہ اس کی اطلاع اور شہرت عام ہونی چاہیے تھی۔ محدثین نے یہ اصول قائم کیا ہے۔ کہ اگر کسی حدیث میں کسی ایسے واقعہ کا تذکرہ ہو جس کی اطلاع اور شہرت عام ہونی چاہیے۔ مگر وہ لوگ جن کو اس کا علم ہونا چاہیے تھا۔ اس کے متعلق کچھ اطلاع نہ دیں۔ اور اس سے لاعلمی ظاہر کریں۔ تو ایسی حدیث کے ضعی ہونے کی ریشہ دات کافی ہے۔ درحقیقت اگر غور کیا جائے۔ تو یہ اصول نہایت معقول ہے۔ جب ہم اس کے رُوس سے حدیث زیر بحث کو پرکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث اصلی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ایسا حکم رضاءت کے متعلق عام طور پر لوگوں کے علم میں آنا چاہیے تھا اور ضروری تھا کہ کثرت سے روایا اس کے متعلق ہونے چاہئیں۔ حدیث میں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ ایک آیت عام طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں پڑھی جاتی تھی۔ اب جب حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے قرآن شریف کو جمع کرنا شروع کیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے صرف چھ ماہ کا عرصہ گزرا تھا۔ مگر باوجود اس کے کہ اس قدر مختصر عرصہ گزرا تھا ایک شخص نے بھی حضرت ابوبکر یا زید کو اطلاع نہ دی کہ ایسی کوئی آیت بھی قرآن شریف میں ہے۔ بلکہ حضرت عائشہ نے بھی جن کی طرف یہ روایت منسوب کی جاتی ہے ایسی اطلاع نہیں دی۔ اور بالضرر اگر وہ زید کو اطلاع نہ دے سکتی تھیں تو کیا اپنے والد حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو بھی نہ دے سکتی تھیں۔ پھر حضرت عثمان کے وقت میں بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا زید تھیں۔ مگر اس وقت بھی ایسی کسی آیت کا انہوں نے ذکر نہیں کیا۔ کیا یہ عجیب بات نہیں ہے کہ عمرہ کو تو کئی سال بعد حضرت عائشہ ایسی آیت کا پتہ بتائیں لیکن خود اپنے والد کو جمع قرآن کے وقت نہ بتائیں۔ اور اس وقت جبکہ عام اعلان کیا گیا تھا کہ جس شخص کے پاس کوئی آیت ہے وہ اسے لے آئے خاموشی اختیار کریں۔ اور پھر یہ بھی عجیب بات ہے کہ حضرت عائشہ کے سوا کوئی شخص ایسی آیت کا نام تک نہیں لیتا۔ علاوہ اس کے جیسا کہ پہلی حدیث کی بحث میں دکھایا جا چکا ہے خود مسلم کے اسی باب کی دیگر احادیث سے اس حدیث کے جھوٹا ہونے کی شہادت ملتی ہے کیونکہ ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی صحابی کو ایسی کسی آیت کی کوئی خبر نہ تھی۔ بلکہ اسی باب میں ایسی احادیث خود حضرت عائشہ اور دیگر صحابیوں سے مروی ہیں جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سوال کیے گئے ہیں کہ کتنی دفعہ کی رضاءت سے حرمت ثابت ہوتی ہے۔ اگر ایسی کوئی صاف آیت قرآن شریف میں وارد ہوتی کہ پانچ یا دس دفعہ درود چھپنے سے حرمت قطعی ہو جاتی ہے۔ تو ایسے سوال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیوں نہ کیے جاتے۔ نہ ہی یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ انہی سوالوں کے وقت یہ آیت نازل ہوئی تھی۔ کیونکہ اس کا کوئی تذکرہ حدیث میں نہیں پایا جاتا۔ حالانکہ اگر ایسا واقعہ ہوتا تو اس کا تذکرہ حدیث میں بھی ضرور ہوتا۔



حضرت عمرؓ کی  
حدیث اجم

رہی تیسری حدیث سو اس کا بھی اب اس جگہ فیصلہ کر دیا جاتا ہے۔ یہ بات غور کے قابل ہے کہ اگر اس حدیث کے وہی معنی صحیح ہوں جو مخالف معترض کھینچنا کر بیان کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو جو الفاظ حضرت عمرؓ کی طرف منسوب کیے جاتے ہیں وہ ان کی زبان سے نکلے ہوئے کبھی ثابت نہیں ہو سکتے۔ حضرت عمرؓ سے الفاظ سے معترض یہی نتیجہ نکالنے کی کوشش کرتے ہیں کہ گویا حضرت عمرؓ اور دوسرے صحابہؓ کو ایسا ہی آیت یا دھبی نہیں مانی مردوں اور عورتوں کی سزا کا ذکر تھا لیکن یہ آیت قرآن میں درج نہیں ہوئی۔ بلکہ کہا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا تھا کہ یہ آیت پڑھی جاتی اور یاد کی جاتی تھی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود اور ان کے بعد خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم اجماعاً اس پر عمل کرتے اور اس کے مطابق حکم کیا کرتے تھے۔ اب اس جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جبکہ ہم سب کو بہت اچھی طرح جانتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کا جمع قرآن میں سب سے بڑا دخل تھا اور جمع شدہ قرآن شریف انکی خلافت کے زمانہ میں ان کے قبضہ میں ہی تھا تو پھر کیا وجہ پیدا ہوئی کہ انہوں نے اس آیت کو درج نہ فرمایا؟ اس آیت سے متعلق صرف تین قیاس کیے جاسکتے ہیں (۱) یہ قیاس ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ اور دوسرے صحابہؓ کا اس پر اتفاق تھا کہ یہ قرآن شریف کی آیت ہے (۲) یا یہ قیاس ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ کی پیرائے تھی کہ یہ قرآن شریف کی ایک آیت ہے اور دوسرے صحابہؓ اس سے متفق نہ تھے (۳) یا قیاس کیا جاسکتا ہے کہ حضرت عمرؓ اور دوسرے صحابہؓ ہی اس کے آیت قرآنی ہونے پر متفق تھے۔ ان قیاسات میں سے صرف پہلا قیاس ہی ایسا ہے جس سے معترضین کی نکتہ چینی کو کچھ رونق مل سکتی ہے لیکن اگر ایسا ہی ہوتا کہ حضرت عمرؓ اور دوسرے صحابہؓ کرام اس بات پر متفق ہونے کے لیے قرآن شریف کی آیت سے ان کو کس بات پر روکا تھا کہ اسے درج قرآن نہ کیا؟ اس لیے یہ قیاس بالکل باطل ٹھہرتا ہے اور خصوصاً جب ان لوگوں کے اخلاص اور دیانت، امانت اور تقویٰ و طہارت کی طرف توجہ کی جاتی ہے اور ان کے اس دخل پر غور کی جاتی ہے جو جمع قرآن میں ان کو حاصل تھا۔ اور نیز جب اس بات کو دیکھا جاتا ہے کہ اس حکم کے اخفا سے ان کا کوئی ذاتی فائدہ نہ تھا تو ایسی حالتوں کے باوجود اس کا درج قرآن نہ ہونا اس قیاس کے بطلان پر قوی دلیل ہے۔

اسی طرح دوسرا قیاس بھی غلط ہی ثابت ہوتا ہے کیونکہ اس بات کی کہیں ذرا بھی شہادت نہیں ملتی کہ کبھی حضرت عمرؓ نے ایسا بیان کیا ہو اور صحابہؓ نے ان کی تردید کی ہو اور اگر بالفرض یہ مانا جائے کہ واقعی طور پر حضرت عمرؓ کے ایسے بیان کی دوسرے صحابیوں نے تردید کی تھی۔ تو حضرت عمرؓ جب کسی دوسرے صحابی کو اپنا نمونہ نہ پاتے تو خود ہی اپنی غلطی سے رجوع کرتے۔ ان دونوں قیاسوں کے بطلان کے بعد صرف تیسرا قیاس ہی ایسا ہے جس پر مقدمہ ٹھہر سکتا ہے لیکن اس جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ قیاس اس حدیث کے ساتھ کس طرح توافقی کھا سکتا ہے۔ کیونکہ ظاہر میں دونوں متضاد بیانات کی طرح نظر آتے ہیں۔ مگر اصل بات یوں نہیں دیکھوڑا سا غور کرنے سے یہ نظر اہر ہو جائیگا کہ اگر اس حدیث کے معنی تیسرے قیاس کے ساتھ متوافق نہ ہوں تو یہ حدیث ہی بے معنی اور عبث ٹھہر جاتی ہے حضرت عمرؓ کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب کچھ زمانہ گزر جائیگا تو لوگ یہ کہنا شروع کر دیں گے

کہ زانیوں کو سنگسار کرنے کا حکم کتاب اللہ میں موجود نہیں۔ حالانکہ نرانی مردوں اور زانیہ عورتوں کو سنگسار کرنے کا حکم کتاب مجید میں صریح طور پر موجود ہے۔ اگر کتاب اللہ سے مراد قرآن شریف سمجھا جائے تو یہ ایک صریح تضاد ہے اور اسلئے حدیث مذکور سراسر نئے معنی ہے۔ کیونکہ پھر معنی یہ ہو گئے کہ سنگساری کا حکم قرآن شریف میں موجود ہے مگر روزانہ کے بعد لوگ کہنے لگیں گے کہ ایسا حکم قرآن شریف میں نہیں لیکن لفظ کتاب اللہ جو اس حدیث میں وارد ہے اگر اس کے مفہوم کو ذرا وسعت دیکھائے تو یہ اختلاف دور ہو جاتا ہے یہ سو واضح ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ کتاب اللہ سے مراد قرآن ہی ہو۔ کیونکہ یہی لفظ قرآن شریف میں بھی آیا ہے اور وہ اس کے معنی احکام الہی کے ہیں۔ چنانچہ المخصن من النساء الا ما ملکت ایما نلک کتاب اللہ علیک الخ میں کتاب اللہ کے معنی قرآن شریف نہیں بلکہ احکام الہی ہیں۔ سو ان معنوں کے رد سے حدیث کے معنی درست ہو جاتے ہیں اور قرآن شریف کی حفاظت پر جو اعتراض بنایا گیا تھا وہ دور ہو جاتا ہے۔ \*

متذکرہ بالا ایما نلک ظاہر ہوتا ہے کہ مورخ الذکر حدیث کے سوا کسی حدیث کی صحت پر اعتبار نہیں کیا جا سکتا اور آخری حدیث بھی ان معنوں میں صحیح تسلیم ہو سکتی ہے جو مترضین کے معنوں سے بالکل مختلف اور اوپر لکھے ہوئے معنوں کے موافق ہیں۔ البتہ بعض نکتہ چین لوگ یہ اعتراض پیش کر سکتے ہیں کہ ایسی وضعی حدیثوں کا مسلمانوں میں کیونکر رواج ہو گیا اور کیونکر ان کو مشہور و معروف جا معان اہل حدیث نے اپنی کتب میں درج کر لیا؟ اس امر کا بڑا الجھا رکھنا چاہیے کہ حدیثیں اسلام میں لاکھوں تک مرقع ہوئیں اور ان میں بہت سی بناوٹی اور موضوع حدیثیں بھی تھیں۔ بہت سی ایسی احادیث زندیقوں نے وضع کیں جو بظاہر اسلام کے قائل مگر درپردہ دشمن تھے اور بعض شیعوں نے بھی بعد میں بہت سی احادیث بتالیں۔ چنانچہ انہیں میں سے ایک حدیث کے راوی اول کے حالات ظاہر ہو چکا ہے۔ کہ وہ زندیق قرار دیا گیا تھا اور اس کا میلان فیض کی طرف پایا جاتا تھا۔ لیکن امام مسلم نے اس کی روایت پر اگرچہ بہت اعتبار نہ کیا لیکن قبولیت میں جگہ دیدی۔ اسکی غالب وجہ یہ تھی کہ جس وقت امام مسلم نے اس حدیث کو نقل کیا تھا۔ اس وقت اس شخص کے دل کے اندرونی خیالات دیکھے نہیں گئے تھے۔ اس میں کلام نہیں کہ محدثین نے صحیح اور وضعی حدیثوں کے پرکھنے اور ان کے الگ کرنے میں بڑی سعی کی لیکن آخر وہ انسان ہی تھے عالم الغیب نہ تھے جہاں تک انسانی عقل پہنچ کر کوشش کرتی ہے انہوں نے اس میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا مگر بشری نقصانوں سے وہ کیونکر بچ سکتے تھے۔ غرض ایسی وضعی احادیث جن میں اسلام پر باریک رنگ میں حملے کیے گئے زندیقوں نے وضع کر کے ان کو شہرت دی اور اس طرح مسلمانوں میں وہ رواج پا گئیں۔ اور رواج پا کر معتبر شمار ہونے لگ گئیں علاوہ ازیں اس قسم کی وضعی حدیثوں کے بنانے اور رواج دینے میں بعض عالی شیعوں کا بھی ہاتھ رہا ہے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ پہلے پہل تو یہ لوگ صرف حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے حقوق خلافت کو فوقیت اور ترجیح دیتے تھے۔ لیکن جب ان کے سامنے یہ بات پیش کی گئی کہ ان کے اس دعوے کی تائید میں کوئی آیت قرآنی نہیں۔ تو پھر انہوں نے خلفائے ثلاثہ کو کوسنا شروع کیا۔ اور ان پر جھوٹا الزام لگانا شروع کیا کہ انہوں نے جان بوجھ کر وہ آیات قرآن میں درج نہیں کیں جو

ایسی احادیث  
میں طرح طرح  
ہوئیں۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے حقوق کی موید تھیں۔ اس عقیدے کو رواج دینے کے لیے اس قسم کی حدیثیں بنائی گئیں جن سے قرآن کریم میں نقصان کا واقع ہونا معلوم ہوتا۔ اسی سے یہ استدلال ہوسکے کہ جب نقصان پہنچا ہے تو ضرور ہے کہ بعض حصص جن میں حضرت علیؑ کی فضیلت تھی نخل دیئے گئے ہوں اور ممکن ہے کہ کسی جامع حدیث نے ایسی باتوں کو صرف اس پر محمول کر لیا ہو کہ یہ تین منسوخ ہو چکی تھیں۔ لیکن اس سے ان آیات کا قرآن شریف میں سے منسوخ ہونے یا فروگذاشت سے نہ لکھے جائے گا ثبوت نہیں ملتا۔

ایسی احادیث  
کیلئے آدمی کا  
شہادت دینا  
کرتی ہیں

اگر بغرض محال ہم یہ بھی تسلیم کر لیں کہ احادیث زینبؓ کے معتبر ہیں تو اس صورت میں ہم کو اس بات کا دیکھنا ضروری ہو گا کہ آیا کوئی شہادت ان کے متعارض اور مخالفت تو موجود نہیں۔ کیونکہ اگر ایسی متعارض اور مخالفت شہادت موجود ثابت ہوگی تو پھر اس بات کے جانچنے کی ضرورت ہوگی کہ دونوں میں سے کس طرف کی شہادت زیادہ قابل وثوق و اعتبار ہے اس پر تو حرج ہم دیکھتے ہیں تو ایک طرف تو اکیلے ابو موسیٰ اشعریؓ کی گواہی ہے کہ دو سو تیس صحابہ بڑھ چکے تھے اور جس وقت اس نے یہ حال بیان کیا تو اس وقت اس کو یاد نہ رہی تھیں۔ اور دوسری طرف ساری جماعت صحابہ کبار کی گواہی ہے کہ ان کے علم میں ہی کسی ایسی ہمدہ کا وجود کبھی نہیں ہوا۔ جو جو لوگ قرآن خوان تھے اور جن جن کے پاس قرآن شریف موجود تھا ان میں سے کوئی بھی ایسا نہیں کہ جس نے اتنا بھی کہا ہو کہ ہم نے ایسی دوسروں کی بابت سنا ہی تھا۔ اب ظاہر ہے کہ ایک ابو موسیٰ اشعریؓ کی گواہی اتنی بڑی معتبر جماعت صحابہؓ کی شہادت کے مقابلہ میں کیا وقعت رکھ سکتی ہے۔ اور خصوصاً جبکہ یہ معاملہ ایسا تھا کہ اگر اس کا کچھ بھی وجود ہوتا تو کثیر جماعت کے علم میں اس کا آنا ضروری تھا۔ ایسی صورت میں اکیلے شخص کی گواہی کو تمام صحابیوں کی گواہی پر کوئی ترجیح نہیں دیا سکتی۔ بلکہ ترجیح کا سوال تو الگ رہا شمار اور موازنہ میں بھی نہیں لائی جاسکتی البتہ اگر اس کے ساتھ بہت نہیں تو دو تین صحابی متفق ہوتے تو کسی منہد کے دل میں شک پیدا ہونے کی وجہ ہو سکتی تھی لیکن یہ ایک ایسا دھمکے ہے جو صرف ایک معمولی درجہ کی خبر رکھنے والے صحابی کی شہادت پر مبنی ہے اور ہزار یا صحابہ رسول کریم صلعم جو اس سے زیادہ خبردار دخل اور حافظہ رکھنے والے تھے اس کا انکار کرتے ہیں۔ اس پر بھی اسکو پیش کرنا اور اس پر ناز کرنا پلے درجہ کی نادانی اور نامتعقلیت ہے۔ یہ حال باقی ان حدیثوں کا ہے جو پیش کی جاتی ہیں۔ ایسی ہر ایک حدیث صرف ایک ہی شخص کی گواہی پر مبنی ہے جس کا کوئی دوسرا موید نہیں۔ اکیلے ابو موسیٰ اشعریؓ ہی کی روایت پر بیان کیا جاتا ہے کہ دو سو تیس قرآن شریف کی کم ہو گئی تھیں۔ ان کے سوائے ایک بھی ایسا صحابی نہیں ہوا۔ جس نے ان کی ہاں میں ہاں ملائی ہو۔ اور ان کے غلط خیال کی تائید کی ہو۔

آیات قرآنی پر  
ایک آدمی کی  
شہادت زور  
نہیں رکھتے

ایسے ہی حضرت عائشہؓ ایک آیت کا گم ہو جانا بیان کرتی ہیں۔ لیکن وہ بھی اپنے بیان کی تائید میں ہزار یا صحابہ میں سے ایک گواہ بھی پیش نہیں کرتیں جہاں ابن مسعودؓ کا بیان کرتا ہے تو ابی اور دوسرے تمام صحابی اس کی تردید کرتے ہیں اور اگر ابی نے کوئی امر بیان کیا ہے تو ابن مسعودؓ اور دوسرے سارے صحابہؓ اس کے مخالف ہیں۔ غرض جہاں کہیں اس قسم کی کوئی روایت آئی ہے وہ صرف ایک ہی شخص کا بیان ہے اور کوئی بھی دوسرا اس کے بیان کا موید اور گواہ نہیں۔ اب یہ ظاہر ہے کہ صرف ایک ہی شخص کی گواہی سے یہ بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچ جاتی کہ قلال آیت قرآن شریف کی تھی۔ کیونکہ

یہ امر واقعہ ہے اور کثیر التعداد احادیث اس کی مصدق و مؤید ہیں کہ قرآن شریف کی ہر ایک سیت نازل ہوتے ہی عام طور پر شائع کر دی جاتی تھی۔ اور قراء اور حفاظ اس کو فوراً یاد کر لیا کرتے تھے جس حدیث میں زید کا بعد خلافت حضرت ابوبکر صدیقؓ قرآن جمع کرنے کا ذکر ہے۔ اس کے اخیر میں جو روایت لکھی ہے کہ سورہ براءۃ کی آیت گم ہو گئی مٹی تھی اور وہ صرف ابوزہریمہ کے پاس دستیاب ہوئی تھی اس روایت سے اس نتیجہ کا انکار لازم نہیں آتا۔ کیونکہ ہم پہلے ثابت کر آئے ہیں کہ وہاں صرف تحریر کا ذکر ہے۔ اور دوسری حدیثوں سے ثابت ہے کہ اسی زمانہ میں قرآن شریف کے بہت لوگ حافظ اور قاری موجود تھے جن کو سارا قرآن از بر تھا اور جواز بر تلاوت کیا کرتے تھے۔ الغرض کوئی معقول انسان اس بات پر بھی قائم نہیں رہ سکتا کہ صرف ایک شخص کی شہادت کو تمام جماعت کی شہادت کے مقابل میں ترجیح دے اور ان سب کو غلطی پر سمجھے +

تعالیٰ اور توکل  
قومی انصاف و  
علیہ علیہ

بھران احادیث کی صحت پر سمجھنے کے لئے تیسرا معیار الزاماتر عملی یا تعالیٰ ہے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے عاشق تھے کہ جو بات آپ کے مبارک دہن سے سننے یا جو کام آپ کو کرتے دیکھتے یا آپ کے جو فرمان کانوں سے سن لیتے تو فوراً ان کو عمل میں لے آتے۔ اور اس طرح ان سے ان کی اولاد اور نواح نے اور ان سے ان کی اولاد اور نواح نے لے کر عمل کیا اور نسلاً بعد نسل امتواتر عمل کرتے چلے آئے ہیں یہاں تک کہ وہ سب کچھ ہم تک پہنچ گیا۔ اس کو تعالیٰ کہتے ہیں جو باتیں تعالیٰ میں لکھی تھیں احادیث کی کتابوں میں بھی لکھی جاتیں تو بھی کچھ مرج نہیں تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے زیادہ یقینی چیز مسلمانوں کے ہاتھ میں ان شریف تھا۔ اور اس میں شک نہیں کہ ہر ایک مسلمان کے دل میں یہ جوش تھا کہ اس پیش بہانمت کو ہر قسم کی آمیزش اور تصرف محفوظ رکھ کر آیت و نسلوں کو پہنچاتا رہے۔ اب اگر فرض محال مان لیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حکم سے بعض نسخے قرآن شریف کے معدوم کر دیئے۔ تو یہ امر دیکھنا ضروری ہوگا کہ آیا ایسے حضرت عثمانؓ کا دخل اتنا بڑھا ہوا تھا اور ان کی طاقت ایسی وسیع ہو گئی تھی کہ اتنی بڑی قوم کے قبضہ اور حافظہ سے ہر ایک آیت اور سورۃ مٹا سکیں۔ اور اگر یہ بھی فرض کر لیں کہ ابن مسعودؓ جیسے مشہور لوگوں سے انہوں نے قرآن کے نسخے چھین لئے تھے تو یہ کیونکر سمجھا سکتا ہے کہ جو نقلیں عام طور پر ان لوگوں کے قرائنوں کی مسلمانوں میں مشہور اور مروج ہو چکی تھیں وہ بھی انہوں نے لوگوں سے لے لی تھیں؟ اور یہ ثابت شدہ بات ہے کہ قرآن کی بکثرت نقلیں اسی زمانہ میں مسلمانوں میں عام طور پر مروج ہو چکی تھیں۔ اگر ان لوگوں کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ والے نسخہ قرآن میں کوئی نقص معلوم ہوتا تو وہ حق کے لئے ایسے دلیر تھے کہ فوراً اس کو عیاں کر دیتے اور کسی کے رعب و سیاست نہ دیتے لیکن بطور تنزیل اگر اتنا بھی مان لیا جائے کہ ان میں سے کسی مسلمان کو حضرت عثمانؓ کے نسخہ قرآن میں کوئی نقص معلوم ہوا تھا تو اتنا تو کوئی ضرور کرتا اور اس کے کرنے میں اس کو کوئی دقت بھی نہ تھی کہ نسخہ صحیح اس کے اپنے پاس یا کسی اور کے پاس معلوم ہوتا اس کو حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں چھپا کر بھی محفوظ رکھ لیتا اگر کوئی ایسا کرتا تو حضرت عثمانؓ کے دور خلافت کے ختم ہونے کے بعد ایسے قرآن کی نقلیں فوراً جا بجا

پہلی باتیں! اور خصوصاً جب حضرت علیؓ کا زمانہ آیا تھا تو چونکہ انہیں حضرت عثمانؓ کے قرآن شریف کے مختلف نسخوں کو لیکر ایک مکمل نسخہ بنانے کی تہذیب کو اپنے زمانہ میں مروج رکھنے کی کوئی خاص غرض نہ تھی۔ اسلئے ان کے زمانہ میں ایسا نسخہ قرآن شریف کا بہت آسانی اور عمدگی کے ساتھ وسیع اشاعت بلا تکلف حاصل کر سکتا تھا۔ اس طرح حضرت علیؓ کے زمانہ میں بہت سارے ایسے قرآنوں کے نسخے مروج ہو جاتے۔ اگر انہیں حضرت عثمانؓ کے جمع کردہ نسخہ سے ذرہ بھی اختلاف ہوتا اور اسکی اشاعت و رواج کو روکنے کی جرات اپنے میں نہ پاتے تو اتنا تو ضرور ہوتا کہ دوسرے جس کسی نسخہ قرآن کو اس نسخہ سے زیادہ اچھا سمجھتے اسکو پیشاٹ کر لیں۔ لیکن حضرت عثمانؓ نے ایسی احتیاط اور امانت سے کامل قرآن شریف نقل کرایا تھا کہ تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو اسکی صحت پر صادق تھا۔ بلکہ لوں سمجھنا چاہیے کہ وہ تمام صحابہ کا متفق طور پر لکھا ہوا قرآن تھا۔ یہ ایسا مقبول کام تھا۔ کہ وہ لوگ جو حضرت عثمانؓ سے ایسے ناراض ہوئے تھے اور ان میں آتش غضب ان کے برضات اس حد تک بھڑک اٹھی تھی۔ کہ امیر المومنینؓ کے خون میں ہاتھ رنگ لیتے تھے ان لوگوں نے بھی اس قرآن میں کوئی نقص نہ پایا اور نہ بیان کیا۔ اور نہ ہی انہوں نے اس سے کوئی جڑا نسخہ قرآن پیش کیا اور نہ ہی کسی سورۃ کو کیا ایک آیت کی کمی بیشی ہی بیان کی۔ بلکہ یہاں تک کہ انہوں نے باوجود اس قدر حرف گیری کے اتنا بھی اشارہ نہ کیا کہ کوئی ایک لفظ بلکہ حرف ہی حضرت عثمانؓ نے بدل دیا ہے۔ غور کی جگہ ہے کہ جب حضرت عثمانؓ کی طاقت کا خاتمہ ہو گیا۔ یعنی جب وہ باغیوں کے ہاتھوں سے مقتول ہو گئے۔ تو پھر جن حصص قرآن کو حضرت عثمانؓ نے باریک رکھا تھا اور شائع کیا تھا انکے خائن کرنے میں کوئی رکاوٹ کسی کو مانع ہو سکتی تھی اگر یہ بھی مانا جائے کہ حضرت عثمانؓ کی سیاست ایسی غالب آئی تھی کہ انہوں نے تمام ایسے نسخے چھین کر ضائع کر دیئے تھے تو ان کی شہادت کے بعد ابھی بہت سارے فراء اور حفاظ زینبؓ تھے جن کے دلوں کی الواج پر قرآن شریف کا حرف زمانہ نزول سے ہی منقش اور مضبوط تھا۔ ان کو حضرت عثمانؓ نے پر کیسے قادر ہو سکتے تھے۔ ان کا تو کسی فانی ہاتھ کی کوشش سے محو ہونا ناممکن محض تھا۔ قرآن شریف کے تمام ایسے حصے جن کے دبا رکھنے کا الزام حضرت عثمانؓ پر بیجا اعتراض کرنے والے لگاتے ہیں وہ سب سب حضرت عثمانؓ کی شہادت کے ساتھ ہی رواج عام میں آ جاتے اور قرآن میں شامل کر دیئے جاتے لیکن سوال یہ ہے کہ کیا تاریخ اس کو اسی کیلئے طیار ہے کہ کسی اس قسم کی بات کا نتیجہ دلیہ؟ سچی بات تو یہ ہے کہ تاریخ میں ہرگز ہرگز اس کا کوئی سراغ نہیں ملتا باوجودیکہ مسلمانوں کو اسی ابتدائی زمانہ میں ہی باہمی اختلاف نے علیحدہ علیحدہ کر دیا تھا۔ اور اس کے بعد طرح طرح کے اختلافات ان میں پیدا ہوتے گئے۔ لیکن باوجود ان سخت لافات کے مختلف لوگوں اور مختلف فرقوں میں صرف یہی ایک قرآن جو حضرت عثمانؓ نے لکھوایا تھا بلا کسی قسم کے اختلاف کے ہمیشہ سے مروج اور مسلم چلا آیا ہے۔ اگر واقع میں کوئی اختلاف موجود ہوتا تو ضرور تھا کہ قرآن شریف کے نسخوں میں کبھی کسی طرح اسکو دخل ہو جاتا لیکن تمام مسلمان جن میں بعض ایک دوسرے کے خونی دشمن بھی ہوتے رہے ہیں اور تمام اسلامی فرقے جو بعض بعض کے خون آشام حریف ہیں صرف ایک ہی قرآن شریف ہمیشہ سے ماننے چلے آتے ہیں۔ اس جمہوری اتفاق سے یہ امر یا یہ ثبوت کو زیادہ وضاحت سے چھپتا ہے کہ قرآن شریف

میں کسی شخص کو کسی طرح کا اختلاف تھا۔ اور یہ کہ یہی قرآن شریف ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منشا کے موافق جمع کیا گیا تھا۔

بعض شیعوں کا  
اعتراض اور  
میسور کا جواب

بعض شیعوں کو اس بارہ میں کسی وقت طرح طرح کی باتیں کرتے ہیں ان کے لیے ہم میسور صاحب کی ”لائعائت“ سے چند فقرات اقتباس کرنے پر کفایت کرتے ہیں اس شخص نے خود ہی اعتراض اٹھایا ہے۔ اور آپ ہی اس کا جواب دیا ہے چنانچہ اس نے لکھا ہے۔ اس بات کو تسلیم کر کے کہ ہمارے ہاتھوں میں بلا تغیر و تبدل وہی نسخہ موجود ہے جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے شائع کرایا تھا۔ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا یہ نسخہ قرآن شریف کا زید والے قرآن شریف کے ساتھ سوا خفیف اصلاحات کے بالکل مطابق ہے؟ اس بات کے ماننے کے لیے پورے پورے دلائل موجود ہیں کہ واقع میں ایسا ہی ہے کسی پرانی روایت اور معتبر حدیث کے ذریعہ بھی شک کرنے کی وجہ پیدا نہیں ہوتی کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے دعوے کی تائید میں قرآن شریف میں ایک ذرہ بصر تصرف کیا ہو۔ اس میں شک نہیں کہ متاخرین شیعوں نے غلطی سے یہ بات گھڑ رکھی ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بعض سوزنیوں اور بعض آیتیں عمداً قرآن میں ذکر کرنے دی تھیں اور وہ سوزنیوں اور آیتیں ایسی تھیں جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے دعویٰ کی موید تھیں لیکن شیعوں کی یہ بات بالکل اعتبار کے قابل نہیں جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا نسخہ قرآن طیار ہوا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پیروں اور بزرگانیوں میں کوئی ظاہری اختلاف پیدا نہیں ہوا تھا۔ اور آخرت و وصرت اسلامی میں کوئی فرق واقع نہ ہوا تھا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دعوے ابھی تک منصفہ طور میں آتے ہی نہ تھے۔ کوئی ایسی غرض کافی طور پر نظر نہیں آتی۔ کہ جس نے ایسے وقت میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو ایسے کردہ اور سیاہ مجرم کے ارتکاب پر آمادہ کر دیا ہو جو مسلمانوں کے نزدیک سب سے زیادہ تارکک گناہ ہے پھر ماسوا اس کے جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قرآن جمع کر کے اس کو مستند طور پر شائع کیا تھا۔ تو وہ ایسا گناہ تھا۔ کہ جبکہ ابھی ہزار ہا ایسے لوگ زنج موجود تھے جنہوں نے وقت نزول سے ہی قرآن شریف کو مستحکم حفظ کر لیا تھا تھا۔ اور اگر کوئی سورۃ یا آیت ایسی ہوتی جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دعوے کی موید تھی تو ضرور تھا کہ وہ ہزار ہا لوگوں کے ہاتھوں میں محفوظ ہوتی جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ خاص خلاص اور تعلق رکھتے تھے۔ یہ دونوں ایسی باتیں تھیں کہ ان سے اصل قرآن میں کسی قسم کے تصرف و تغیر کا دخل پانا ناممکن ہی نہیں تھا۔ پھر اس کے علاوہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے فوت ہوتے ہی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے خیر خواہوں کی جماعت کا غلبہ ہو گیا اور ایسی آزاد طاقت حاصل کر لی کہ انکو خلیفہ بنانے میں کامیاب ہو گئے۔ کیا یہ صحیح ہو سکتا ہے کہ جب اس طرح ان کو قوت اور دولت مل گئی تھی تو اس وقت وہ اپنی قصہ قرآن شریف کے رواج کی اجازت دے رکھتے؟ اور ناقص بھی ایسا کہ ان کے اپنے پیشوا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دعووں کی آیات اور سورتوں کے اندراج سے ناقص لیکن ہم دیکھتے ہیں۔ کہ وہ لوگ بھی اسی قرآن کو بلا قیل و قال ہمیشہ استعمال کرتے رہے۔ اور ان کے مخالف بھی اسی قرآن کو پڑھتے رہے۔ اور خفیف سے خفیف اعتراض بھی اس کے خلاف نہیں کیا۔

اس جگہ یہ بات بھی ذکر کر دینے کے قابل ہے کہ شیعوں کی ساری جماعت ہی ایسا اعتقاد نہیں رکھتی کہ قرآن شریف



محققین اہل تشیع  
حفاظت قرآن  
کے قائل ہیں

کے کچھ حصے کم ہو گئے تھے یا وہ سورتیں جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دعویٰ کی مؤید تھیں ان کو حضرت عثمان یا زید نے عمداً  
چھڑ دیا تھا۔ ان لوگوں میں بھی زیادہ ایسے ہوئے ہیں اور ہیں جو مانتے ہیں کہ قرآن شریف قسم کی آلائش  
اور تصرف پاک ہے۔ اور یہی قرآن شریف جو بین الفتین دُنیا میں موجود ہے زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اور زمانہ صحابہؓ اور زمانہ تابعینؓ میں تھا۔ اور یہی بلا تغیر و تبدل حرف و حرکت موجود ہے یہی اعتقاد بڑے بڑے  
فضلاء اور محققین اہل تشیع کا ہے۔ البتہ جاہل لوگ ایسا اعتقاد رکھتے ہیں کہ بعض حصص قرآن شریف کم ہو گئے  
ہوئے ہیں چنانچہ ہم تفسیر صافی میں سے جو اہل شیعہ کی ایک بڑی معتبر تفسیر ہے۔ اور آج کل ان کے مدارس میں بطور  
درس اعلیٰ ہے چند فضلاء اہل تشیع کے آراء لکھتے ہیں۔ جو انہوں نے اس قرآن شریف کی نسبت جو آج کل دُنیا  
میں رائج ہے ظاہر فرمائی ہیں۔ چنانچہ اس تفسیر میں ملاحظہ جابل شیعوں کے خیالات کی تردید کرتا ہے۔ اور لکھتا ہے  
فقد روی جماعة من اصحابنا وقوم من حشوية العامة ان في القران تعديداً ونقصاناً والصحيح  
من مذهب اصحابنا خلافه وبلغت حد الامتلاء فيما ذكرناه لان القرآن معجزة النبوة  
وما خذل العلوم الشرعية ولا احكام الدينية وعلماء المسلمين قد بلغوا في حفظه و  
حمايته الغاية حتى عرفوا كل شئ اختلف فيه من اعرابه وقرآته وحروفه واياته  
فكيف يجوز ان يكون مغيراً او منقوصاً مع العناية الصادقة والضبط الشديد يعني ہمارے  
دوستوں کی ایک جماعت اور عوام حنفیہ نے یہ روایت کی ہے کہ قرآن شریف میں تغیر اور نقصان ہے اور ہماری صوابی  
کا صحیح مذہب اس کے خلاف ہے۔ اور نیز ان لوگوں کی رائے اس حد تک پہنچی ہے کہ ہم اس کو بیان نہیں کر سکتے۔ اور اصل بات  
یہ ہے کہ قرآن نبوت کا اعجاز اور علوم شریعیہ اور دینی احکام کا ماخذ ہے اور علمائے اسلام نے یہاں تک اس کی حفاظت اور  
حمايت کی ہے کہ انہوں نے ہر چیز پر جس میں اعراب اور قرأت اور حروف اور آیات کے بارہ میں اختلاف کیا گیا ہے۔  
عرفان تام اور اقصیت عام پیدا کر لی ہے پھر کیونکر ممکن ہے کہ ایسے ضبط شدید اور حفاظت صحیحہ کی موجودگی میں کسی قسم  
کا تغیر یا کمی ہوئے پائی ہو۔ (دیکھو تفسیر صافی مصنف ملا حسن صفحہ ۱۱۱) پھر آگے چل کر مصنف مذکور اسی صفحہ پر لکھتا ہے  
ان القرآن على عهد رسول الله مجموعاً مولفاً على ما هو عليه لان واستدل على ذلك بان القرآن  
كان يدرس ويحفظ جميعه في ذلك الزمان حتى عيّن على جماعة من الصحابة في حفظهم  
له وان كان لعرض على النبي وتلى عليه وان جماعة من الصحابة مثل عبد الله بن  
مسعود وابي بن كعب وغيرهما ختموا القرآن على النبي علة ختمات وكل ذلك يدل بادي  
تأمل على انه كان مجموعاً غير مبثوث ومبثوث وذكر ان من خالفه في ذلك من الامامة  
والحنوية لا يعتد بخلافهم فان خلافت في ذلك مضأت الى قوم من اصحاب الحديث  
لفلوا اخباراً ضعيفة يعني یہی قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اسی طرح جمع شدہ اور اکٹھا تھا جس طرح مکمل  
ہے۔ اور اس پر دلیل ہے کہ قرآن حمید مکمل و مجموعی طور پر اس زمانہ مبارک میں پڑھا جاتا اور حفظ کیا جاتا تھا اور

صحابہ کی ایک جماعت مثل عبداللہ و ابی بن کعب وغیرہ نے چند مرتبہ قرآن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ختم کیا۔ اور ان باتوں پر اپنے تامل و فکر سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ قرآن مرتب مدون تھا۔ ترتیب نہیں تھا۔ اور یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ امامیہ یا حنفیہ میں سے جن لوگوں نے اس رائے کی مخالفت کی ہے ان کی اس کے مقابل میں کوئی حقیقت اور شمار نہیں ہے کیونکہ یہ خلاف صرف اصحابِ حدیث ہے جنہوں نے ضعیف خبریں نقل کر دی تھیں۔

ما بین الدفینہ کے  
صلی سونے پر  
اجماع

پھر مفسرین کو اپنی تفسیر میں بہت سی بڑے بڑے مسئلے اور مستند علماء و فضلاء و محدثین امامیہ کے اعتقاد کا اقتباس کرتا ہے۔ یہ جن کی عظمت اور لیاقت کی شہرت کا سکہ تمام شیعہ دنیا میں مٹھا ہوا ہے اس نے ہر ایک حوالے ایسے نقل کیے ہیں جن میں یہ لوگ صاف اور کھلے الفاظ میں بیان کرتے ہیں کہ یہ قرآن جو بین الدفین مسلمانوں میں رائج ہے یہ ٹھیک ہی قرآن ہے جو اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا تھا اور اس میں کوئی تغیر و تبدل واقع نہیں ہوا۔ اس کے علاوہ اس نے ایک حدیث بھی نقل کی ہے جو امامیہ فرقہ میں بہت مستند اور مسلم حدیث ہے۔ اور جس کے اسناد پر کبھی کوئی اعتراض نہیں کیا گیا۔ یہ حدیث بھی اسی بات کی تائید کرتی ہے کہ یہی قرآن شریف جو دنیا میں عام طور سے مروج ہے لفظاً لفظاً اور حرفاً حرفاً وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا اور جس طرح آپ نے ترتیب دلائی تھی اور اس میں کسی تبدل و تغیر کو کسی طرح سے دخل نہیں ہوا۔ ان مذکورہ بالا حوالوں سے کافی طور پر ثابت ہے کہ علمائے محققین فرقہ امامیہ کو بھی مسلمانوں کے دوسرے فرقوں کے علمائے ساتھ اس بات میں اتفاق ہے کہ یہ قرآن شریف جو بین الدفین مسلمانوں کے ہاتھوں میں موجود ہے ٹھیک وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا۔ اور اس میں کسی قسم کی دسترس کسی غیر کی نہ اسکی ترتیب میں نہ آیت لفظ و حرف میں بلکہ کسی حرکت کے بدلنے میں بھی ہو سکی۔ اگر یہ نادان معترض قرآن شریف کے اس عجز کی طرف نظر غور اٹھا کر دیکھئے کہ جبکہ حضرت عثمان کا شائع کردہ قرآن آج تک دنیا میں اس قدر وسیع طور سے مروج اور شائع ہو چکا ہے۔ اور اسلامی اقوام اس قدر دور و درود بھیل گئی ہیں مگر مختلف ممالک میں رہتے اور مختلف زبانوں کے بولنے کے باوجود جہاں کہیں جاؤ تیرہ سو برس سے یہی قرآن موجود ہے اور اس میں کسی قسم کا اختلاف اور تغیر واقع نہیں ہو سکا۔ تو پھر کیوں ممکن تھا کہ صرف تیرہ سو برس کے ایسے پاک زمانہ ہی میں اس میں کسی کی دستبرد کو راہ ملجائی۔ وہ تو ایسا زمانہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صرف تیرہ سال ہی گزرے تھے اور مسلمانوں میں وحدت موجود تھی۔ اور ایک ملک اور قریباً ایک ہی زبان کے سمجھنے والے تھے۔ اور ان میں کثیر التعداد ایسے علماء و حفاظ موجود تھے جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھ کر قرآن حفظ کیا ہوا تھا۔ اور نازہ تازہ زمانہ تھا۔ اور اسکے بعد ہمارے زمانہ تک مختلف قوموں میں ہزار ہا اختلافات واقع ہوئے۔ ہزار ہا قومیں مختلف ملکوں میں رہنے والی اور مختلف زبانیں بولنے والی اسلام میں داخل ہو گئیں۔ پھر جبکہ اس تیرہ سو برس کے لمبے زمانہ میں ایک حرکت بھی ہل نہیں سکی تو اس پہلے زمانہ کی نسبت کسی تبدیلی یا فرقہ گزشت کا خیال کرنا ہی سراسر حق کا خون کرنا ہے۔ وہ ابتدائی زمانہ ایسا تھا کہ وہیں

وہ اسباب جن سے قرآن شریف ہر لائش اور نصرت محفوظ رکھا جاسکتا تھا بہت کثرت سے موجود تھے صحابہ رسول کریم صلعم اور تمام متقدمین اس بات کو علما و جہ البصیرت مانتے اور جانتے تھے کہ قرآن شریف میں سے کچھ بھی کم نہیں ہوا۔ امام بخاری نے ایک حدیث لکھی ہے۔ اور یہی حدیث ہے کہ جس کی صحت پر کبھی کوئی جرح واقع نہیں ہوئی اور وہ یہ ہے کہ جب ابن عباس اور محمد بن حنفیہ سے پوچھا گیا کہ آنحضرت صلعم نے کیا چھوڑا ہے تو دونوں نے متفق لفظ ہو کر جواب دیا کہ ماترک الاما بین الدفتین یعنی آپ نے وہی کچھ چھوڑا ہے جو بین الدفتین موجود ہے۔ واضح ہے کہ بین الدفتین کی اصطلاح وہ ہے جو اس قرآن شریف کے لیے پہلے بولی گئی تھی جو حضرت عثمان نے شائع کیا تھا۔ ان کا مطلب یہ تھا کہ یہی قرآن جو حضرت عثمان نے شائع کیا ہے آنحضرت صلعم نے پیچھے چھوڑا ہے +

اب ہم ڈاکٹر منگانا کے دریافت کردہ نسخہ ہائے قرآنی کو لیتے ہیں۔ اصل مالکدان اوراق کی ایک ٹیپی ہیں اور انہوں نے یہ اوراق انشیلے قدیم کے تاجروں سے ۱۹۵۷ء میں بمقام سویٹز خریدے تھے۔ ان اوراق پر یکے بعد دیگرے تین قدیم تحریریں ایک دوسری کے اوپر لکھی ہوئی تھیں اور سب سے پہلے قرآن کریم کی کچھ عبارتیں تھیں۔ مگر جب اسکے بعد دوسری عبارت انہی اوراق پر لکھی گئی تو پہلی عبارت کو نرم پتھر کے ساتھ رگڑ کر محو کر دیا گیا۔ پھر در زمانہ سے وہ پہلی تحریر کچھ دھیمی سی نظر آنے لگی۔ ہوتے ہوئے یہ اوراق ڈاکٹر منگانا کی نظر کے نیچے آ گئے جو اپنی لیڈی دست کے ہمان تھے۔ اور انہوں نے بڑی محنت کے ساتھ اس محوشدہ تحریر کو پڑھ کر ان اوراق کی عبارات قرآنی کو ۱۹۷۱ء میں ایک کتاب کی شکل میں شائع کیا۔ جس کا نام انہوں نے "لیوز فرام تھری انشٹنٹ قرآنز" یعنی "تین قدیم قرآنوں کے اوراق" رکھا۔ اور یہ دعویٰ کیا۔ کہ ان اوراق سے قرآن کریم کے مستند نسخہ ہیں جو آج ساری اسلامی دنیا میں مروج ہے۔ اور دیگر نسخہ جات میں جو پہلے کسی زمانہ میں مروج تھے اختلاف ثابت ہوتا ہے ڈاکٹر منگانا کی لیڈی دست جو ان اوراق کی اصل مالک ہے بڑی جرات سے اس بات کا بھی اعلان کرتی ہے کہ یہ اوراق ان نسخہ جات کے اوراق ہیں جو حضرت عثمان کے زمانہ سے پہلے مروج تھے اور جن کو حضرت عثمان نے خود چاہا یا باوجود مستند نسخہ تیار کرنے کے بعد جلاوطنی کا حکم دیا تھا۔ تاکہ آئندہ جس قدر نسخہ جات قرآنی تیار ہوں وہ ان مستند نسخوں کی نقلیں ہوں۔ ڈاکٹر اگنس سمیٹھ لوٹیس کا جو ان اوراق کی مالک کا نام ہے۔ یہ خیال ہے کہ یہ اوراق حضرت عثمان کے ہاتھ نہیں لگے اور ان کے مالک نے قرآن کریم کی عبارات کو چمڑے کے کاغذوں پر سے مٹا کر کاغذات کو فروخت کر دیا۔ حضرت عثمان کے زمانہ کے بعد کے یہ کیوں نہیں ہو سکتے۔ اس کی وجہ ڈاکٹر لوٹیس کو سوائے اسکے کوئی نہیں مل سکی کہ اس قسم کی عبارات کا حضرت عثمان کے وقت کے بعد لکھا جانا ایک معنی بات معلوم ہوتی ہے۔ مگر ان کا دوست ڈاکٹر منگانا اس بارہ میں زیادہ محتاط ثابت ہوا ہے۔ وہ صرف اس قدر کہتا ہے کہ ان مسودات کے بعض حصص کا آٹھویں صدی کے ابتدائے اکامونا (جو حضرت عثمان کے بہت بعد کا زمانہ ہے) اغلب ہے وہ ان کو حضرت عثمان سے پہلے کے لکھے ہوئے قبول کرنے کے لئے کسی صورت میں تیار نہیں۔ ہاں یہ کہتا ہے کہ ممکن ہے کہ ان اوراق عثمانی سے جو جملے سے کسی تدبیر سے بچائے گئے ہوں یا اوراق نقل کیے گئے ہوں۔

ڈاکٹر منگانا  
کے تین قدیم  
قرآنوں کے اوراق

مگر یہ بھی محض بطور ایک خیال کے پیش کیا گیا ہے اور کوئی قطعی فیصلہ اس بات پر دینے سے ڈاکٹر منگنا نے اپنے آپ کو روکا ہے +

ان اوراق میں ذیل کی عبارات یعنی سورتوں کے ٹکڑے پائے جاتے ہیں۔ الاعراف ۱۳۹-۱۶۰، التوبہ ۱۸-۲۹، ہود ۲۰-۳۹، رعد ۱۸-۲۳، ابراہیم ۱-۸، الحجر ۸۵-۹۹، النحل ۱-۲۱، صافات ۱۸-۲۸، بنی اسرائیل ۱-۵۷، النور ۱-۲۹، القصص ۲۱-۵۱، العنکبوت ۱۲-۳۹، المؤمن ۷۸-۸۵، خم فصلت ۱-۲۰، الذخان ۳۸-۵۹، الحاشیہ ۱-۲۰، حصص سارے کے سارے ایک ہاتھ کے لکھے ہوئے نہیں بلکہ ڈاکٹر منگنا کی رائے میں چار مختلف ہاتھوں کے لکھے ہوئے ہیں۔ اور ان کی علیحدہ علیحدہ خصوصیات کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ ایک مشترک خصوصیت سب کی یہ ہے کہ ان میں حرف ہمزہ نہیں پایا جاتا۔ کل اختلافات کو جو ان اوراق میں مستند نسخہ سے جو اسلامی دنیا میں مروج ہے پائے جاتے ہیں ڈاکٹر منگنا نے تین حصوں پر تقسیم کیا ہے پہلا حصہ وہ ہے جس میں ایک لفظ کی بجائے دوسرا لفظ اختیار کیا گیا ہے دوسرا حصہ وہ ہے جس میں کوئی چھوٹا سا اختلاف کا ہونا یا نہ ہونا۔ وکی بجائے ف یا ق کی بجائے و کا ہونا یا اس قسم کے اختلاف دکھائے گئے ہیں تیسرا حصہ وہ ہے جس میں کوئی لفظ زائد یا یا جاتا ہے یا کوئی لفظ کم پایا جاتا ہے جیسے اول میں چار اختلاف حصہ دوم میں تیس اور حصہ سوم میں چار اختلاف دکھائے گئے ہیں۔ اسلئے سب سے پہلے میں حصہ دوم کو لیتا ہوں جس میں اختلافات کی تعداد زیادہ دکھائی گئی ہے +

قبل اس کے کہ ان اختلافات پر بحث کی جائے ان کل اختلافات کے متعلق میں چند الفاظ کی بجائی طور پر کہنا چاہتا ہوں۔ ان میں سے امر اول یہ ہے کہ قرآن کریم کے مختلف مسودات میں اختلافات دکھائے کیلئے صرف اس قدر دکھانا کافی نہیں کہ ایک مسودہ میں ایک لفظ اور طرح پر لکھا ہوا ہے۔ اگر اس سے اختلاف ثابت ہو جاتا ہے تو پھر اشیائے قدیم کے تاجروں سے چند اوراق خریدنے اور ان پر محنت اور ذہانت صرف کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس قسم کے اختلافات آج چھپے ہوئے نسخہ جات قرآنی میں بھی دکھائے جاسکتے ہیں۔ جو کاتب کی غلطی کا نتیجہ ہیں ہم یہ نہیں مانتے کہ پچھلے زمانہ کے کاتب فرشتے تھے۔ وہ بھی انسان تھے۔ بلکہ ذرا اٹھ علم و مقابلہ جو تک اس قسم کے موجود نہ تھے جیسے ہمارے زمانہ میں ہیں۔ اسلئے ان سے غلطی کا ہو جانا اور پھر اس کا درست نہ ہو سکتا اور بھی زیادہ قرین قیاس ہے یہی تو وہ بات تھی جس کی اصلاح کے لئے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مختلف مسودات کو جو لوگوں نے اپنے اپنے طور پر رکھے ہوئے تھے جلوادیا۔ کیونکہ ان لکھنے والوں سے کافی اہتمام درستی کا نہ ہو سکتا تھا۔ اسلئے آپ نے چار یا پانچ بڑے بڑے مرکزوں میں مستند نسخے قرآن شریف کے رکھوائے۔ ہاں آسانی سے مقابلہ ہو کر صحیح نسخہ جات عالم اسلامی میں شائع ہوں۔ تعجب ہے کہ اس امر پر ایک اعلیٰ درجہ کی دوراندیشی پر مبنی تھا آج حضرت عثمان پر حرف کھا جاتا ہے۔ وہ زمانہ چھاپے خانوں کا تو تھا نہیں کہ ایک سرکاری ایڈیشن شائع کر دیجاتی اور اس کی کاپیاں کل اطراف عالم میں پہنچادی جاتیں صحت کا اہتمام جو کچھ ہو سکتا تھا وہ یہی تھا کہ بڑے بڑے مرکزوں

کاتبوں کی غلطیاں

میں صحیح نسخہ جات موجود ہوں اور ان کے ساتھ لوگ مقابلہ کر لیں پس اگر کسی نسخہ میں کوئی فرق پایا جاتا ہے تو اس سے نتیجہ نکالنا کہ یہ اختلاف قرآن میں ہے۔ ایک حقیقہ حرکت ہے اختلاف دکھانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ مختلف ہاتھوں کے لکھے ہوئے کم سے کم تین نسخجات دکھائے جائیں جن میں ایک لفظ کی بجائے دوسرا لفظ ہے یا کوئی لفظ دوسری طرح پڑھا گیا ہے یا کسی لفظ کی کمی بیشی ہے مثلاً ایک کاتب دھن کی جگہ جن لکھ دیتا ہے تو یہ اس بات کا ثبوت نہیں کہ قرآن کریم میں جو دھن لکھا ہے وہ غلط ہے بلکہ اس کا فتنہ لکھنا اسکی غلطی ہوگی۔ ہاں اگر کم سے کم تین مختلف کاتب دکھائے جائیں جنہوں نے ایک دوسرے سے یا ایک ہی نسخہ سے نقل نہ کیا ہو۔ اور وہ تینوں ایک خاص موقع پر دھن کی بجائے فن لکھتے ہوں تو سمجھا جائیگا کہ یہ ایک اختلاف ہے پس سب سے اول اس اصول کا یاد رکھنا ضروری ہے کہ ایک کاتب کے ایک لفظ کو دوسری طرح لکھ دینے سے صرف یہی ثابت ہوگا کہ اس نے غلطی ہو گئی۔ اور اس سے قرآن کریم میں کوئی اختلاف ثابت نہیں ہوتا +

مسودہ انگا  
کے متعلق قیام

دوسری بات یاد رکھنے کے قابل یہ ہے کہ موجودہ نسخہ جسے پیش کیا گیا ہے وہ کیا چیز ہے۔ وہ کوئی پرانی تحریر اس قسم کی نہیں جس کے متعلق یقین سے یہ کہا جاسکے کہ اسے کس نے لکھا اور کب لکھا۔ کیا ممکن نہیں کہ کسی عیسائی نے چند الفاظ میں تغیر و تبدل کر کے اس کو مسلمانوں میں شائع کرنے کی کوشش کی ہو اور کسی مسلمان کے ہاتھ آئے پر اس نے اس تحریر کو بوجہ ان غلطیوں کے ہی محو کر دیا ہو یا خود اس عیسائی نے ہی اپنے آپ کو ناکام پا کر پھر ان حروف کو مٹا دیا ہو۔ ابتدائی زمانہ کے بعض عیسائی بزرگوں نے تو دین کی خاطر جھوٹ بولنے کو بھی جائز رکھا۔ اور پھر جب خود کئی وضعی اناجیل بن سکتی ہیں جن کا وضع ہونا عیسائی دنیا کو مسلم ہے تو یہ کیوں ممکن نہیں کہ اسی طرح چند آیات قرآنی میں بھی تغیر و تبدل کرنے کی کوشش کی گئی ہو۔ مگر چونکہ اللہ تعالیٰ کا اپنا وعدہ اس کلام الہی کی حفاظت کا تھا اسلئے اللہ تعالیٰ نے ایسی کوشش کرنے والے کو ناکام کیا ہو۔ اس بات سے کہ صرف چند ٹکڑے چند سورتوں کے ہیں کوئی کہیں سے اور کوئی کہیں سے اور پھر چار مختلف ہاتھوں کے لکھے ہوئے ہیں اسی بات کی تائید ہوتی ہے۔ یہ کوئی کامل طبع قرآن شریف کی نہیں ہے نہ پوری ایک سورت ہی ہے۔ تیسرا امر ضروری یہ دیکھنا ہے کہ اس مسودہ کی حیثیت کیا ہے۔ اس پر پہلے عربی عبارت لکھی گئی۔ پھر جب کسی دوسری عبارت کے لکھنے کی ضرورت پیش آئی تو اصل عربی عبارت کو نرم پتھر کے ساتھ چمڑے کے کاغذ کو گر کر اس کاغذ کو صاف کیا گیا اور اس پر دوسری عبارت لکھی گئی۔ پھر اس پر کسی تیسرے زمانہ میں کوئی اور ہی عبارت لکھی گئی۔ سو اول تو اس قدر گڑبڑ میں اصل الفاظ کو پہچاننا ایک نہایت دشوار کام ہو جاتا ہے اور ہتھیار سے ہتھیار پڑھنے والے کو بھی غلطی لگ سکتی ہے چہ جائیکہ ایک مخالف گواہ کے ہاتھ میں ایسے مسودہ کو دیکھ سارا اعتبار شہادت کا اسی پر رکھا جائے کہ جو کچھ وہ کہے وہ درست ہے۔ یہ کوئی قدیم زمانہ کی صفائی سے لکھی ہوئی تحریر نہیں کہ اسکو آسانی سے پڑھا جائے اور اس میں کسی قسم کا شبہ واقع نہ ہو سکے۔ پھر ہتھر سے رگڑنے میں یہ ظاہر ہے کہ بعض حروف کی سیاہی پھیل گئی ہو اور ایک حرف کے نقطوں نے اصل حرف کے ساتھ مل کر کوئی اور ہی شکل اختیار کر لی ہو۔ یا بعض حصص ایسے آگئے

مسودات  
منگنا کی  
حیثیت

ہوں کہ وہ دوبارہ نمودار ہونے کے قابل ہی دہے ہوں۔ چنانچہ کئی سطروں کے کئی حصے اس طرح پرچونہ ان عبارت کے اندر موجود ہیں مثلاً صفحہ ۶ پر سورۃ الاعراف کی آیت ۱۵۹ و ۱۶۰ ڈاکٹر منگانا کے نسخہ میں لیں لکھے ہوئے ہیں۔ ومن قوم موسیٰ امۃ یھدین یا... و بہ یعدلون قطعہ... ہم... اسباط...  
 اما و اوحینا الی موسیٰ اذا استسق... قومہ ان اضرب بعصاک۔ اس کے بعد اس الفاظ محو ہیں۔ اب اصل عبارت یوں ہے۔ ومن قوم موسیٰ امۃ یھدین بالحق و بہ یعدلون و قطعنہم اثنتی عشرۃ اسباط اما و اوحینا الی موسیٰ اذا استسق قومہ ان اضرب بعصاک...  
 ان چیز الفاظ میں بالحق کا صرف باڑ پڑھا جاتا ہے باقی محو ہو گیا ہے قطعنہم میں سے پہلا اور پچھلا حصہ موجود نہیں درمیانی حصہ محو ہے۔ اسباط کا آخری الف محو ہے استسقہ میں آخری حرف محو ہے۔ اور قطعنہم کے پہلے جو ہے وہ محو ہے اب کہنا بجا نہ ہوگا کہ اس نسخہ کے لکھنے والے کو اصل قرآن سے اختلاف ہے کہ وہاں قطعنہم کے پہلے وہ ہے اس نسخہ میں نہیں بلکہ جس طرح دوسرے الفاظ کے بعض حصے بالکل محو ہو گئے یہ بھی محو ہو گیا۔ ایسی مثالیں کثرت سے انہی اوراق سے دی جا سکتی ہیں مگر ہماری غرض کیلئے یہ ایک مثال بھی کافی ہے۔ اس طرح جب کاغذ صاف کر کے دوسری عبارت لکھی گئی تو بالکل قرین قیاس سے کہ اس دوسری عبارت کے بعض شوشے یا نقطے (کیونکہ اس میں بھی نقطے ہیں) پہلے پھینکی سیاہی کے ساتھ مخلوط ہو کر کوئی اور شکل اختیار کر چکے ہوں۔ غرض ایک عبارت کو پتھر سے رگڑ کر محو کرنے میں پھر اس پر دوسری عبارت لکھنے میں کئی قسم کے تغیر آ جانا قرین قیاس ہے۔ اسلئے ایسا مسودہ قرآن کریم کے مستند نسخہ کے خلاف جس پر تحریر اور حافظہ کل اسلامی دنیا کا متفق ہو بطور شہادت پیش کرنا کسی عقلمند کا کام نہیں +

ٹہنے والوں کا تعصب

جو قطعی بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اس مسودہ کے جو ایسی گڈ مڈ حالت میں ہے ٹہنے والے کون ہیں۔ ایک ڈاکٹر منگانا اور دو ان کی دوست لیڈیاں۔ جرتینوں کے تینوں بوجہ ان خیالات کے جو اسلام کے خلاف انکے دلوں میں کہیں سے جاگزیں ہیں۔ ایک اٹی کا پہاڑ بنانے کو تیار ہیں۔ ایسے لوگوں کی نظر منقذانہ کہاں ہو سکتی ہے۔ چاہیے تھا کہ کوئی نے لوٹ شہادت اپنے اس ٹہنے پر پیش کیجاتی۔ اس کی میں ابھی مثالیں دوں گا۔ کہ کس طرح تعصب نے ان کی نظر کو وہ کام کرنے سے روکا ہے جو ایک منصف کی نگاہ آسانی سے کر سکتی تھی۔ پس جو نسخہ پیش کیا جاتا ہے۔ نہ اس کے لکھنے والے کی شہادت قابل اعتبار۔ نہ خود نسخہ ایسا کہ اسکی بنا پر کسی عدالت میں شہادت قابل اعتبار سمجھی جائے۔ اس نسخہ کا ٹہنے والا ایسا جو نے تعصب ہو کر شہادت دے سکے۔ اس قدر مشکلات کے اندر اس نسخہ کو قرآن کریم میں اختلافات کی شہادت کے طور پر پیش کرنا ایک مجنون کی بڑ سے بڑھ کر کوئی وقعت نہیں رکھتا +

ان مسودات کے اختلافات اختلافات ان میں سے نہیں

ایک اور بات جو ان اختلافات پر روشنی ڈالتی ہے یہ ہے کہ جس قدر اختلافات ڈاکٹر منگانا نے دکھائے ہیں وہ ان قرائن میں سے نہیں جن کا تحہیر میں لانا حضرت عثمان نے منع کر دیا تھا۔ اور جس روک کے لئے انہوں نے مستند نسخوں کے علاوہ دوسرے نسخے جلا دیئے تھے۔ ایک ہی بات تھی جو ڈاکٹر منگانا کی اس دہشت



کو کچھ وقت کے قابل ٹھہرا سکتی تھی۔ اور وہ یہ کہ اس نسخہ میں کچھ مختلف قرائتیں پائی جاتیں جن کی اجازت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دی تھی لیکن یہ عجیب بات ہے کہ اس نسخہ کے اختلافات مرعومہ ان مختلف قرائتوں میں سے ایک کو بھی اپنے اندر نہیں رکھتے۔ اور اس موقع پر بھی وہی بات کہنی پڑتی ہے جس کو میں اس سے پہلے بیان کر چکا ہوں کہ جو حملہ قرآن کریم کی حفاظت پر کیا گیا ہے اس کی تردید خود دوسرے مترض ہی کر دیتے ہیں۔ اگر نسخہ حضرت عثمانؓ سے پہلے کا ہے تو کیا وجہ ہے کہ اس میں ان مختلف قرائتوں میں سے کوئی قرات نہیں پائی جاتی جن کا اس وقت رواج تھا +

ان مسودات کے  
کاتبوں کی  
ناواقفیت

جن ہاتھوں نے یہ نسخے لکھے ہیں ان کے متعلق بھی چند الفاظ ضروری ہیں۔ اصل مسودان تو ہمارے سامنے نہیں ہیں اور جو صفحات نمونہ کے ٹیپے گئے ہیں ان سے کافی طور پر اصل تحریر پر روشنی نہیں پڑتی۔ لیکن جس طرح ڈاکٹر منگنا نے ان کو پڑھ کر ہمارے سامنے رکھا ہے اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے لکھنے والے کی قدر ناواقف ضرور ہیں۔ ڈاکٹر منگنا نے بعض باتوں کو اس وقت کی خصوصیات میں داخل کیا ہے مثلاً شئی کی جگہ شای کا لکھنا یا یوحی کی جگہ یوحا لکھنا یا اما کی جگہ ان ما لکھنا۔ قرآن کی جگہ قسرون لکھنا یا لوا کی جگہ نیلوا لکھنا اذ اننا کی جگہ اذنا لکھنا علم کی جگہ عیلم لکھنا مگر یہی باتیں ناواقفیت کو ظاہر کرتی ہیں۔ اول تو قرآن کریم کے لکھنے کی طرز ابتداء سے ایک ہی چلی آئی ہے۔ اور جو لفظ جس طرح پہلے کتاب لکھ دیا ہے اسی طرح آج تک قرآن شریف میں لکھا جاتا ہے مثلاً الصلوۃ کو درجہ مقامات برصلا۔ قال تو بعض جگہ مثل پس کوئی باخبر کتاب الی غلطی نہ کر سکتا تھا۔ پھر یہاں معمولی اختلافات نہیں بلکہ صحت طور پر کاتب نے غلط کرنا ہے۔ ورنہ علم کو عیلم کوئی واقف کاتب نہ کہہ سکتا تھا۔ نہ قسرون نہ نیلوا کر سکتا تھا وغیرہ۔ اسی طرح پر بعض وقت دو الفاظ کا جو مل نہیں سکتے ملا دیا ہے۔ مثلاً یوم الفصل کو یوم الفصل۔ ھدیھم سبیللا کو ھدیھم سبیللا۔ ھم با یا تننا کو ھمبا یتننا۔ ذلک الدین القیم فلا کے آخری حصہ میں القیم اور فلا کو ملا کر القیم فلا۔ ھم سوا عملہم کو ھم سوا عملہم۔ فیکم سمعون کو فیکم سمعون لکھ دیا ہے۔ یہ چند مثالیں ہیں۔ بطور مثالیں یہ صرف چند مثالیں ہی ہیں۔ باقی رہی یہ بات کہ شاید اس وقت قرآن شریف میں یہ الفاظ اسی طرح لکھے جاتے ہوں یہ بالکل غلط ہے۔ قرآن کریم کی طرز تحریر میں آج تک برابر وہی طرز تحریر کا نتیجہ کیا جاتا ہے۔ مثلاً کتاب کو کتب ہی لکھا جاتا ہے۔ سبحان کو سبحون اور اسی قسم کی ضد ہا مثالیں ہیں۔ بلکہ ایک لفظ جو ایک جگہ ایک طرز پر لکھا گیا ہے۔ اور دوسری جگہ دوسری طرز پر

تو اب تک اس پر متبع ہونا ہے مثلاً صلوٰۃ کا لفظ قرآن کریم میں عموماً دو کے ساتھ ہی لکھا جاتا ہے۔ مگر سورۃ الانعام کے آخر میں صلاتی لکھا ہے صلوٰۃ نہیں لکھا۔ حالانکہ ہود آیت ۸۹ میں صلوٰۃ ہے صلاتک ہے صلاتک نہیں۔ اور الانعام ۹۳ میں صلاقم ہے صلوٰۃ نہیں۔ اور النور ۴۱ میں صلاتہ ہے صلوٰۃ نہیں۔ اسی طرح سورۃ بقرہ میں ابراہیم کو ابراہیم لکھا ہے لیکن دوسرے مقامات پر ابراہیم لکھا ہے یعنی یا کے ساتھ۔ قرآن کریم میں قال کا لفظ عموماً اسی طرح الف کے ساتھ لکھا ہے لیکن بعض موقع پر اس کو قل لکھا ہے اور اب تک اس خاص موقع پر ہی لکھا جاتا ہے۔ اسی قسم کی بیسیوں مثالیں ہیں جن سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کریم کی طرز تحریر محفوظ چلی آتی ہے۔ اور اسی طرز تحریر کو چھوڑنا ناواقفیت کی علامت ہے۔ سیلئے نتیجہ بالکل صحیح ہے کہ اگر ڈاکٹر منگنا نے اصل الفاظ کو پڑھنے میں کوئی تصرف نہیں کیا۔ اگر صرف کے رگڑنے میں سیاہی پھیل کر بعض شے یا نقطہ بالکل محو ہو کر الفاظ کی صورت بدل نہیں گئی۔ اگر اوپر والی تحریروں سے کچھ خلط اصلی تحریر میں نہیں ہو گیا تو ان مسودات کے لکھنے والا کوئی ناواقف آدمی تھا۔

مردم کے  
اختلاف

اب میں ان اختلافات کو الگ الگ لیتا ہوں۔ اور سب سے پہلے قسم دوم کے اختلافات پر بحث کرتا ہوں جن کی تعداد ۳۰ بتائی گئی ہے۔ اس میں اول تو وہ الفاظ ہیں جن میں محض ڈاکٹر منگنا کو غلطی لگی ہے۔ بلکہ میں کہہ چکا کہ جن میں ڈاکٹر منگنا نے مخالفت دینے کی کوشش عمدہ آئی ہے مثلاً اس کا شورہ بنی اسرائیل کی پہلی آیت میں لفظ برکتنا کا اختلاف دکھانا۔ حالانکہ یہ اختلاف کوئی نہیں۔ ڈاکٹر منگنا کہتا ہے۔ قرآن کریم میں بارکتنا ہے۔ اور اس کے دریافت کردہ اوراق میں برکتنا اور پھر برکتنا کے معنی وہ گھٹنے ٹیکنا کرتا ہے۔ یہی حقیقت ہے۔ قرآن کریم کی طرز تحریر میں بارکتنا نہیں لکھا جاتا۔ بلکہ اسی لفظ کو اب تک برکتنا لکھا جاتا ہے۔ یہی طرز تحریر میں اوپر کا الف نہیں لکھا جاتا تھا۔ مگر پڑھنے میں آتا تھا۔ کیونکہ قرآن کریم صرف تحریر میں محفوظ نہ تھا بلکہ ابتدا سے ہی تحریر کے ساتھ حافظوں میں بھی محفوظ تھا۔ اگر اسی قسم کے اختلاف نکالنے تھے تو ڈاکٹر منگنا کو اور بھی بہت سے اختلاف مل سکتے تھے مثلاً التوبہ ۱۰ میں گوہماے قرآنوں میں طرز تحریر خلاقم اور خلاقم ہے۔ مگر ان اوراق میں خلاقم لکھا ہے۔ اس کو کیوں ڈاکٹر منگنا بجائے خلاف کے خلق پڑھ کر پیدا الش مخی نہیں کرتا۔ حالانکہ یہ معنی تو کچھ بن بھی جاتے ہیں۔ مگر المسجد الحرام الذی برکتنا حوالہ کے معنی کچھ بھی نہیں بنتے۔ کیونکہ اگر اس کو برکتنا پڑھیں برکتنا پڑھیں۔ تو گویا خدا کہتا ہے کہ مسجد حرام جس کے گرد ہم نے گھٹنے ٹیکے تھے۔ جو بالکل بمعنی فقرہ ہے۔ حالانکہ برکتنا کے معنی صاف ہیں۔ کہ ہم نے برکت دی تھی۔ اسی قسم کا ایک اور فرق ہے یعنی سورہ نحل آیت ۲۲ میں ڈاکٹر منگنا کہتا ہے کہ آیات کی بجائے این لکھا ہے حالانکہ وہ حقیقت ایں ہے تعجب ہے کہ وہی ڈاکٹر منگنا جو اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ اس لکھنے والے کی طرز تحریر بھی ایسی ہے کہ وہ قرآن کو قرآن لکھتا ہے۔ وہ اس قدر موٹی بات کو نہیں سمجھ سکتا کہ آیات دوسری طرح پر بھی لکھا جاسکتا ہے یعنی ایں اس کی بیسیوں مثالیں می تحریر میں موجود ہیں۔ مثلاً تصرف الرياح کو تصرف الرياح

لکھا ہے۔ حالانکہ مراد الیچ ہی ہے۔ اور کلمہ تہ کو کلمتہ لکھا ہے۔ حالانکہ مراد کلمتہ ہے۔ اور الاعراف ۴۱ میں بکلاہی کو بکلمی لکھا ہے۔ اور وہیں ۱۴۲ و ۱۴۹ میں الالواح کو الالواح لکھا ہے۔ اور ملیقاتنا کو لمقنتنا لکھا ہے۔ وہاں ڈاکٹر منگانا نے یہ معنی کیوں نہ کر لئے۔ کہ سوسے ہماری نیرایا کے لئے آئے، صرن اسنے کہ یہ معنی بن نہ سکتے تھے؛ پھر جب اس لکھنے والے کی طرز تحریر یہی ہے۔ اور ڈاکٹر منگانا خود اس بات کو اس کی خصوصیات میں سے بتاتا ہے۔ تو اسی طرز تحریر کی بمبیں مثالوں میں سے ایک دو کو اختلاف کے رنگ میں پیش کر دینا محض شرارت نہیں تو ادر کیا ہے +

بہت سی مثالیں اسی قسم کی دیجی ہیں۔ کہ وکی جگہ یاف کی جگہ و ہے۔ یا و یا و کو بڑھا دیا چھوٹا دیا گیا ہے یا یوں ہی کوئی اور چھوٹا سا فرق ہے۔ مثلاً یہ کہ سورۃ الرعد ۲۶ میں اللہ کی جگہ واللہ ہے۔ لکھنے والے کو معمولی غلطی لگ گئی ہے۔ النحل، میں افلا کی جگہ اولہ ہے۔ پھر سے رگڑنے میں فقط اڑ گیا ہے اور فال سے الگ ہو گیا ہے۔ یا یہ بھی محض معمولی غلطی ہے جو پورا یاد نہ ہونے سے لگ سکتی ہے۔ ابراہیم ۳ میں ضلال کی جگہ ضل ہے۔ میں کہتا ہوں جو شخص اذنا کو اذنا لکھ سکتا ہے۔ جیسا کہ ڈاکٹر منگانا نے خود مثال دی ہے اور جنود کو جندا لکھ سکتا ہے۔ اور تابعہ کو واتبعہ لکھ سکتا ہے کیا ضلال کی جگہ ضل لکھ دینا اس سے کچھ بعید ہے ایسا ہی الحجر ۹ میں واعرض کی جگہ واعرض ہے جہاں ممکن ہے کہ نقطہ کسی اُدپر کی تحریر سے زائد پڑ گیا ہے۔ پھر الرعد ۳ میں زین کی جگہ فزین ہے جو صریح غلطی ہے کیونکہ فزین پڑھ کر وہاں عبارت ہی نہیں بن سکتی۔ اصل عبارت ہے بل زین للذین کفر۔ اسکی بجائے اگر وہیں پڑھیں کہ بل فزین للذین کفر تو یہ عربی ترکیبیں بل اور ف دونوں میں ایک ہی رہ سکتے ہیں۔ پھر کیا اختلاف یہ لکھا گیا ہے کہ ہود ۲۴ میں الاخرین کو الخسین لکھا ہے۔ حالانکہ بات معلوم ہوتی ہے۔ کہ الاخرین کو لکھنے والے نے حسب معمول اخرین کا الف چھوڑ کر الخسین لکھا ہے۔ اس میں سے پہلا الف چونکہ پھلی سطر کے آخر پر آیا ہے وہ اُدھر رہ گیا ہے۔ اور الخسین سطر کی ابتدا میں آ گیا ہے پھر وہ سطر کے آخر کا الف اڑ گیا ہے۔ اسکی مثال اس سے دوسرا اُدھر ہی ہو جو ہے۔ جہاں الظالمین کا الف پہلی سطر کے آخر پر ہے۔ اور اگلی سطر کی ابتدا میں صرن الظالمین ہے۔ یہی حال اس سے اگلے اختلاف اخیرین اور خبتوا کا ہے جہاں پہلا الف ہمزہ کی بجائے کچھ لکھنے میں ترک کر دیا گیا ہے۔ کیونکہ اس ساری طرز تحریر میں ہمزہ کمین بھی نہیں لکھا گیا۔ یا پھر کی رگڑ سے محو ہو گیا ہے پھر آئینا اختلاف النحل ۳۸ میں فالظلم کی جگہ والظلم لکھا ہے۔ جو اگر غلطی نہیں تو محض ف کا نقطہ بالکل محو جانے کا نتیجہ ہے۔ اس کے بعد کی دو مثالیں صبی التوبہ ۳۶ میں فیہن کی جگہ فیہا ہونا اور فاصا ہسم کی جگہ فاصا ہسم ہونا محض کاتب کی غلطیاں ہیں +

بارصلاں اختلاف اور انیسراں پھر ڈاکٹر منگانا کی تعصب کے پرقان سے ہمارا آنکھ کا نتیجہ ہے سورۃ توبہ آیت ۲۴ ان الفاظ پر ختم ہوتی ہے واللہ لایہدی القوم الفاسقین اور آیت ۳۷ واللہ لایہدی القوم الکافرین۔ اب پڑھنے میں بھڑکی کی یا دونوں جگہ نہیں پڑھی جاتی۔ کیونکہ وہ

القوم کے ن کے ساتھ مل جاتی ہے۔ یا تو اس خیال سے لکھنے والے نے اسے نہیں لکھا۔ اور یا ویسے ہی لکھی ہے۔ بہر حال بجائے یھدی القوم کے یھد القوم ہے۔ مگر ڈاکٹر منگنا نے ناواقف پبلک کی آنکھوں میں خاک ڈالنے ہوئے اسے ایک اختلاف عظیم ٹھہرایا ہے۔ اور وہ اس طرح کہ وہ اسے لا یھدا ایک لفظ القوم دوسرا لفظ بناتا ہے۔ جہاں ل حرف جبر قرار دیا ہے۔ یھد کے معنی ہیں حالت سکون میں ہونا۔ اور اس لیے معنی یوں کرتا ہے۔ کہ خدا ناسق لوگوں کی طرف (اور دوسری جگہ کافر لوگوں کی طرف) حالت سکون میں نہیں ہوگا۔ الگ اس سے کہ عبارت سمجھنی ہو جاتی ہے جس سے شاید ڈاکٹر منگنا کو کچھ غرض نہیں۔ کیونکہ کوئی لفظ با معنی بن جائے بھی خواہ وہ سیاق و سباق عبارت کے لحاظ سے کچھ معنی نہ دے۔ ڈاکٹر منگنا کے لیے یہی کافی ہے۔ ڈاکٹر منگنا پر بقول کسے حافظ نباشد کی مثال صادق آتی ہے۔ کیونکہ یھد میں تو ہمزہ آخر میں آتا ہے۔ اور ہمزہ کے متعلق وہ تسلیم کر چکا ہے کہ اس طرز تحریر میں ہمزہ نہیں لکھا گی۔ پھر اب ایک اختلاف بنانے کیلئے ہمزہ بھی لکھ لیا گیا۔ لیکن چلو یوں بھی مان لیں تو غالباً ڈاکٹر منگنا کے اہل زبان ہونے کے اسے اتنی مدد بھی نہ دی۔ کہ اسے یہ خیال رہتا کہ دونوں صورتوں میں قوم کی صفت الکفر میں اور الفاسقین پڑی ہوئی ہے۔ اور اگر صفت پرال ہے تو موصوف ال سے خالی نہیں ہو سکتا۔ پس القوم میں ا یھد کا حصہ نہیں بن سکتا اور نہ ل حرف جبر بن سکتا ہے۔ بلکہ ال تعریفی جس طرح الفاسقین اور الکافرین کے ساتھ ہے۔ اسی طرح موصوف القوم میں بھی ہونا ضروری ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ ڈاکٹر منگنا نے کس قدر اپنے مسلمات کے خلاف۔ قواعد کے خلاف اختلاف بنانے کی کوشش کی ہے جس شخص کے دل کی حالت ایسی ہو۔ وہ الفاظ اور حروف کو ایک ایسے مختلفہ مسودہ میں درست کس طرح پڑھ سکتا ہے۔ اور اس کی شہادت کس طرح قابل اعتبار ہو سکتی ہے ؟

اس سے آگے جو اختلاف لکھا یا ہے وہ بھی محض ایک مغالطہ ہے۔ بنی اسرائیل ۴۹ میں ڈاکٹر منگنا کہتا ہے۔ ۶۱ نا کی بجائے انا لکھا ہے مغالطہ کے لیے ڈاکٹر منگنا نا انا کو انا لکھتا ہے کیوں؟ اسلئے کہ خود کہہ چکا ہے کہ ہمزہ اس طرز تحریر میں بالکل نہیں لکھا گی۔ اسلئے اگر وہ قرآن شریف کے لفظ کو درست طور پر انا لکھتا تو اسکی تحریر ہی اُسکے اعتراض کا جواب ہو جاتی۔ پس اس نے محض دھوکا دینے کے لیے انا کی بجائے انا لکھ دیا ہے۔ اور پھر اعتراض کر دیا ہے۔ انا تعذر کی جگہ فلا تعذر (بنی اسرائیل ۲۲) ومن کی جگہ فمن (التوبہ ۲۳) معمولی اختلافات ہو سکتے ہیں۔ یا ڈاکٹر منگنا کے پڑھنے میں غلطی ہے مثلاً اول الذکر مثال کو لیلو۔ اصل الفاظ یوں ہیں۔ وقضی ربك الما تعید الما ایاہ۔ اب اگر الما کی جگہ فلا پڑھیں تو عبارت درست نہیں رہتی۔ ہود ۳۱ میں اسل کھد کی جگہ اریکھ کو اختلاف بتانا بھی ناقصیت کا نتیجہ ہے۔ قرآن کریم میں یلفظ اسلم لکھا جاتا ہے۔ کاتب نے حسب معمول اوپر کا الف نہیں لکھا۔ ڈاکٹر منگنا نے اسے اختلاف ٹھہرا کر الٹ پلٹ معنی کر دیئے۔ ہود ۳۲ جادلتنا کی جگہ جادلت ممکن ہے محض آخری نا کے محو ہو جانے سے رہ گیا ہو۔ یا کاتب کی غلطی ہو۔ المؤمن ۸۵ میں فلم یك نیف عھد کی جگہ فلم یك نیف عھد

بھی ایسی قبیل سے ہے۔ السجدۃ ۱۱ میں فقال کی جگہ فقیل اختلاف نہیں محض دوسری طرز تحریر ہے اگر  
 یحادی کی جگہ یحیدہ اختلاف نہیں (التوبہ ۴-۵) تو قال کی جگہ قیل بھی اختلاف نہیں خصوصاً اسلئے  
 کہ قرآن کریم میں بعض جگہ قال کی بجائے قیل بھی لکھا ہے ممکن ہے لکھنے والے کو اسی سے غلطی لگی ہو السجدۃ  
 ۵ میں اننا کی جگہ انما صرف نفا کے دوسرے لفظ کے ذون کے دندانہ کے ساتھ لجانے سے نما کی شکل  
 ہو گئی ہے۔ ورنہ اصل عبارت میں فاعمل انما عملون تو ایک معنی رکھتا ہے۔ کہ تو عمل کر ہم بھی عمل  
 کرنے والے ہیں۔ مگر فاعمل انما عملون کے کوئی معنی نہیں بنتے۔ وقال کی جگہ قال (العنکبوت ۲۴)  
 لجعلکم کی جگہ جعلکم (النحل ۹۵) وما کی جگہ ما (التوبہ ۵۴) واذا کی جگہ واذا (النحل ۷۴) سب  
 اول حرف اور آخری سطر میں آخری حرف کے پہلی محو ہونے کا یا محض سو کا تب کا نتیجہ ہے۔ انیم کی جگہ  
 انہم (الدخان ۲۴) طرز تحریر کا اختلاف ہے۔ کیونکہ انیم کو انثم بھی لکھا جاسکتا ہے۔ جسے ابراہیم  
 کو ابراہیم لکھا جاسکتا ہے۔ النحل ۱۲ میں عملت کی جگہ عملتہ یا اوبر کی تحریر کے خط سے نیگیا ہے  
 یا صریح غلطی ہے۔ اور النحل ۳۰ میں بلی کی جگہ بل بالکل معنی ہے۔ اسلئے یا تو کا تب کی زالی طرز تحریر کا  
 نتیجہ ہے اور یا بلی میں لام اور یا کا درمیانی دندانہ محو ہو گیا ہے۔ ایک انکار پر بلی ان اللہ علیم بما  
 کنتم تعملون تو جواب ہو سکتا ہے لیکن بل ان اللہ علیم ترکیب کے لحاظ سے بھی درست نہیں۔  
 کیونکہ بل کے بعد ان نہیں چاہیئے +

قسم اول کے اختلاف

قسم اول کے اختلافات چار ہیں جن میں سے دو اختلاف ایک آیت میں تجویز کئے گئے ہیں۔ اور بڑی چالاکی سے ایک  
 اختلاف بنائے کیلئے دوسرا اختلاف خود تجویز کر لیا گیا ہے۔ الحجۃ ثانیۃ میں نیویں آیت میں یوں ہے انھم لن یغنوا  
 عندی من اللہ شیئاً اسکی بجائے ڈاکٹر منگنا تجویز کرتے ہیں انھم لن یغنوا عندک من اللکم حکما  
 اس تحریر میں ڈاکٹر منگنا کا یہ عوی ہے کہ شیئاً کی بجائے واقعی حکما لکھا ہوئے ہوگا کیا اللہ کی بجائے اللکم لکھا ہوئے  
 ڈاکٹر منگنا کے مسودہ کو پڑھنے سے اس سوال کا جواب نفی میں ملتا ہے کیونکہ اصل مسودہ میں یہ صاف اعتراف ہے کہ لن  
 یغنوا عندک من کے بعد کا لفظ پورا پورا نہیں جاتا۔ بلکہ اس کا صرف ایک حصہ اللہ پڑھا جاتا ہے۔ اس کے ساتھ کہ  
 ڈاکٹر منگنا نے اپنے دماغ مؤجد سے تجویز کر لیا ہے۔ حالانکہ جس قدر حصہ لفظ کا پڑھا جاتا ہے وہ صاف  
 بتاتا ہے کہ یہ لفظ اللہ ہے صرف آخری ہ کا دندانہ اڑا ہوا ہے۔ یہ صریح نے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے بب  
 اصل عبارت میں اللہ کا لفظ موجود ہے۔ اور ایک مخلوط اور دھلے ہوئے مسودہ میں اللہ کا پہلا حصہ  
 اللہ صاف پڑھا جاتا ہے۔ تو ایک منصف مزاج پڑھنے والا مجبور ہوگا کہ اسے اللہ ہی مانے۔ مگر چونکہ  
 ایک ربط لفظ حکما کے کچھ معنی بناتے تھے۔ اسلئے صریح تحریف کر کے یہ کہدیا کہ اللہ کی بجائے اللکم  
 ہے۔ مگر افسوس تو یہ ہے کہ اس تحریف سے بھی ڈاکٹر منگنا کے ہاتھ کچھ نہ آیا۔ انھم لن یغنوا عندک  
 من اللکم حکما جس کے معنی ڈاکٹر منگنا نے یہ کئے ہیں۔ کہ مسخر کرتے ہوئے وہ تبرے لئے ایک کلمے

کی جگہ نہیں پس کے خود ایک نئے معنی فقرہ ہے ممکن ہے پہاڑی تعلیم کی دہائیں گال کا تھپڑا کر صاحب کو یاد آ گیا ہو ورنہ عبارت اس صورت میں معنی ہے۔ بات صرف اس قدر ہے کہ شیثا کا لفظ کچھ نقطوں اور دندانوں کی سیاہی پھیل جانے سے اور کچھ اوپر کی تحریر سے گڈ ٹھہر گیا ہے۔ ڈاکٹر منگنا نے خدا جانے کتنی اہنت کی کتابیں تلاش کر کے اس کو ایک بامعنی لفظ بنایا یعنی حکم جس کے معنی مسخر کے ہیں۔ مگر چونکہ انھوں نے لن یغنوا عندک من اللہ حکما کے کچھ معنی بنائے تھے۔ اس لئے کچھ تحریف سے مدد لی۔ اور اللہ کی بجائے الذکر لکھ دیا۔ یہ ہے ان لوگوں کی تحقیق کی حالت۔ حالانکہ اسی قسم کا محاورہ جہاں شئی کا لفظ آخر میں آتا ہے قرآن کریم میں کئی جگہ موجود ہے +

تیسرا اختلاف قسم اول میں التوبہ کی آیت ۳۴ میں دکھایا گیا ہے یعنی یہ کہ وتعلم الکاذبین ڈاکٹر منگنا نے اپنے مسودہ میں بتاتا ہے کہ الکاذب تک تو پڑھا جاتا ہے۔ مگر آخری بن محو ہو چکے ہیں۔ اب تعلم کو منھہ بنانے میں ایک وقت پیش آتی تھی یعنی اگر الکاذبین ہی پڑھا جائے تو منھہ لکھا کاذبین درست عبارت نہیں بنتی۔ اس لئے ڈاکٹر منگنا نے جھٹ بجائے الکاذبین کے الکاذبون بنا دیا۔ پس ان کا کذب تو خود الکاذبون کے بنانے سے ظاہر ہو گیا +

صرف ایک مثال ایسی دیکھی ہے جہاں واقعی لفظ کی تبدیلی بتائی گئی ہے یعنی یہ کہ الماعراۃ ۱۵۱ میں بجائے وفی سنجتھا ہدی ورحمۃ کے وفی سنجتھا ہدی وسلم ہے یہ اگر ڈاکٹر منگنا نے اس لفظ کو تعصب کی پٹی کھول کر پڑھا ہے تو ظاہر ہے کہ یہ کاتب کی صریح غلطی ہے۔ کوئی قرات ہدی وسلم کی ہمیں نہیں ملتی۔ اور قرآن کریم میں ہدی و نور یا ہدی ورحمۃ تو آیا ہے مگر ہدی وسلم کسی جگہ نہیں آیا +

اب تیسری قسم کے اختلافات کو لیتے ہیں سب سے پہلے کہا جاتا ہے کہ النحل ۹۳ میں قرآن کریم میں یصل من لیشاء مگر ڈاکٹر منگنا کے نسخہ میں ہے یصل اللہ من لیشاء۔ اگر سہارے پاس اور کوئی قرینہ نہ ہوتا تو بھی ہم کہتے کہ یہ کاتب کی غلطی ہے۔ جب تک کہ اسکی تائید کرنے والا کوئی اور نہ ہو۔ مگر یہاں تو قرینہ بھی صاف ہے۔ کیونکہ یہاں عبارت یوں ہے وکن یصل من لیشاء ویصل من لیشاء نہیں اگر یصل کے بعد اللہ کا لفظ پڑھا میں تو دونوں فقرہ کی مؤردیت باقی نہیں رہتی۔ بہر حال کسی کاتب کے ایک لفظ زائد لکھ دینے سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ اصل غلط ہے اور نقل درست۔ اور نہ آج تک کسی عدالت میں اس طرح پر اصل کو غلط تسلیم کیا گیا ہے غلطی نقل کی سمجھی جائیگی۔ اور اصل کی غلطی کے لئے کوئی اور واقعات تائیدی جنہے چاہئیں۔ جن سے غلطی کا ثبوت ملے +

اختلافات  
قسم سوئم

ایسا ہی التوبہ ۳۸ میں یا ایہا الذین امنوا مالکم اذا قیل لکم من ڈاکٹر منگنا کے



نسخہ کے کاتب نے الفاظ مالکم مہوا چھوڑ دیئے ہیں۔ اس پر ڈاکٹر منگانا اچھل پڑے کہ دیکھو ثابت ہو گیا کہ اصل قرآن میں الفاظ مالکم زائد ہیں۔ یہ ان لوگوں کی منطق اور یہ انکا استدلال ہے۔ اس بات کا قطعی ثبوت خود اسی نسخہ سے ہمیں مل جاتا ہے۔ کیونکہ اسی سورت کی آیت ۳۳ میں ہوالذی ارسل رسولہ میں لفظ ہو کا تب نے چھوڑ دیا۔ اور پھر جیسا کہ ڈاکٹر منگانا کو اعتراف ہے۔ یہ لفظ حاشیہ پر بڑھایا گیا۔ حالانکہ اصل بات صرف اس قدر ہے کہ الذی ارسل رسولہ سے چونکہ سطر شروع ہوتی ہے۔ اس لیے جو لفظ ہوا ابتدا سے لگیا تھا وہ مجبوراً حاشیہ پر ہی جانا تھا اور ہے درحقیقت وہ ابتداء سے سطر میں ہی ہونا چاہیے۔ اب یہ بات کہ یہ مختلف ہاتھ کا ہے۔ اگر محض اسی تعصب کا نتیجہ نہیں جس کی ہم کئی مثالیں دیکھ چکے ہیں۔ تو بھی اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ غلطی دیکھ کر کسی نے درست کر دیا۔ خود کا تب نے درست نہ کیا کسی دوسرے نے کر دیا۔ ہر حال معلوم ہوا کہ غلطی کو تسلیم کر لیا۔ پس اسی طرح اگر مالکم کے لفظ رکھنے کو کیا اندھیر آگیا۔ سو کا تب کو اختلاف بتانا خود اس بات پر شاہد ہے کہ قرآن کریم کی حفاظت پر جملہ کرنے کیلئے کن کو تہمتھیار ہوا ہے ان لوگوں کو کام لینا پڑتا ہے +

ایک تیسرا لفظ اسی طرح رہا ہوا اسی سورت کی آیت ۳۶ میں ہے۔ جہاں بجائے وقاتلوا المشرکین کا فہ کما یقاتلونکم کا فہ کے یوں لکھ دیا ہے۔ وقاتلوا المشرکین کما یقاتلونکم کا فہ۔ یہاں بھی کما کا لفظ چاہتا ہے کہ جس طرح پر آخر میں کا فہ آیا ہے۔ کما سے پہلے بھی کا فہ ہو۔ اور عجیب بات یہ ہے کہ یہ تینوں آیتیں جن میں یہ تین لفظ رہ گئے ہیں ایک ہی جگہ واقع ہیں یعنی سورہ توبہ کی آیت ۳۳ سے لیکر ۳۶ میں ہی ہیں۔ اور ان تینوں میں سے ایک غلطی کا درست کر دینا بھی ڈاکٹر منگانا کے اعتراض کا کافی جواب ہے + اب اس پہلو کو ترک کر کے ہم دوسرے پہلو کو لیتے ہیں۔ کہ ان ہودا کے قرآن کریم کی حفاظت پر کس قدر مثبت نتائج پیدا ہوتے ہیں سوائے ان اختلافات کے جن کی حقیقت کچھ بھی نہیں ہم دیکھتے ہیں کہ اسی نسخہ میں قرآن شریف سے کوئی اہم اختلاف نہیں پایا جاتا۔ تمام سورتوں میں آیتوں کی ترتیب وہی ہے جو مستند نسخہ قرآن کریم میں ہے۔ کہیں کسی آیت کی کمی بیشی نہیں۔ کسی لفظ کی کمی بیشی نہیں۔ اور کتب بڑھ کر یہ کہ سورتوں کی موجودہ ترتیب کی درستی پر بھی اس سے شہادت ملتی ہے۔ کیونکہ سورتیں اسی ترتیب سے لکھی ہوئی ہیں مثلاً ڈاکٹر منگانا کے مسودہ میں صفحہ ۶۹ پر سورہ المؤمن ختم ہو کر اسی صفحہ پر بسم اللہ الرحمن الرحیم کے ساتھ سورہ فصلت یا حم السحبد شروع ہو جاتی ہے۔ اور یہی ترتیب قرآن کریم میں ہے۔ ایسا ہی صفحہ ۷۲ پر سورہ الدخان ختم ہو کر فوراً الجاثیہ شروع ہو جاتی ہے۔ اور یہی ترتیب ہماری قرآن کریم میں ہے۔ پس یہ ایک مزید شہادت اس بات پر ہے۔ کہ سائے قرآن کریم میں سورتوں کی ترتیب میں۔ اور ہر ایک سورت میں آیتوں کی ترتیب میں۔ یا کسی کمی بیشی کے لحاظ سے قطعاً کوئی اختلاف کبھی نہیں ہوا +

## ۷۔ سبعة احرف و اختلاف قرأت

اختلاف قرأت کے متعلق یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اس سے دو طرح پر قرآن شریف کی حفاظت میں نقص کا شوبہ ملتا ہے۔ اول اس طرح پر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض قرأتوں کی اجازت دی تھی۔ مگر چونکہ ان کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے صفحہ ہستی سے مٹا دیا اسلئے ان کے ضائع ہونے سے گویا قرآن شریف کا ایک بڑا حصہ ضائع ہو گیا۔ کیونکہ یہ قرأتیں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بذریعہ وحی بنائی تھیں۔ اور دوسرے اس طرح پر کہ اب جو مختلف قراتیں موجود ہیں ان کو سامنے رکھ کر ایک شخص کسی صحیح نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتا۔ کہ کون سی قراتیں صلی اللہ علیہ وسلم نے کلام الہی ہیں۔ اور کہ موجودہ قرآن کریم میں کوئی ایک قرأت کو اختیار کر لیا ہے۔ یہ اعتراض ایک حد تک اس وجہ سے پیدا ہوتے ہیں کہ سبعة احرف مذکورہ احادیث کے مراد قرأت متفرقہ لسانی میں۔ اور حرف اور قرأت کے معنوں میں

اختلاف قرأت کے  
حفاظت قرآن پر  
دو اعتراض

اختیار نہیں کیا جاتا۔ اسلئے سب سے پہلے سبعة احرف کی تشریح صفائی بیان کے لئے ضروری ہے +  
جاننا چاہئے کہ جب اجازت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بذریعہ وحی دی تھی وہ قرآن شریف کو سبعة احرف یعنی سات حرف پر پڑھنے کی اجازت تھی اور احادیث صحیحہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لفظ احرف یا حرف کا ہی فرمایا ہے۔ سب سے پہلے اس لفظ کے لغوی معنوں پر غور کرنا ضروری ہے جو حرف کے معنی عربی لغاتوں میں پائے گئے ہیں۔ زبان یا محاورہ یا طرز ادا جو بعض عربا قوام کے ساتھ مخصوص ہو۔ تاج العروس میں مشہور حدیث کے اس ٹکڑے کو کہ نزل القرآن علی سبعة احرف بیان کر کے اس کے معنوں کی تفسیر یوں کی گئی ہے کہ اے علی سیدم لغات من لغات العرب یعنی قرآن شریف نازل ہوا سات لغتوں پر عرب کی لغتوں سے۔ یا اس کے معنی میں جیسا کہ بعض دوسری لغت کی معتبر کتابوں میں دیئے گئے ہیں سات طرزوں پر جو الفاظ کے ادا کرنے سے پیدا ہوتی ہیں جیسا کہ یہ کہا جائے کہ فلان یقرأ بحرف ابن مسعود تو مراد ہوتی ہے کہ فلان شخص ابن مسعود کی طرز ادا پر پڑھتا ہے لفظ حرف کے ان معنوں سے یہ ظاہر ہے کہ جن اختلافات حروف کا ذکر بعض حدیثوں میں ہے وہ اختلاف اس وجہ سے پیدا ہوئے تھے کہ عرب کی مختلف قومیں بعض وقت ایک ہی لفظ کو مختلف طور پر ادا کرتی تھیں۔ اور اس کی مثالیں ہر زبان میں موجود ہیں کہ ایک قوم ایک لفظ کو ایک طرح پر ادا کرتی ہے۔ اور اسی ملک کی دوسری قوم اس لفظ کو دوسری طرح پر ادا کرتی ہے +

سبعة احرف  
سے مراد

اب ہم ان تمام احادیث کو جن میں اختلاف حروف کا ذکر آیا ہے بیان کرتے ہیں تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ آیا واقعی طور پر احادیث کا بھی یہی منشاء ہے۔ اس کے متعلق مندرجہ ذیل احادیث معتبر کتاب حدیث کی گئی ہیں +  
(۱) عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اقرأ فی جبریل علی حرف فلما جئتہ فلما نزل استزیدہ ویزیدنی حتی اتھنی الی سبعة احرف (بخاری) ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جبریل نے مجھے قرآن شریف ایک حرف کے مطابق پڑھایا۔ میں نے

اس  
قسم  
سواء

اختلاف حرف  
والی احادیث

اس سے مراجعت کی یعنی بار بار اس بات کو دہرایا کہ زیادہ حروف میں ٹپھے۔ پس وہ تعداد کو بڑھاتا گیا یہاں تک کہ سات پہنچ گیا۔ یہی حدیث انہی الفاظ کے ساتھ مسلم نے بیان کی ہے۔ مگر اس میں اتنے الفاظ ابن شہاب کی روایت سے اور زیادہ ہیں۔ قال ابن شہاب بلغنی تلك السبعة الاحرف انما هي في الامريكون واحدا لا يختلف في حلال ولا احرام یعنی ابن شہاب نے کہا کہ مجھے یہ خبر پہنچی ہے کہ یہ سات حروف ایسے امر میں ہیں جو ایک ہی ہے (یعنی مختلف حروف میں پڑھنے سے معنوں میں کوئی تغیر نہیں آتا) اور اس سے طلال اور حرام میں کوئی فرق نہیں آتا +

(۲) عن عبد بن الخطاب يقول سمعت هشام بن حكيم يقرأ سورة الفرقان في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستمعت لقرأته فاذا اهلوا يقرأ على حروف كثيرة لم يقرأئنيها رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت اساور في الصلوة فتصبرت حتى سلم فلبت بردائه فقلت من اقرأك هذه السورة التي سمعتك تقرأ قال اقرأنيها رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت كذبت فان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد قرأنيها على غير ما قرأت فانطلقت به اقودة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت اني سمعت هذا يقرأ بسورة الفرقان على حروف لم تقرأئنيها فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ارسله اقرأ يا هشام فقرأ عليه القراءة التي سمعته يقرأ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا انزلت قال اقرأ يا عبد فقرأت القراءة التي اقراني فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا انزلت ان هذا القرآن انزل على سبعة احرف فاقرأ ما تيسر منه (بخاری) قریباً انہی الفاظ میں یہ روایت صحیح مسلم میں بھی آئی ہے۔ حاصل اس حدیث شریف کا یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں میں نے ہشام بن حکیم کو سورۃ فرقان پڑھتے سنا۔ جب میں اس کے پڑھنے کو غور سے سننے لگا تو میں نے معلوم کیا کہ وہ بہت سے ایسے حروف پڑھتا ہے جن پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو نہیں پڑھایا۔ قریب تھا کہ میں غامز میں ہی اس پر حملہ کرتا۔ مگر میں نے اپنے آپ کو روک رکھا۔ یہاں تک کہ ہشام نے سلام پھیرا۔ پھر میں نے ان کی چادر ان کے گلے میں ڈال لی اور کہا کہ یہ سورۃ جو میں نے تمہیں پڑھتے سنا ہے کس نے تم کو پڑھائی۔ انہوں نے جواب دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو پڑھائی۔ میں نے کہا تم جھوٹ کہتے ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ ان وقت کے غیر پر پڑھایا جن پر تم پڑھتے ہو پھر میں ان کو اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے کر چلا گیا اور عرض کی کہ میں نے ان کو یعنی ہشام کو ایسے حروف پر سورۃ فرقان پڑھتے سنا ہے۔ جن پر آپ نے مجھ کو نہیں پڑھایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا انہیں چھوڑ دو اور فرمایا ہشام تم پڑھو۔ انہوں نے وہی قرآن پڑھی جو میں نے انہیں پڑھتے سنا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسی طرح پر یہ نازل ہوئی۔ پھر فرمایا۔ اے عمر تم پڑھو۔ میں نے اسی طرح پڑھا جس طرح آپ نے مجھ کو پڑھایا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسی طرح یہ

نازل ہوئی ہے۔ یہ قرآن سات حروف پر نازل ہوا ہے۔ پس جو تم پر آسان ہو پڑھو +  
(۳۰) عن ابن مسعود قال سمعت رجلاً يقرأ وسمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ خلافاً  
فجئت به النبي صلى الله عليه وسلم فاخبرته فعرفت في وجهه الكراهية فقال كلا كما  
محسن فلا تختلفوا فان من كان قبلكم اختلفوا فهلكوا (بخاری) ابن مسعود فرماتے ہیں کہ میں نے  
ایک آدمی کو قرآن فرمایا پڑھتے سنا اور میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اور طرح پڑھتے سنا تھا میں نے سب کو نبی  
صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے آیا۔ اور آپ کو اس بات کی خبر دی میں نے دیکھا کہ آپ کے چہرہ پر ناراضگی کے  
آثار ہیں آپ نے فرمایا تم دونوں ٹھیک پڑھتے ہو پس اختلاف مت کرو۔ کیونکہ جو تم سے پہلے گزرے ہیں انہوں  
اختلاف کیا۔ تو ہلاک ہو گئے +

(۳۱) عن ابی بن کعب قال كنت في المسجد فدخل رجل يصلي فقرأ قراءة انكرتها عليه ثم  
دخل اخر فقرأ قراءة سوى قراءتي صاحبه فلما قضينا الصلوة دخلنا جميعاً على رسول الله  
صلى الله عليه وسلم فقلنا ان هذا قراءتنا انكرتها عليه ودخل اخر فقرأ سوى  
قراءتي صاحبه فامرهم النبي صلى الله عليه وسلم فقرأوا فحسن شأنهما فسقط في نفسي  
من التكذيب كلما اذ كنت في الجاهلية فلما راي رسول الله صلى الله عليه وسلم ما قد  
تشبهتني ضرب في صدري ففصت عرقاً وكانها انظر الى الله فقرأ فقال لي يا ابي اسألني ان  
أقرأ القرآن على حرف فرددت اليه ان هو ان على امتي فرددت الي الثانية اقرأه على حرفين  
فرددت اليه ان هو ان على امتي فرددت الي الثالثة اقرأه على سبعة احرف (مسلم) ابی بن کعب  
کہتے ہیں کہ میں مسجد میں تھا تو ایک آدمی آیا اور نماز پڑھنے لگا اور اس نے قرآن پڑھی جس پر میں نے اعتراض کیا  
پھر ایک اور آدمی آیا اور اس نے پہلے سے بھی اختلاف کے ساتھ قرأت پڑھی۔ جب ہم نماز سے فارغ ہو چکے تو ہم  
سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور میں نے عرض کیا کہ اس شخص نے ایک قرأت  
پڑھی جس کے منفق میں نے اس پر اعتراض کیا۔ پھر دوسرا شخص آیا تو اس نے اس سے بھی مختلف قرأت  
پڑھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کو حکم دیا اور انہوں نے پڑھ کر سنایا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے دونوں کی قرأت کو پسند فرمایا۔ اس پر میرے دل میں ایک ایسا تکذیب کا خلیل بیکار گزرا کہ جاہلیت میں  
بھی ایسا خیال نہ گذرا تھا۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ ایسا دوسرے کے دل میں گزرا ہے تو آپ میرے  
سینہ پر ہاتھ مارا اور میرا سینہ چلنے لگا۔ گویا میرے فوکے میں اللہ تعالیٰ کو دیکھ رہا تھا۔ پھر آپ نے فرمایا ابی  
مجھے یہی حکم دیا گیا تھا کہ ایک ہی حرف پر قرآن کو پڑھوں پھر میں نے اس بات کو لوٹایا۔ اور عرض کیا کہ میری امت  
پر آسانی کی جائے۔ پھر دوبارہ مجھے یہ فرمایا گیا کہ دو حرفوں پر پڑھو۔ میں نے پھر اس بات کو لوٹایا اور عرض کیا کہ  
میری امت پر آسانی کی جائے۔ پھر تیسری مرتبہ مجھے اجازت دیجی کہ سات حرفوں پر پڑھ لو +

(۵) عن ابی بن کعب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم جبرئیل فقال یا جبرئیل انی بعثت الی امته امیین منهم العجوز والشیخ الکبیر الغلام والحارثۃ والرجل الذی لم یقرأ کتبا قال قال یا محمد ان القرآن انزل علی سبعة احراب (ترمذی) ابی بن کعب روایت ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جبرئیل سے ملے اور فرمایا اے جبرئیل میں اُسی لوگوں کی طرف بھیجا گیا ہوں جن میں بوڑھی عورتیں اور بوڑھے مرد اور لڑکے اور لونڈیاں اور ایسے آدمی ہیں جنہوں نے کبھی کتاب نہیں پڑھی۔ جبرئیل نے کہا اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) قرآن سات حرفوں پر اتارا گیا ہے +

(۶) عن ابی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان عند اصابۃ بنی غفار فانما جبرئیل فقال انزل اللہ یا مریک ان تقرئی امتک القرآن علی حروف الحمد ین (مسلم) مسلم کی اس حدیث میں یہ بتایا گیا ہے کہ جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سات حروف پڑھنے کی اجازت ملی تو آپ اصابۃ بنی غفار کے پاس تھے۔ باقی حدیث کا وہی مطلب جو پہلے بیان ہوا +

(۷) عن جابر قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نقرأ القرآن وفينا للاحزاب والبعی فقال اقرأ فصل حسن وسبیحی اقوام لقیمونہ کما یقام القدح یتعجلونہ ولا ینا حلونہ (ابوداؤد) حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم پر آئے اور ہم قرآن پڑھ رہے تھے اور ہم اے درمیان عربی اور عجمی لوگ تھے آپ نے فرمایا پڑھتے جاؤ سبھی ٹھیک پڑھ رہے ہیں اس کے بعد اسی قوم میں میں ملی جو قرآن کو بڑی صفائی سے پڑھیں گی ایسی صفائی سے جیسا کہ تیر سیدھا کیا جاتا ہے مگر وہ اس کا اجر اسی زندگی میں تلاش کریں گی اور عاقبت کی پروا نہیں کریں گی +

یہ چند احادیث ہیں جو قرأت مختلفہ کے متعلق آئی ہیں۔ ایک بات جس پر ان ساتوں حدیثوں سے متفقہ شہادہ ملتی ہے یہ ہے کہ جو کچھ اختلاف تھے وہ قرآن کریم کی عبارت کے اختلاف نہ تھے بلکہ بعض الفاظ کو مختلف طور پر پڑھنے یا ادا کرنے کے اختلاف تھے۔ اس بات کو صاف کرنے کیلئے ان چند امور کو جان احادیث سے پیدا ہونے میں ایک ایک کر کے زیر بحث لانا ضروری ہے۔ جبکہ پہلے جواب ہم سوال پیدا ہوتا ہے اور جس سے قطعی شہادت ان اختلافات کی تحقیق سے متعلق ملتی ہے وہ وقت کا سوال ہے یعنی اس امر کی تحقیق کرنا کہ سات حروف میں قرآن شریف کو پڑھنے کی اجازت کس وقت دی گئی۔ پس ان احادیث کو آگے رکھ کر ہم یہ دیکھنا ہے کہ آیا سات حروف میں قرآن شریف کا نزول ابتدا سے ہی تھا۔ یا کسی خاص وقت کسی خاص ضرورت کے لحاظ سے اجازت حروف مختلفہ میں ادا کرنے کے بعد میں دی گئی۔ کیونکہ اگر جب سے نزول قرآن شریف کا شروع ہوا۔ اُسی وقت سے سات حروف میں اس کا نزول تھا۔ تو اس میں ایک معترض کو اس اعتراض کی گنجائش نکل سکتی ہے کہ وہی سات حروف ہمیشہ کے لئے چلے آنے چاہئیں تھے اور اگر وہ ساتوں حروف ہم تک نہیں پہنچے تو اس سے نتیجہ نکلیگا کہ کچھ قرآن شریف کا حصہ ضائع ہو گیا لیکن اگر سات حروف کا نزول بعد میں ہوا اور ابتداء قرآن شریف کا نزول ایک ہی حرف میں تھا تو ایسا اعتراض کسی صورت

ساجد  
پڑھنے  
کی اجازت  
کس ہون

میں ہو ہی نہیں سکتا کیونکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سات حروف میں نزول کسی خاص ضرورت کی وجہ سے ہوا اور ان سات حروف کو اصل قرآن شریف سے جیسا کہ وہ ابتدا سے نازل ہو رہا تھا کچھ تعلق نہیں۔ بلکہ بعض ضرورتوں کی وجہ سے ایک وقت کے لئے بعض لوگوں کو ایسی اجازت دی گئی +

استدلال اول زمانہ اجازت حروف کے متعلق چھٹی حدیث سے پیدا ہوتا ہے جس میں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اضافہ نبی غفاری کے قریب تھے جب آپ کو سات حروف پر قرآن شریف کے پڑھنے کی اجازت دی گئی۔ اصنافہ نبی غفار ایک مشہور مقام مدینہ میں ہے۔ پس زمانہ کے متعلق اس قدر تو ہم وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ مختلف حروف کی اجازت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت کے بعد ہوئی اس طرح سے کہ میں جس قدر قرآن شریف آنحضرت پر نازل ہوا وہ ایک ہی حرف پر نازل ہوا اور یہ ایسا قطعی اور یقینی نتیجہ ہے کہ کوئی دلیل اسے ٹوڑ نہیں سکتی۔ مگر یہ امر کہ مدینہ میں کس وقت یہ اجازت ملی اسکی اس حدیث سے کچھ تعین نہیں ہو سکتی لیکن ایک اور حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ دراصل یہ اجازت اس وقت دی گئی جب فتح مکہ کے بعد کثرت عرب لوگ اسلام میں داخل ہوئے شروع ہوئے اور مختلف قوموں کو قرآن کریم کے سکھانے کی ضرورت پیش آئی جس سے اس اجازت کا زمانہ ہجرت نبوی کا تو ان سال قرار پاتا ہے۔ یہ حدیث وہ ہے جس کو بخاری اور مسلم دونوں نے قریباً یکساں لفظوں میں بیان کیا ہے اور جس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت ہشام بن حکیم کے اختلاف کا ذکر ہے حضرت عمرؓ نے ہشام کو قرآن شریف کی ایک سورت پڑھتے دیکھا اور آپ اس کے پڑھنے سے بہت حیران ہوئے کیونکہ اسمیں ایسی قرائت تھی جو ہمیشہ سے حضرت عمرؓ پڑھتے اور سنتے چلے آئے تھے بعض اختلاف تھے جس تعجب سے حضرت عمرؓ نے حضرت ہشامؓ کی اس قرات کو سنا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ پہلا ہی موقع تھا جو حضرت عمرؓ کو قرات میں ایسے اختلاف کے گھسنے کا موقع ہوا۔ اب تاریخ سے یہ ثابت ہے کہ حضرت ہشامؓ فتح مکہ کے بعد مسلمان ہوئے۔ پس ان کا سورۃ فرقان صبیحی سورۃ پڑھنا اس سے بھی کچھ بعد کا واقعہ ہونا چاہیے۔ کیونکہ مسلمان ہوتے ہی وہ ایک آدمی ہیں اتنی اتنی لمبی سورتیں یاد نہ کر سکتے تھے۔ کہ نماز میں انہیں پڑھنا شروع کر دیں۔ پس اس قدر تو یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ یہ واقعہ جس کا حدیث میں ذکر ہے فتح مکہ کے بعد کا ہے۔ اور اس کا زمانہ نو سال ہجرت سے پہلے کا نہیں ہو سکتا۔ اب دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا یہ ممکن نہیں کہ سات حروف میں پڑھنے کی اجازت برسوں پہلے ہو چکی ہو مثلاً آنحضرتؐ کی مدنی زندگی کے ابتدا میں ہی ہو چکی ہو؟ یہ بات ظاہر ہے کہ جب ایسی اجازت ملی ہو اسی وقت اس پر عمل بھی شروع ہو گیا ہو۔ اور اگر مثلاً اجازت ابتدائے مدنی زندگی میں ہی مل گئی ہو اور اس پر عمل نو سال بعد تک نہ ہوا ہو تو اس میں اور اس صورت میں کہ اجازت ہی نو سال ہجرت میں ہی مل گئی ہو کچھ فرق نہیں۔ پس اب تحقیق طلب یہ امر ہے کہ آیا یہ ممکن ہے کہ قرآن شریف سات حروف پر تو ابتدائی زندگی مدنی سے ہی پڑھا جاتا ہو اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس کی خبر ہوئی ہو؟ اگر حضرت عمرؓ کے کہنے کی قوموں میں سے ایک شخص ہوئے اور ایک آدمی دھوواں حضرت کے پاس تشریف لا کر پھر اپنے گھر میں چلے گئے ہوتے تو یہ ممکن تھا کہ اجازت سات حروف کی مدت مل چکی ہو اور ان کو



اطلاع نہ ہوئی ہو۔ مگر حضرت عمرؓ دن رات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں رہنے والے تھے اور اگر کبھی اپنے کاروبار بھی کرتے تھے اور غیر حاضری کا اتفاق ہو جاتا تو آپ کے یہ انتظام کیا ہوا تھا کہ ایک اپنے ہمسا کے اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھیج دیتے جو آپ کو تازہ دہی اور نئے امور سے اطلاع دیتے پس ایسے شخص کے متعلق کیسی صورت میں خیال نہیں کیا جاسکتا کہ اگر سات حروف میں پڑھنے کی اجازت ملگئی ہو اور اس پر عمل بھی شروع ہو گیا ہو تو وہ برسوں یا مہینوں اس سے سنجیدہ رہے ہوں۔ ان تمام واقعات پر غور کر کے ہم اس یقینی اور قطعی نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ سات حروف میں پڑھنے کی اجازت نو سال ہجرت کے قریب ہوئی جب عرب کی مختلف قومیں نثر کے ساتھ اسلام میں داخل ہوئی شروع ہوئیں اور اس سے پہلے یہ اجازت نہ تھی یا اگر اجازت تھی تو اس پر قطعاً عمل نہیں ہوا۔ یعنی فی الواقع قرآن شریف کا مختلف حروف پڑھا جانا فتح مکہ سے پہلے ثابت نہیں ہے۔ اور جس قدر حدیثیں اس کے متعلق آئی ہیں ان سے اشارتاً اور کمالاً یہ بھی یہ معلوم نہیں ہوتا کہ فتح مکہ سے پہلے قرآن شریف سات حروف پڑھا گیا ہو۔ چنانچہ جن لوگوں نے سبقت احرف پر بحث کی ہے خواہ وہ کسی نتیجہ پر پہنچے ہوں مگر اس امر کے وہ قائل ہیں کہ یہ اجازت اس وقت ملی جب عرب کثرت کے ساتھ اسلام میں داخل ہونے لگے اور یہ فتح مکہ سے بعد کا زمانہ ہے +

اکیس سال تک  
قرآن شریف  
ایک ہی حرف پر  
لکھا اور پڑھا  
جاتا تھا

اس ساری بحث کے ایک اہم نتیجہ پیدا ہوتا ہے۔ جس سے سبقت احرف کی تحقیق پر ایسی روشنی پڑتی ہے کہ کسی شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ نیزہ سال کہ میں اور آٹھ سال سے زیادہ مدتیہ منورہ میں یعنی اکیس سال تک قرآن شریف ایک ہی حرف پر نازل ہوا اور ایک ہی طرز پر پڑھا جاتا رہا اور ایک ہی طرح پر لکھا جاتا رہا۔ نہ کوئی اختلاف تھا اور نہ قرآن شریف کی کسی عبارت میں مختلف حروف کا وجود تھا۔ یہی اصل قرآن شریف ہے جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ساری عمر پڑھتے رہے پڑھانے رہے یہی وہ قرآن شریف ہے جسے حضرت ابوبکرؓ نے تحریر میں جمع کرایا یہی وہ قرآن شریف ہے جس کی نقلیں حضرت عثمانؓ نے اطراف میں بھیجیں اور یہی وہ قرآن شریف ہے جو آج ہم تک پہنچے ہیں جس طرح اکیس سال تک کسی دوسرے حرف یا قرات کا وجود نہ تھا اسی طرح اس قرآن شریف میں جو آج ہمارے ہاتھوں میں ہے۔ اور وہ ایک ہی قرآن شریف ہے جو ساری اسلامی دنیا میں شائع ہو رہا ہے۔ اس میں بھی نہ کوئی اختلاف قرات ہے اور نہ اختلاف حروف ہے۔ بالفاظ دیگر اس کی عبارت وہی عبارت ہے جو اکیس سال تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک زمانہ میں پڑھی جاتی تھی۔ پس جو قراتیں چھوڑی گئیں وہ اصل میں قرآن شریف کا جزو و تھیں بلکہ ایک خاص وقت اور ایک خاص ضرورت کے لئے ان کی اجازت دی گئی تھی۔ اس کے متعلق میں اور شہادتیں بھی پیش کر دوں گا۔ مگر جہاں تک زمانہ اجازت کے سوال سے کوئی نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے۔ اس سے صاف اس امر کی تہاوت ملتی ہے کہ اکیس سال تک مختلف حروف اور قراتوں کا سوال برسرِ نہیں اٹھا۔ ایک ہی حرف پر قرآن شریف نازل ہوتا تھا اور ایک ہی قرات تھی۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ اس اکیس سال کے زمانہ میں قرآن شریف کا بہت بڑا حصہ نازل ہو چکا تھا۔ بلکہ ان کو کھنا چاہیے کہ قرآن شریف سارا ہی قرآن شریف نازل ہو چکا تھا۔ پس ایک ایسے

بعد کا اختلاف  
ضرط زادا  
میں تھا

وقت میں حکم مختلف اقوام کثرت کے ساتھ دین اسلام میں داخل ہوئی شروع ہوئیں مختلف حروف میں قرآن شریف کی  
پڑھنے کی اجازت دینا صاف بتا رہا ہے کہ یہ اجازت صرف انہی قوموں کی وجہ سے تھی۔ اور اس سے اصل عبارات قرآنی  
میں کوئی تغیر تبدیل نہیں ہوا اس سے یہ بھی نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ اختلافات حروف عبارتوں یا جملوں کے اختلافات نہ تھے  
بلکہ ایسے اختلاف تھے جو ایک ہی لفظ کے بولنے میں مختلف قوموں کے درمیان پیدا ہونے لازمی ہیں۔ یہ تو میں زبان تو  
عربی ہی بولتی تھیں مگر جیسا کہ ہر ایک زبان کا قاعدہ ہے خصوصاً جہاں علم کا عام رواج نہ ہو اور لوگ پڑھے پڑھائے نہ ہوں  
تھوڑے تھوڑے فاصلہ پر اصل محاورہ سے کچھ فرق پڑ جاتا ہے ایسا ہی ان قوموں کے محاورہ میں یعنی بعض الفاظ  
کو ادا کرنے کے طریق میں تھوڑا تھوڑا فرق تھا۔ ایسے اختلافات کی بعض مثالیں یہیں بھی بیان ہو چکی ہیں مثلاً لفظ حتی  
جو اصل لفظ ہے اور محاورہ قریش کے مطابق ہے اسے ثقیف اور نذیل عتبی پڑھتے تھے ایسے ہی اور بعض اختلافات  
کی مثالیں دی گئی ہیں (دیکھو فتح الباری) مثلاً اسدی تعلمون ت کے کسر کے ساتھ پڑھتے تھے بعض  
قومیں ماء غیر اسن کی جگہ ماء غیر یاسن پڑھتی تھیں اور ایسا ہی بعض قومیں ایسے الفاظ میں نیزہ پڑھتی تھیں  
جہاں دوسری نہ پڑھتی تھیں۔ یہاں سے ایسے فرق ہیں جو ہر جگہ پر اور ہر زبان میں اختلاف محاورہ سے پیدا ہوجاتے ہیں  
اسی کی تائید میں بعض اور مشاہدات ہیں جیسا کہ فتح الباری میں یہ مذکور ہے۔ ونقل ابو شامہ عن بعض  
الشیوخ انه قال انزل القرآن او لا بلسان قریش ومن جاورهم من العرب القصصاء شراہم للعرب  
ان یقرؤہ بلغا ففهم التي جرت عاد ففهم باستعمالها علی اختلاف فہم فی الالفاظ والا عراب  
ولم یکلف احد منهم الا انتقال من لغتہ الی لغتہ اخری للمشتقہ ولما کان فیہم من  
الحمدیۃ ولطلب تسہیل ففہم المراد کل ذلك مع التفاق المعنی یعنی ابو شامہ نے ایک  
بزرگ سے یہ نقل کی ہے کہ انہوں نے کہا کہ اول نزول قرآن کریم کا زبان قریش میں اور ان فصیح عربوں کی زبان میں  
تھا جو ان کی ہمساہنگی میں رہتے تھے پھر دوسری عرب قوموں کے لئے یہ اجازت دے دی گئی کہ اسے اپنی لغات یعنی محاورہ  
میں جس کے استعمال کے وہ شروع سے عادی تھے پڑھ لیا کریں۔ بوجہ ان کے اختلاف کے الفاظ میں اور اعراب  
اور ان میں سے کسی کو اس بات پر مجبور نہ کیا گیا کہ وہ اپنے محاورہ کو چھوڑ کر دوسرے کا محاورہ اختیار کرے۔  
اسلئے کہ ایسا کرنا ان کے لئے بہت دشوار تھا۔ اور ان میں اپنے اپنے محاوروں کے لئے تمیز بھی تھی۔ اور اس سے معنی کے  
سمجھنے میں بھی ان کے لئے آسانی تھی۔ اور یہ سب کچھ اتفاق معنی کے ساتھ تھا یعنی یہ اختلاف محاورہ ان کے ایسے نہ تھے  
جن سے معنوں میں کچھ بھی فرق پڑتا ہو۔ یہ نقل بھی ہمارے اس نتیجہ کی مؤید ہے جو رائے اجازت قرأت حروف مختلف سے  
پیدا ہوتا ہے +

اگر ان احادیث پر جو اوپر سببۃ احرف کے متعلق نقل کی گئی ہیں غور سے نظر کیجائے تو ان سے بھی  
اس بات کا پتہ لگتا ہے کہ اس اجازت کے دینے کی غرض کیا تھی۔ ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے  
ہیں ہوں علی امتی میری امت پر آسانی کر جس سے صاف پتہ لگتا ہے کہ آپ محسوس کرتے تھے کہ بعض لوگوں کو

اجازت کی  
غرض مشرت  
سہولت دینا  
تھا

قریش کے محاورہ میں سارے الفاظ ادا کرنے میں مشکلات پیش آتی ہیں ان کے لیے آسانی کی درخواست کی کہ وہ اپنے محاورہ میں ہی ان الفاظ کو ادا کر لیں۔ ایک دوسری حدیث میں ہے کہ آپؐ فرمایا ان امتی صلا تطبق ذلک یعنی میرے لوگ اس بات کی برداشت نہیں کر سکتے کہ وہ سب ایک ہی حرف میں قرآن شریف کو پڑھ سکیں۔ ایک تیسری حدیث میں ہے کہ آپؐ فرمایا ان لوگوں میں بعض بوڑھے مرد اور بوڑھی عورتیں اور بچے اور نانا خواندہ لوگ ہیں۔ غرض یہ تھی کہ لوگ ایسے اپنے محاورہ کے عادی ہو گئے ہیں کہ دوسرے محاورہ میں الفاظ ادا نہیں کر سکتے۔ جس طرح ایک لفظ بولنے کی عادت ہو گئی ہے۔ اسی طرح پر اسے بول سکتے ہیں۔ اگر وہ تعلیم یافتہ ہوتے تو قریش کی فصیح اور علمی زبان میں ہر ایک لفظ کو آسانی سے ادا کر سکتے۔ مگر چونکہ اُمی لوگ تھے ایسا نہ کر سکتے تھے اور اللہ تعالیٰ نے بھی ان کو تکلیف میں نہ ڈالا۔ بلکہ یہ جازت دی کہ جس طرح وہ کسی لفظ کو بولنے کے عادی ہو گئے ہیں۔ اسی طرح پڑھ لیا کریں۔ اور بخاری کی حدیث کے آخری الفاظ ہیں فاقرہ ما تیسرہ منہ یعنی جس طرح پر تمہارے لیے آسانی ہو اسی طرح پڑھ لیا کرو۔ اس سے بھی دہنی نتیجہ نکلتا ہے۔ پھر ایک پانچویں حدیث میں ہے کہ اعرابی اور عجمی سب لوگ قرآن پڑھ رہے تھے اور آپؐ نے فرمایا سب ہی خوب پڑھ رہے ہیں۔ اور ایک ایسی قوم کی نرمت کی جو لفظوں کو تو بہت سنوا سنوا کر ادا کر دیتے مگر معنوں تک نہیں پہنچیں گے۔

ایک اور بات جس سے سب اختلاف کی بحث پر روشنی پڑتی ہے یہ ہے کہ جو لوگ ابتداءً اسلام میں مشرب اسلام ہوئے تھے ان میں اس قسم کے اختلافات کا کچھ تذکرہ نہیں پایا جاتا حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم میں کوئی اختلاف قرأت نہیں دکھایا جاسکتا مسلمانوں میں سے سابقین کے اندر ایسے اختلافات کا نہ پایا جانا بھی صاف طور پر یہی بتا رہا ہے کہ جازت مختلف حروف میں پڑھنے کی خاص اغراض کیلئے تھی۔ اور اس سے اصل عبارت قرآنی میں کوئی تغیر تبدیل نہیں ہوا۔ قرآن کریم کا نزول سان قریش میں ہوا کیونکہ انہی کی زبان علمی اور پر از فصاحت و بلاغت سمجھی جاتی تھی۔ دوسری قوموں کے محاورے محض اس اصل زبان کا کسی کسی لفظ میں بگاڑ تھا۔ مگر ان لوگوں کے لیے جو ایسے الفاظ کو اپنی قوم کے محاورہ کے مطابق ادا کرنے کے عادی ہو گئے تھے۔ ان الفاظ کو زبان قریش کے محاورہ میں ادا کرنا بہت مشکل تھا۔ اور چونکہ ہر ایک مسلمان کے لیے کچھ نہ کچھ حصہ قرآن کریم کا جانا ضروری تھا خواہ وہ خاندہ ہو یا نانا خواندہ اور خواہ بوڑھا ہو یا بچہ۔ کیونکہ نماز ہر ایک مسلمان پر فرض تھی اور نماز میں قرآن شریف لازمی طور پر پڑھا جاتا تھا۔ اسلئے ان لوگوں کو جو یکایک اپنے محاوروں میں اس قسم کا تغیر پیدا کرنے کے ناقابل تھے کہ ہر ایک لفظ کو صحیح طور سے قریش کے محاورہ پر ادا کر سکیں۔ یہ اجازت دیجیٹی جس کی بناءً وحی الہی پر تھی کہ وہ بعض الفاظ کو اسی طور پر ادا کر لیں جس طرح اپنے محاورہ میں کرتے تھے۔

یہ سوال کہ مختلف محاورات یا لغتیں محاورہ قریش سے اور آپس میں کس قدر مختلف تھیں اب اس پر بحث کرنے کی چنداں ضرورت باقی نہیں رہتی۔ لیکن جیسا کہ کئی مثالیں دے کر پہلے بھی بیان کیا گیا ہے یہ اختلافات

نہایت خفیف تھے۔ تاریخی شہادت جہاں تک میسر آسکتی ہے وہ بھی اس نتیجہ کی توثیق ہے۔ لیکن ساتھ ہی اس کے ہم اس سے بھی انکار نہیں کرتے کہ جیسا کہ ایسے محاورات میں بعض اوقات ہوجاتا ہے بعض الفاظ ایسے ہوتے ہیں۔ کہ ان کا قائم مقام دوسرے محاورہ میں کوئی اور لفظ ہوتا ہے۔ اسلئے جب قرآن کریم کو دوسرے حروف پر یعنی دوسرے محاوروں کے مطابق پڑھنے کی اجازت دی گئی ہوگی۔ تو اس طرح سے کسی لفظ کو دوسرے محاورہ میں اس کے بہت ہی لفظ سے ادا کرنے کی اجازت بھی دیدی گئی ہوگی۔ بعض لوگوں نے لکھا ہے کہ مختلف حروف سے مراد ایک معنی کو مختلف الفاظ سے ادا کرنا ہے۔ اگرچہ یہ انہوں نے محض قیاس سے لکھا ہے اور حضرت عمر اور ہشام والی حدیث سے دھوکہ کھایا ہے۔ لیکن ممکن ہے کہ ایسی کوئی مثال بھی ان کے ذہن میں ہو۔ کہ ایک محاورہ میں ایک لفظ کو دوسرے محاورہ میں اس کے ہم معنی لفظ سے جہاں پہلا لفظ اس دوسرے محاورہ میں موجود نہ ہو ادا کرنے کی اجازت دی گئی ہو اس سے انہوں نے ایک عام قاعدہ بنالیا۔ علاوہ ان مثالوں کے جو اوپر بیان ہوئیں اور ظاہر کر رہی ہیں۔ کہ اختلاف اعراف عموماً نہایت خفیف اختلاف تھے جو بعض الفاظ کو خاص طرز پر ادا کرنے کی وجہ سے یا اعراب میں کسی قدر فرق کی وجہ سے پیدا ہوتے تھے خود قیاسی بھی اس بات کو چاہتا ہے کہ یہ اختلاف ایسے ہی معمولی اختلاف تھے جیسے ایک ہی ملک کے رہنے والے اور ایک ہی زبان کے بولنے والے لوگوں میں بعض وقت پائے جاتے ہیں۔ آخر ان سب قوموں کی زبان عربی ہی تھی۔ اور اسی زبان میں وہ شعر کہتے تھے جن میں باہم ایک دوسرے کا مقابلہ کرتے تھے۔ اور باہمی ان کا میل جول بھی بہت ہوتا تھا اور میلے لگا کرتے تھے جہاں وہ سب اکٹھے ہو کر ملتے تھے۔ یہ سب باتیں اسی نتیجہ کی توثیق ہیں کہ اختلاف اعراف نہایت خفیف قسم کے اختلافات تھے ۴

اعترض اس پر کیا گیا ہے کہ اگر واقعی یہ اختلاف ایسے ہی خفیف ہوتے تو صحابہؓ ان اختلافات کی وجہ سے ایک دوسرے کے ساتھ اس قدر سختی کیوں کرتے جیسا کہ مثلاً حضرت عمرؓ کے متعلق حدیث میں مذکور ہے کہ انہوں نے اول تو نماز میں ہی ہشام کو روکنا چاہا اور پھر قرآن کی گردن میں چادر ڈال کر ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں لگئے اور جب تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم نہیں دیا تب تک انہیں چھوڑا نہیں۔ اس واقعہ سے نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ عمرؓ اور ہشام کی قرأت میں کوئی بہت بھاری اختلاف ہو گا جس سے معنوں میں بھی تغیر آتا ہو گا جو حضرت عمرؓ نے ہشام کے ساتھ اس قدر سختی کا برتاؤ کیا جیسے کسی بڑے مجرم کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ بلکہ بعض نادان یا مجنون شخص تو یہاں تک کہنے کیلئے تیار رہو گئے ہیں کہ ہشام کی قرأت حضرت عمرؓ کی قرأت سے اس قدر اختلاف رکھتی تھی کہ دونوں گویا الگ الگ عبارتیں تھیں۔ اگر حقیقت ایسا ہوتا تو حضرت عمرؓ کو یہ کیونکر سہہ لگ گیا کہ حضرت ہشامؓ سورہ فرقان پڑھ رہے ہیں جیسا کہ انہوں نے ان کی قرأت کو سنتے ہی پہچان لیا۔ یہی بات کہ اس قدر اختلاف تھا جس سے معنوں میں بھی اختلاف ہوا ہو گا ورنہ حضرت عمرؓ سختی نہ کرتے۔ یہ قیاس بھی غلط ہے کیونکہ احادیث میں صریح طور پر یہ الفاظ موجود ہیں کہ یہ اختلاف قرأت ایسا نہ تھا جس سے معنوں میں بھی کچھ اختلاف ہو۔ اصل بات یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم قرآن شریف کے ایک ایک لفظ اور حرف اور حرکت کے لئے ایسے محتاط تھے کہ اپنے سے اپنے فرق کو بھی وہ

برداشت نہ کر سکتے تھے انہوں نے ایک لمحہ کے لیے بھی کبھی خیال نہیں کیا کہ قرآن شریف کے معنی سمجھ لینے ہی کافی ہیں بلکہ اس کے الفاظ اور حروف اور حرکات کو منجانب اللہ سمجھ کر اور خدا کا کلام لائق کر کے محافظت کرتے تھے پس وہ اس قدر اپنے اختلاف کو بھی جو اختلاف حروف سے پیدا ہوا برداشت نہ کر سکے جب تک کہ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے انہوں نے سن نہیں لیا کہ یہ اجازت محض ایک ضرورت کے لیے دہی ہے انہوں نے صبر نہ کیا جب تک کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو یہ سمجھا نہیں دیا کہ ان قوموں کیلئے جو الگ محاورہ بولتی ہیں بعض الفاظ کا قریش کے محاورہ پر ادا کرنا سخت مشکل ہے۔ اسلئے خود اللہ تعالیٰ نے یہ اجازت دی ہے کہ وہ دوسرے حروف یعنی محادیوں میں بعض الفاظ کو پڑھ لیں۔ غرض کہ حضرت عمرؓ کی نارسائی کی وجہ سے یہ تھی کہ اس وقت تک ان کو علم نہیں تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض دوسرے حروف پر قرآن شریف کو پڑھنے کی اجازت بھی دی ہے۔ اسلئے وہ کسی حضورؐ سے تغیر و تبدل کو بھی برداشت نہ کر سکتے تھے ۴

حضرت عمرؓ اور  
ہشام کا اختلاف

ایک اور اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ حضرت عمرؓ اور ہشام دونوں ایک ہی قبیلہ کے تھے پس اگر اختلاف حروف بعض اختلاف محاورہ سے ہی پیدا ہوئے تو حضرت عمرؓ اور ہشام کی قرات میں کچھ فرق نہیں ہونا چاہئے تھا حالانکہ حدیث سے ثابت ہے کہ ان میں اختلاف ہوا اس سے ہمارے بعض علمائے یہ دلیل پکڑی ہے کہ اختلاف حروف سے مراد ایک ہی معنی کا مختلف الفاظ سے ادا کرنا تھا اور بعض مغرضین نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ اختلاف حروف قرآن شریف کی عبارتوں کا اختلاف تھا۔ مگر محض عمرؓ اور ہشام کے ہم قبیلہ تھے اور پھر اختلاف قرات کے ہوجانے سے ایسے نتائج نکالنا بڑی بھاری غلطی ہے۔ اول تو اس بات کو یاد رکھنا چاہئے کہ جب بذریعہ وحی سات حروف پر قرآن شریف کو پڑھنے کی اجازت ہو گئی تو یہ اجازت خاص خاص اقوام سے مخصوص نہ رہ سکتی تھی۔ قرآن کریم ایک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی تمام صحابیوں کو نہ سکھاتے تھے بلکہ بعض صحابی بھی بعض کو سکھاتے تھے اور اس طرح ایک قوم کی خصوصیات دوسری قوم میں جا سکتی تھیں۔ دوئم یہ امر قابل لحاظ ہے کہ اگر ایک قوم ایک لفظ کو ایک خاص طرز پر جو دوسری قوم میں مزاج ہے ادا نہ کر سکے تو اس سے یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ دوسری قوم بھی پہلی قوم کی طرز پر اس لفظ کو ادا نہیں کر سکتی۔ یہ بات مثال سے آسانی کے ساتھ سمجھ میں آ جاوے گی۔ بذیل اور ثقہ: حتیٰ کی بجائے عقی پڑھتے تھے۔ حتیٰ قریش کے محاورہ میں تھا اور اس کی بجائے ان کے محاورہ میں عقی تھا۔ مگر اس سے یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ کہ قریش عقی قبول کر سکتے تھے۔ اگرچہ علم طور پر وہ حتیٰ ہی بولتے تھے اور یہی اصل لفظ تھا۔ مگر وہ اگر چاہتے تو حتیٰ بھی پڑھ سکتے تھے۔ چنانچہ ایک حدیث سے ثابت ہے کہ ابن مسعودؓ حتیٰ میں کی بجائے برب محاورہ بذیل تصیف عقی میں پڑھتے تھے اور حضرت عمرؓ نے ان کو منع بھی کیا تھا کہ بذیل کی لعنت میں قرآن شریف لوگوں کو مت پڑھاؤ۔ اصل بات یہ تھی کہ قریش دوسری اقوام کے محاورات کے مطابق الفاظ کو ادا کرنے کے عادی ہو گئے تھے کیونکہ مکہ معظمہ میں جو ان کا صد مقام تھا مختلف قوموں کے لوگ ہر سال موسم حج میں اور یسویں وغیرہ پر جمع ہوا کرتے تھے۔ اور قریش کو چونکہ ہر ایک قوم اور قبیلہ سے لین دین اور تجارت کا واسطہ پڑتا تھا۔ اور علاوہ ازیں علمی مناظرے

اور مقابلے بھی باہمی ہوتے رہتے تھے۔ اس لیے قریش کو ہر ایک قوم کے محاورہ سے واقفیت پیدا کرنی لازمی ہو گئی تھی۔ اب ہشام جب مسلمان ہوئے تو یہ وہ وقت تھا جب فتح مکہ کے بعد فوج و فوج عرب کی قومیں اسلام میں داخل ہو رہی تھیں۔ اور غالباً حضرت ہشام نے سودہ فرقان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے وقت ثنا جب آپ کسی قوم کو پڑھا ہے تھے۔ اور اسی طرح پانچوں نے یاد کر لیا اور چونکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اجازت تھی کہ فاترہ ۱۰ مائتہ صحت یعنی جس طرح آسان ہو اسی طرح پڑھ لو اس لیے حضرت ہشام نے قریش کے محاورہ کے مطابق اسے ادا کرنے کی کوشش کی۔ اور نہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اس طرح پڑھنے سے منع فرمایا جس طرح وہ پڑھ رہے تھے۔ ان واقعات سے ناظرین آسانی سے سمجھ سکتے ہیں کہ کس ہشام اور حضرت عمرؓ میں باوجودیکہ دونوں ایک ہی قبیلہ کے تھے اختلاف تھا۔ حضرت عمرؓ اس زمانہ میں قرآن شریف کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پڑھ چکے تھے جب ایک ہی حرف پر قرآن شریف پڑھا جاتا تھا۔ اور ہشام نے ایسے وقت سیکھا جب دوسری قوموں کے اسلام میں کثرت کے ساتھ داخل ہونے سے ان کو ان کے اپنے محاورہ کے مطابق ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن پڑھانے میں ہونے لگا اور نہ ہی اس میں اتنی تھی۔ پس یہی وہ اختلاف کی تھی +

حضور سے  
مکمل مراد ہے

سان حروف میں پڑھنے سے یہ سمجھنا چاہیے کہ قرآن شریف کا ہر ایک لفظ سات طرز پر پڑھا جاتا تھا۔ بلکہ مطلب قرآن شریف کے سات حروف پر آجارا جانے کا صرف یہ ہے کہ جن محاورات میں پڑھے جانے کی اجازت تھی وہ سات تھے یا یوں کہو کہ ایک لفظ کی مختلف قرائتیں جو اختلاف محاورہ سے پیدا ہوتی تھیں وہ سات لغتوں میں سے آجائیں ہوتی تھیں۔ یہ اختلافات تعداد میں بھی کچھ زیادہ معلوم نہیں ہوتے۔ کیونکہ حدیث میں جس قدر اختلافات کا ذکر کیا گیا ہے وہ تعداد بہت تھوڑی ہے۔ اگر اختلاف بہت ہوتے تو احادیث میں ضرور ان کا ذکر زیادہ ہوتا۔ یہ خیال نہ کرنا چاہئے کہ بہت سی قرائتیں بعض مفسرین اس وقت بھی بیان کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ قرائتیں اور سبقت احرف ایک چیز نہیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ سبقت احرف الی قرائتیں بہت تھوڑی مسئلے ہم تک پہنچی ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قرآن شریف میں لکھنا بند کر دیا تھا۔ تو یہی غلط ہے کیونکہ جو چیزیں احادیث میں محفوظ ہو کر آئی ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی لکھی ہوئی نہ تھی۔ اور ہزار ہا واقعات بغیر عرض تحریر میں سمجھی گئے کہ احادیث میں پوری طرح سے محفوظ ہے۔ اختلافات کے کم ہونے کی وجہ ان قوموں کا باہمی میل جول تھا۔ جو اکثر میلوں مجلسوں میں شاعروں اور تجارٹ وغیرہ کے ذریعہ ہوتا رہتا تھا۔ اور انہی تعلقات کا یہ نتیجہ تھا کہ ان کے اختلافات نہ بڑھنے پاتے تھے سات الحاکمات جن میں قرآن شریف کے بعض الفاظ کو ادا کرنے کی اجازت دی گئی تھی وہ تھیں جو عرب میں فصیح ترین تھیں۔ مگر بعض کا خیال یہ ہے کہ سات کے انحصار تعداد مقصود نہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ علاوہ محاورہ قریش کے جس میں قرآن شریف کا نزد دل ہو رہا تھا کچھ اور محاورات بھی ایسے تھے جن میں بعض الفاظ قرآنی کو ادا کرنے کی اجازت دی گئی تھی +

جس قدر بحث اور پرہیز بھی ہے اس سے لیکن تعصب انسان کے دل کو تسکین دینے والی مشاہدات اس امر کی ملتی



آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں سب سے پہلے پڑھے تھے وہ قرآن کریم کا جزو  
قرآن شریف کی  
نزل اول کے  
مطابق یہ  
پڑھتے تھے  
ایک ہی حرف  
نکھوتے تھے

کہ وہ اختلافات قرأت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں سب سے پہلے پڑھے تھے وہ قرآن کریم کا جزو  
و تھے نہ اسکی اصل عبارتوں میں داخل تھے بلکہ جو ضرورت ان کی اجازت کے لیے پیدا ہوئی تھی وہ ایک مقامی  
ضرورت تھی اور تھی بھی عارضی۔ قریباً کُل کا کُل قرآن شریف اس اجازت کے پہلے نازل ہو چکا تھا جس قدر زیادہ  
غوران قرأتوں پر ہم کرتے ہیں اسی قدر زیادہ اطمینان اس نتیجے کے متعلق حاصل ہوتا ہے کہ سات حروف میں  
پڑھنے کی اجازت محض بعض قہوں کی آسانی کے لیے تھی۔ اور اس سے اصل قرآن کریم میں کسی قسم کا تغیر و  
تبدیل نہیں آیا بلکہ قرآن شریف وہی تھا اور ہمیشہ وہی رہا ہے جو ابتدا سے نازل ہوا تھا۔ یہ بھی ثابت ہے کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم خود جب نماز جماعت میں قرآن شریف پڑھتے تھے تو آپ بھی ان حروف میں نہ پڑھتے تھے جن میں  
بعض دوسرے لوگ پڑھ لیتے تھے بلکہ آپ ہمیشہ قرآن شریف کو اسی طرح نمازوں میں پڑھتے رہے جس طرح یہ اصل میں  
نازل ہو چکا تھا۔ اس نتیجہ کو ان واقعات کے بھی تائید ملتی ہے کہ حضرت ابی اور ابن مسعود اور حضرت عمر رضی اللہ  
عنہم جیسے صحابیوں نے جب کسی دوسرے حرف پر قرآن شریف کو پڑھتے سنا تو وہ بہت متعجب ہوئے اور گھبرائے  
کیونکہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں ان دوسرے حروف میں سے کسی پر گھبرانے لگیں سوتا تھے تو ان  
جلیل القدر صحابہ کو جو اکثر پانچویں نماز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے پڑھتے تھے خود اطلاع مل جاتی  
اور پھر دوسرے لوگوں کو پڑھتے مشرک انہیں تعجب نہ آتا۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فعل سے کہ نمازوں  
میں آپ قرآن شریف کو اسی طرح پڑھتے رہے جس طرح وہ کلام پاک ابتدا میں نازل ہو چکا تھا یہ ثبوت ملتا ہے کہ  
دوسرے حروف کی غرض محض ایک خاص غرض تھی اور اس سے اصل عبارت قرآنی میں نہ کوئی کمی بیشی ہوئی۔  
کوئی تغیر تبدیل ہوا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل سے ایک ادنیٰ نہایت بھی اسی کی تائید ہمیں ملتی ہے۔ اور وہ  
یہ ہے کہ آپ قرآن شریف کو جب نکھوتے تھے تو تب بھی اسی نزول کے مطابق نکھاتے تھے جو قرآن کریم کا پہلا اور  
اصلی نزول تھا۔ اور جو حصہ قرآن کریم کے سب سے آخر کی اجازت کے بعد بھی نازل ہوئے تو وہ بھی آپ نے لسان  
قریش کے مطابق ہی نکھائے کیونکہ اصل نزول قرآن شریف کا اسی زبان میں تھا یہی وجہ تھی کہ حضرت ابوبکر  
اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے جب حضرت زید رضی اللہ عنہ کو جمع قرآن کریم کے کام پر مامور کیا تو ان کو یہ ارشاد فرمایا  
کہ اصلی تحریریں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے لکھی گئی ہیں انہیں اکٹھا کرے۔ کیونکہ وہ مطمئن تھے  
کہ ان تحریروں میں قرآن شریف کسی دوسرے حرف کے مطابق نہیں لکھا گیا بلکہ جس طرح قرآن کریم کو محفوظ  
لکھنے کا منشاء وحی الہی کا تھا اسی طرح پر لکھا گیا ہے۔ اور دوسرے حروف کو آپ نے تحریروں میں کوئی دخل  
نہیں دیا کیونکہ اسے تو ایسا محال تھا کہ باوجود قریشی ہونے کے ان میں سے کسی نے کوئی دوسرا حرف کسی مرتفع پر اٹھایا  
کر لیا ہو جیسا کہ ابن مسعود کے حال سے معلوم ہوتا ہے مگر تحریر میں یہ بات ممکن نہ تھی۔ پس ایک طرف تحریر میں  
قرآن شریف کو اسی طرح محفوظ رکھنا جو اس کا پہلا نزول تھا اور دوسری طرف خود نمازوں میں اسی قرآن کو پڑھنا  
جو پہلے نزول کے مطابق تھی یعنی لسان قریش میں یہ دو اور نہایت زبردست شہادتیں اس بات پر ہیں کہ مختلف حروف

تقریباً  
وجود اختلاف  
رود کے ایک  
نشا اور ایک  
رہ

کی اجازت دینے سے آپ کا پیشناہ کبھی تھا اور نہ ہی حجتی آئی کا پیشناہ تھا کہ وہ دوسری قرائتیں بھی ہمیشہ کیلئے جزو قرآن سمجھی جاویں۔ بلکہ وہ ایک خاص ضرورت تھی اور اصل الفاظ قرآنی وہی تھے جنہیں شروع سے یہ پاک کلام نازل ہوا تھا۔ اس قدر بحث کے بعد اب ہم اعتراض اول پر غور کرتے ہیں جس کا ذکر شروع مضمون میں کیا گیا تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جن مختلف حروف یا قرائتوں کی اجازت دی ان کی حقیقت ہم کھول کر بیان کر چکے ہیں۔ اور یہ بھی دکھا چکے ہیں کہ میرف ایک وقتی ضرورت کیلئے تھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی حکم نہیں دیا کہ انکو تحریر میں لایا جائے نہ ہی خود جماعت کہلاتے وقت ان قرائتوں کو اختیار کیا جاتا کہ آپ پر وہ نازل ہوئی تھیں علاوہ ازیں وجود دیگر قرآن کو سات حروف میں بڑھنے کی اجازت دئی آئی تھی اور ان سب قرائتوں کو نازل شدہ ہی بیان کیا گیا ہے مگر پھر بھی قرآن شریف کے متعلق عام طور پر یہی کہا جاتا تھا کہ قرآن کریم لسان قریش میں نازل ہوا ہے چنانچہ حضرت عمرؓ نے ابن مسعودؓ کو لکھا تھا کہ قرآن شریف کو لغت ہذیل میں مت بڑھاؤ کیونکہ نزول قرآن شریف کا لسان قریش میں ہے۔ اب غور بہا ہے اطلاع رکھتے تھے کہ سات حروف قرآن شریف کا نزول تو ہے کیونکہ خود انہی کو حضرت ہشام کے ساتھ اختلاف کا واقعہ بھی پیش آیا تھا پھر باوجود اسکے لکھنا کہ قرآن شریف لسان قریش میں نازل ہوا ہے اسکو لغت ہذیل میں مت بڑھاؤ کیا معنی رکھتا ہے؟ ہر ایک عقلمند سوچ سکتا ہے کہ اس سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ ایسے ایسے جلیل القدر صحابہؓ کو خوب سمجھتے تھے کہ دیگر حروف میں نزول سے کیا مراد ہے اور کہ وہ ایک خاص وقت اور خاص ضرورت کے لحاظ سے ہے۔ اور اس سے اصل نزول قرآنی میں کچھ فرق نہیں آیا۔ اسی طرح پر جب حضرت عثمانؓ نے قرآن کریم کے نسخے لغرض اشاعت بہ بلاد متفرق لکھوائے شروع کیے تو آپؐ بھی کاتبوں کو یہی ہدایت دی کہ جب کسی لفظ کی طرز تحریر میں اختلاف ہو (کیونکہ کاتب پر کسی شخص مامور تھے) تو اسے لسان قریش میں لکھ لے۔ کیونکہ قرآن شریف لسان قریش میں نازل ہوا ہے۔ اصل بات یہ تھی کہ حضرت زیدؓ مدینہ کے رہنے والے تھے اور انکی طرز تحریر ممکن تھا کہ کہیں قریش سے اختلاف رکھتی ہو جیسا کہ ان نسخوں کے لکھتے وقت بھی تاؤت کی طرز تحریر پر اختلاف ہوا اور آخر اسی طرز پر یہ لفظ لکھا گیا جس طرح قریش لکھتے تھے اور فیصلہ کرتے وقت پھر حضرت عثمانؓ نے یہی فرمایا کہ قرآن شریف لسان قریش میں نازل ہوا ہے۔ اور تمام صحابی اس میں ان کے ساتھ متفق تھے کیا یہ گمان ہو سکتا ہے کہ ان تمام صحابہؓ کو یہ پتہ نہ تھا کہ قرآن شریف کا نزول بعض دیگر حروف پر بھی ہوا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اصل بات یہ تھی کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس بات کو جانتے تھے کہ دیگر حروف میں قرآن شریف کے کسی لفظ کے پڑھے جانے سے کیا مطلب ہے اور انکی کیا ضرورت ہے۔ اور اسی لئے آپؐ نے عام نمازوں میں کسی دوسرے حرف کی قرائت کو اختیار کیا نہ تحریر میں اس کو آنے یا اس طرح پر صحابہ رضی اللہ عنہم جمعین بھی ان اختلافات حروف کی حقیقت کو خوب سمجھتے تھے۔ قرآن شریف جس طرح دیگر حروف کی اجازت سے پہلے ایک ہی تھا۔ اسی طرح اس اجازت کے بعد بھی ایک ہی رہا اور اس میں کوئی فرق کوئی تغیر تبدیل نہیں ہوا۔ ایک لمحہ کے لئے بھی کسی صحابی نے خیال نہیں کیا کہ دیگر حروف میں قرآن شریف کے نزول سے نزول اول میں جو لسان قریش میں تھا کچھ ایذا دی ہو گئی ہے یا کچھ تغیر تبدیل ہو گیا ہے۔ پس یہی قرآن شریف

آج بجائے ہاتھوں میں ہے جو دیگر حروف کی اجازت پہلے تمام صحابہ پڑھتے اور لکھتے تھے اور جو دیگر حروف کی اجازت کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نمازوں میں پڑھا اور لکھوایا۔ اسی قرآن شریف کو حضرت ابو بکرؓ نے جمع کرایا اور کوئی قرأت دوسرے حروف کی اس میں اس وقت بھی مدح نہیں کی گئی نہ ہی کسی صحابی نے اس وقت یہ اعتراض کیا پھر اسی سے حضرت عثمانؓ نے نقلیں کرائیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ اگر حضرت ابو بکرؓ والے صحف میں دوسرے حروف کی کوئی قرأت نہ تھی تو حضرت عثمانؓ نے یہ حکم کیوں دیا کہ جب جامع قریش اور زید بن ثابتؓ کسی بات میں اختلاف کریں تو اسے لسان قریش میں لکھیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں طرز تحریر کا ذکر ہے نہ قرأت کا جو بکرؓ اول لکھنے والے زید رضی اللہ عنہ تھے اور وہ مدنی تھے قریش نہ تھے۔ اس لیے اب جو قرآن شریف لکھا گیا جسکی اشاعت تمام بلاد میں ہوئی تھی تو اس میں یہ احتیاط بھی کر لی گئی کہ طرز تحریر قرآن کریم کا بھی بالکل قریشی طرز پر ہو۔ چنانچہ ایک ہی اختلاف جو اس وقت زید بن ثابتؓ اور قریشیوں میں ہوا وہ جیسا کہ ذکر ہو چکا ہے لفظ تابوت کی طرز تحریر کے متعلق تھا۔ لفظ تابوت اس سورت میں واقع ہوتا ہے جو مدینہ منورہ میں نازل ہوئی اور یہ وقت تھا جب حضرت زیدؓ کا تب لوجی کا کام کرتے تھے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اسے اپنی طرز پر لکھ لیا۔ مکی سورتوں میں کسی ایسے اختلاف طرز تحریر کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ وہاں لکھنے والے سب ہی لوگ تھے جو قریش میں سے تھے۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت زیدؓ نے تمام اصلی تحریریں اکٹھی کی تھیں۔ اس قدر اور بھی دوبارہ بیان کر دینا ضروری ہے کہ یہ اختلاف جو لفظ تابوت کی طرز تحریر کے متعلق پیدا ہوا صرف اس قدر تھا کہ یہ لفظ لمبی ت کے ساتھ لکھا جائے یا گولہ کے ساتھ۔ اس سے قرأت کا اختلاف ہرگز ثابت نہیں ہوتا +

حضرت عثمانؓ  
کا ردائی ملا  
منشی بنی کر  
اور اختلاف قرآن  
کے لئے تھی

اب ہم قطعی اور یقینی شہادت کی بنا پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان ٹکڑوں کو جلانے کا حکم دینے سے جو بے احتیاطی سے کسی صحابی نے کسی دوسرے حروف پر لکھ لیے ہوں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کوئی حصہ قرآن شریف کا نہیں جلایا یا ضائع کیا۔ اگر انہوں نے اختلاف حروف کو قطعی طور پر نیست و نابود بھی کر دیا تو بھی یہ نہیں کہہ سکتے کہ انہوں نے قرآن شریف کے ایک حصہ کو ضائع کر دیا کیونکہ یہ حروف قرآن شریف کا جزو کبھی نہیں تھے۔ اور اس لیے کسی ایسے لفظ کے مرقع نہ ہونے سے جو قرآن شریف کا جزو کبھی نہ تھا یہ نتیجہ نکالنا کہ قرآن شریف کا ایک حصہ گم ہو گیا یا تاویل القرآن کے مجنون معرض کی طرح یہ بڑا ممکن کہ قرآن شریف کا ایک بہت بڑا حصہ ساقط ہو گیا اور جو کچھ رہ گیا وہ اچھی یاد کا ہے پہلے درجہ کی نادانی اور جاہل ہے حضرت عثمانؓ نے کوئی نئی کارروائی کی؟ تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے جو کچھ کیا وہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اور حضرت ابو بکرؓ اور عمرؓ نے بھی کیا تھا۔ اگر دیگر حروف کی قرأتیں قرآن شریف کا جزو تھیں تو آنحضرت نے خود حکم کیوں دیا کہ جس طرح کاتب اصل نزد قرآن کریم کو لکھتے ہیں اسی طرح دیگر حروف کی قرأتوں کو لکھیں؟ کیوں نمازوں میں جامع کرتے وقت کبھی کسی حروف کی قرأت اور کبھی کسی کی قرأت نہ پڑھی؟ پھر حضرت ابو بکرؓ نے جب تحریری جمع قرآن کا حکم دیا تو کیوں انہوں نے یا کسی صحابی نے یہ تجویز پیش نہ کی کہ ساتوں حروف پر الگ الگ قرآن شریف جمع ہوتے چابٹیں یا ساتوں حروف کی قرأتیں ایک ہی مجموعہ میں داخل کیا وں؟ کیوں اصل تحریریں جمع کرنے کا

حکم دیا گیا ہے جس سے یہ فرض تھی کہ مجموعہ صحف میں کئی دیگر حروف کی قرات داخل نہ ہو جائے پھر حضرت عمرؓ کو دیکھا جاتا ہے تو وہ بھی ابن مسعود کو شکستے ہیں کہ ہزبل کی لغت پر قرآن شریف لوگوں کو مت پڑھائیے۔ کیونکہ قرآن شریف لسان قریش میں نازل ہوا ہے پس انہی کے نقش قدم پر حضرت عثمانؓ بچے اور انہوں نے بھی حروف مختلفہ کی قرات کو قرآن شریف میں داخل نہ ہونے دیا۔ ہاں ساتھ یہ بھی اہتمام کیا کہ جو ایسے نسخے لوگوں نے خود لکھ لیے تھے جن میں بعض دیگر حروف کی قراتیں لکھ لی تھیں یا کوئی اور غلطی ہوئی تھی کیونکہ کافی احتیاط نہ کی تھی ان تمام نسخوں کو جلا دیا گیا اور اس طرح کرنے میں بھی انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کے منشاء کو پورا کیا۔ جو واقعات اس وقت پیش آئے اور جن کی وجہ سے حضرت عثمانؓ نے بیکارردائی کی وہ تفصیلاً دوسری جگہ بیان ہو چکے ہیں اسلام اس زمانہ میں عرب کے باہر دور دراز ملکوں میں پھیل چکا تھا۔ اور بلاد متفرقہ کے لوگ کثرت اسلام میں داخل ہو چکے تھے اور وہ یہ تھے۔ ان لوگوں کو قرآن کریم سکھانا عرب کی اقوام کو ایٹھائے اسلام میں قرآن کریم سکھانے سے ایک الگ رنگ رکھتا تھا۔ عرب کے لوگوں کی تو بولی ہی عربی تھی اور ان کے لیے قرآن کریم سکھانا ایک آسان امر تھا مگر اس آسانی کے ساتھ ابتدا میں ایک مشکل بھی ملی ہوئی تھی۔ اور وہ یہ کہ بعض ان اقوام کے لیے الگ تھے اور وہ لوگ چین سے بعض لفاظ کو خاص طرح پڑھنے کے عادی ہو گئے تھے اور کہا ایک اپنے لہجہ اور طرزِ ادا میں تبدیل کرنا ان کے لیے سخت مشکل تھا۔ مگر عربی لوگ اسلام میں داخل ہوتے تھے ان کیلئے تو عربوں کی آسانی تھی اور نہ ہی ان جیسی مشکل تھی۔ ان کے لیے قرآن کریم کے پڑھنے کے لیے عربی زبان کا سیکھنا بھی ضروری تھا۔ مگر اس طرح پڑھنے میں ان کیلئے یہ برابر تھا کہ لسان قریش پڑھنا سیکھیں یا کسی دوسرے حرف پر۔ بعض صحابی جو بعض لفاظ کو کسی دوسرے حرف پر ادا کر لیتے تھے انہی دوسرے حروف پر ان مجاہدوں کو بھی قرآن شریف سکھانے لگے۔ اور چونکہ عربی لوگ اس بات کو ناواقف تھے کہ ان اختلافات کی اصل وجہ کیا ہے اور کس ضرورت کے لیے یہ اجازت دی گئی تھی ان کے درمیان ان قرائن پر اختلاف ہونے لگے یہاں تک کہ یہ اختلاف بہت بڑھے اور بعض بعض کی تکفیر اسی وجہ پر کرنے لگے۔ یہ حالت تھی جبکہ دیکھ کر حضرت رضی اللہ عنہ گھبرائے اور حضرت عثمانؓ نے اسے پاس کر لیا کہ اختلاف کی کیا حالت ہو گئی ہے اور اسے کیا کیا بدتماع پیدا ہونے شروع ہوئے ہیں حضرت عثمانؓ نے صحابہ سے مشورہ کیا اور یہی صلاح قرار پائی کہ جو نسخے ایسے خود لوگوں نے لکھے لیجئے جن میں کبھی دوسرے حروف کی قرات بھی داخل نہ ہوئی ہے۔ ان کی اشاعت بند کر دی جائے۔ تاکہ ان اختلافات کا سرے سے ہی قلع قمع ہو جائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خود بھی منشاء کبھی نہ تھا کہ دوسرے حروف کی قراتیں ہمیشہ مروج رہیں۔ وہ ایک خاص ضرورت تھی جو اس وقت رونق بھی ہو چکی تھی کیونکہ ان قوموں کے اسلام پر قریب چودہ پندرہ سال گزر چکے تھے۔ اور وہ بھی اس قابل تھے کہ لسان قریش کے مطابق جس میں قرآن کریم کا اصل نازل تھا کلام الہی کو پڑھ سکیں۔ اور نئی نسل تو شروع سے جس طرح عادی کی جائے ہو سکتی تھی مسودات پیش آمدہ پر غور کے حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ نے دیکھ دیا کہ قرآن شریف کے نسخے بڑی احتیاط کے ساتھ اجلہ صحابہ کی نگرانی میں لکھوائے جائیں اور مسودہ صحف ابی بکرؓ کے جس سے نقلیں کرائی گئی تھیں باقی تمام نسخے جلا دیئے جائیں۔ پس دوسرے نسخوں کے جلانے سے اصل غرض حضرت عثمانؓ

کی قرآن کریم کی حفاظت تھی تاکہ وہ غلطیاں جن کا غلطیاں سے لکھے ہوئے نسخوں میں آ جا یا جانا ممکن تھا اور ایسا ہی بعض دوسری قراءتیں جو کسی جگہ غلطی سے قرآن کریم کے اندر داخل کر دی ہیں قرآن کریم میں مل نہ جائیں۔ پس حضرت عثمان کا فعل حفاظت قرآن کریم کا حمد تھا۔ جب تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیگر حروف کی قراءتوں کو قرآن کریم کے اندر داخل کرنے اور لکھنے کا حکم دیا تھا اس وقت تک حضرت عثمان کے فعل پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔

ایک ہی قرآن پر  
سب اتفاق

اب ہم دوسرے اعتراض کو لیتے ہیں۔ اس اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ بعض قراءتیں جو مفسرین اپنی تفسیروں میں لکھتے ہیں ان کی موجودگی میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اصل الفاظ قرآن کریم کے کون سے ہیں اور دوسری قراءتیں کونسی قبل اس کے کہ ان قراءتوں کی اصلیت پر بحث کیا جائے ایک فیصلہ کن امر ایسا موجود ہے کہ جس سے قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ قرآن شریف جو بین الدفتین موجود ہے وہی کتاب پاک ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے درمیان چھوڑی۔ اور وہ یہ ہے کہ اتنی وسیع اسلامی دنیا میں اس قدر عرصہ کے درمیان ہر ایک قسم کے اختلاف کے باوجود یہی ایک ہی قرآن کریم موجود رہا ہے اور موجود ہے اور کوئی نسخہ قرآن شریف کا ایسا نہیں دکھایا جاسکتا جو اس کے ساتھ کسی حرکت یا حروف یا لفظ کا اختلاف رکھتا ہو۔ اور نہ ہی حروف و قراءتوں میں سے کوئی قرات بجائے اصل الفاظ کے کبھی قرآن شریف میں لکھی گئی ہے۔ ایک بھی نسخہ قرآن شریف کا ایسا دکھایا نہیں جاسکتا جس میں اس قرآن کریم کے جوہلے ہاتھوں میں ہے کسی لفظ کو چھوڑ کر کوئی دوسری قرات اس کی بجائے لکھ دی گئی ہو۔ کیا یہ اس بات کی کافی شہادت نہیں ہے کہ قرآن شریف محفوظ اور بلا تغیر تبدیل طراپا ہے؟ غور کرو کہ تیرہ سو سال کا عرصہ ایک کتاب پر گزرتا ہے۔ اور اس کے بعض نسخے تو مشرق میں پائے جاتے ہیں اور بعض مغرب میں ایسے ایسے ممالک میں جن میں باہمی تعلق کوئی نہیں ہے پھر ایسی ایسی مسلمان اقوام کے اندر اسکے نسخے پائے جاتے ہیں جن کو پچھلے سوئے ایک عرصہ بعد گزر گیا ہے پھر ان کے درمیان کسی قسم کے تعلقات نہیں ہے۔ اور پھر ایسے ایسے مسلمان فرقوں کے ہاتھوں میں اس کے نسخے موجود ہیں جو ایک دوسرے کی جان کے دشمن رہے ہیں اور ہیں مگر باوجود اختلاف زبان۔ اختلاف ممالک۔ اختلاف زبان۔ اور اختلاف فرقہ کے قرآن شریف ایک ہی رہا ہے خارجی شیعہ کی جان کا دشمن اور شیعہ خارجی کی جان کا دشمن۔ بائیں تو ایک شخص کا اختیار ہے جتنی چاہے بنائے مگر کیا کوئی نسخہ قرآن کا بھی لکھی ہاتھ میں ایسا ہی جو اس قرآن کریم سے جوہلے ہاتھوں میں ہے اختلاف رکھتا ہو؟ اب غور کرو کہ اس سے کیا نتیجہ نکلتا ہے۔ دوسری قراءتوں کے متعلق جو کچھ کہا جاتا ہے وہ اس سے زیادہ نہیں کہ کوئی بڑا آدمی قرآن شریف کے بعض الفاظ کو دوسری طرح بھی پڑھ لیا کرتا تھا۔ ان روایتوں کو صحیح فرض کر کے بھی نتیجہ نہیں نکلتا کہ یہ قراءتیں واقع میں کلام الہی تھیں یا قرآن شریف کا جز و تھیں نہیں بلکہ اس سے مفصل نتیجہ بھی نہیں نکلتا۔ کہ جو لوگ ان قراءتوں کو پڑھتے تھے وہ درحقیقت انہیں قرآن کریم کا جز و سمجھتے تھے یا کہ جس لفظ کی بجائے وہ کوئی دوسری قرات اختیار کرتے تھے۔ اس لفظ کو کلام الہی کا جز و نہ مانتے تھے اور اس کی



بجائے اپنی قرأت کو قرآن شریف کے اصل لفظ ماننے تھے۔ یہ میں اس لئے کہتا ہوں کہ اگر حقیقت وہ اپنی قرأتوں کو ایسا سمجھتے تو پھر کون شخص مانع تھا کہ وہ اپنے نسخہ جات قرآن میں اپنی قرأتوں کو لکھ بھی لیتے اور جو لفظ اصل نسخوں میں موجود تھے۔ ان کو کمال ڈالتے اور اس طرح ہر سیکڑوں متفرق نسخے قرآن شریف کے تیار ہو جاتے جن کی اشاعت ہو کر آج اگر ایک اسلامی شہر میں ایک نسخہ ملت تو دوسرے میں کوئی اور ہی نسخہ ملتا مگر جو کچھ ایسے نسخوں کا وجود دنیا میں نہیں پایا جاتا معلوم ہوا کہ ایسا اختلافی نسخہ کبھی کوئی موجود ہی نہ تھا۔ اگر یہ کہا جائے کہ ان کو اسلامی حکومت کا طریقہ تھا۔ اس لئے وہ ان قرأتوں کو لکھ نہ سکتے تھے اور کسی لفظ میں تغیر و تبدل کر سکتے تھے تو یہ صوبہ ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ جب وہ کھلے طور سے دوسری قرأتوں کو پڑھ لیتے تھے اور اس وقت حکومت کا ڈر نہ تھا۔ تو کھتے وقت کہاں سے ڈر آگیا۔ بلکہ پڑھنے سے تو زیادہ تشہیر ہوتی تھی۔ اور نسخہ میں لکھا ہو یہ سب کو چند رازداروں کے اور کسی کو اطلاع نہ ہو سکتی تھی۔ پس یا تو یہ بھی جھوٹ ہے کہ وہ دوسری قرأتوں کو پڑھتے تھے اور اعتراض دُور ہو گیا۔ یا اگر وہ صحیح ہے کہ وہ پڑھ لیتے تھے تو معلوم ہوا کہ ان قرأتوں کو اس قدر وقعت نہ دیتے تھے کہ انہیں جُزء قرآن کریم خیال کرتے ہوں۔ اور اسی وجہ سے انکو تحریر کے اندر نہ لائے تھے اور نہ قرآن کریم کے نسخہ میں جو ایک پاس تھے کوئی تغیر تبدیل کرتے تھے بہر حال معلوم ہوا کہ قرأت کے اختلاف سے خواہ انکی کچھ ہی حقیقت ہو یہ مراد لینا کہ قرآن شریف کی اصل عبارتیں محفوظ نہیں رہیں اور بعض لوگ ایک لفظ کو قرآن شریف کا جُزء سمجھتے ہیں تو بعض دوسرے کو بالکل غلط خیال ہے۔ بلکہ ایسا خیال کہ ماسر امر نادانی ہے +

دوسری قرأتوں  
سے مراد

اب قرأتوں کی اصل حقیقت پر ہم غور کرتے ہیں۔ اس بات کو اچھی طرح یاد رکھنا چاہیے کہ جن قرأتوں کا ذکر بعض روایتوں اور تفاسیر میں پایا جاتا ہے وہ اور سبقت احرف الی قرائتیں ایک قسم کے چرچا میں کوئی سبقت احرف والی قرأت موجود ہو۔ مگر دونوں کو بعینہ ایک سمجھنا اور سبقت احرف سے مشہور سات قرائتیں مراد لینا سخت غلطی ہے اور اس غلطی کی وجہ یہ ہوئی کہ ایک تو حرف کا لفظ قراءت کی جگہ مستعمل ہونے لگا اور دوسرے قرأتوں کی تعداد بھی سات ہی مشہور ہو گئی اور یہی تعداد احرف کی تھی جس کا ذکر صریح میں تھا اس لئے بعض لوگوں نے کم فہمی سے سبقت احرف اور سات قرأتوں کو ایک سمجھ لیا۔ موجودہ قرأتوں کو جہان تک میں سمجھتا ہوں مفصل ذیل عنوانوں کے نیچے رکھا جاسکتا ہے۔

اول۔ وہ قرائتیں جو سبقت احرف سے پہلے ہوئیں حضرت عثمانؓ نے جمع فرمایا وہ حرفت تھا کہ دیگر حرفت کی قرأتوں کو قرآن شریف میں لکھا نہ جائے لیکن بعد میں اگر کسی شخص نے ان کو پڑھ لیا ہو۔ تو ایسا ممکن تھا اور خصوصاً احادیث میں ان کا تذکرہ رہ گیا۔ لیکن موجودہ قرأتوں میں سے سبقت احرف الی قرأتوں کو الگ کرنا مشکل کام ہے اور نہ ہی اس کی ضرورت ہے۔ بعض لوگوں نے یہ قاعدہ تجویز کیا ہے۔ کہ جو قرائتیں اپنی طرز تحریر میں قرآن شریف سے نہیں ملتیں وہ سبقت احرف والی قرائتیں ہیں مگر یہ محض اکل ہے۔ اور انکی شہادت یا نبوت کیلئے ہاتھ میں نہیں۔ اور جیسا کہ دکھایا جا چکا ہے ان قرأتوں کی اجازت ایک قلمی ضرورت کے لئے تھی۔ اور ان کا پڑھنا یا جانا کسی مسلمان کیلئے ضروری تھا اور نہ اب ضروری ہے۔ پس ہمیں اس تحقیقات کی بھی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ دوم بعض اس قسم کے اختلاف



جیسے واؤں کی گنتی میں جو نہایت خفیف اختلاف ہیں۔ سوم۔ ایسا ہو سکتا ہے کہ اختلاف محاورہ کی ضرورت کے علاوہ بعض جگہ وحی الہی سے کسی دوسری قرات کی اجازت بھی دیدی ہو۔ اصل عبارت تو اسی وقت لکھی گئی اور محفوظ رہی اور آج تک اسی طرح مصاحف میں لکھی جاتی ہے۔ اور ایسی قرات ایک وقت کیلئے کسی نے پڑھ لی یا پڑھا دی کیونکہ یہ بھی محض اجازت تھی۔ اور اس کا قرآن شریف میں پڑھنا لازمی نہ تھا بلکہ رخصت کے طور پر تھا۔ مگر ایسی قرات کی سمیت اس وقت تک تسلیم نہیں کیا جاسکتی جب تک اسلئے درجہ کی معتبر اور صحیح احادیث سے ثبوت نہ ملے اور اگر ایسا ثبوت مل جائے تو اس سے بعض وقت بعض الفاظ کے معنوں پر روشنی پڑ سکتی ہے۔ یعنی دوسری قرات کو ایک لفظ کے معنے کیلئے بطور ایک تشریح کے سمجھا جاسکتا ہے۔ چھارم۔ بعض قراتیں اس طرح پیدا ہو گئیں کہ ایک لفظ کی تشریح یا تفسیر کو قرات سمجھ لیا گیا۔ مثلاً ایک صحابی نے قرآن شریف پڑھتے وقت ایک لفظ کی کسی دوسرے لفظ سے تشریح کر دی یا اپنے نسخہ قرآن میں کسی الفاظ کے معنے کو حاشیہ پر لکھ دیا تو سننے والوں یا دیکھنے والوں نے اسے بھی ایک قرات سمجھ لیا۔ ایسی غلطیوں کے ازالہ کے لئے حضرت ابو بکر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما نے جو کوششیں کیں وہ کافی۔ سے زیادہ کھیں۔ اور کوئی ایسی غلط فہمی قرآن میں راہ نہیں پاسکتی +

سبب آخر اب ہم ان قراتوں کا ذکر کرتے ہیں جو بعد میں سب سے زیادہ ہیں۔ ان قراتوں کے پیدا ہونے کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ جب حضرت عثمان نے مصاحف لکھوا کر مختلف دیار و امصار میں بھیجائے۔ تو ایسے صحائف نقطوں و اعرابوں سے خالی تھے۔ اسلئے مختلف مقامات میں بعض الفاظ مختلف طور سے پڑھے جانے لگے۔ اگر اس اختلاف قرات کے نتیجے میں جادیں کہ ہر ایک شخص ایک خاص طرز پر پڑھتا تھا اور اسی کو صحیح اور اصل قرات قرآن شریف کی سمجھتا تھا اور اپنے شاگردوں کو اسی طرح پڑھاتا تھا۔ اور ایک دوسرا شخص اس کے برخلاف پڑھتا اور پڑھانا تھا تو یہ دونوں طرح سے باطل ثابت ہوتا ہے پہلی دلیل یہ ہے کہ اگر قرآن شریف واقع میں مختلف بلاد میں مختلف قاری مختلف طرز پر پڑھتے اور پڑھاتے تھے۔ اور ہر جگہ وہی قرات صحیح سمجھی جاتی تھی اور دوسروں کی قراتوں کو غلط سمجھا جاتا تھا تو پھر کیا وجہ ہوئی کہ ایسی قرات قرآن شریف کی اصل قرات کو جیسا کہ وہ مجاہد و مفسرین میں ہے بدل دیا۔ اور اصل کی بجائے وہی قرات مروج نہ ہو گئی؟ یعنی کہ ان ایسی قراتیں قرآن شریف کے نسخوں میں لکھ نہ لی گئیں؟ قراتوں کے پیدا ہونے کا وقت تو وہ بتایا جاتا ہے جب زبیر زبیر اور نافع قرآن شریف کے الفاظ پر موجود تھے کیونکہ صحابہ اورتابعین کے زمانہ میں ان قراتوں کا نام و نشان نہیں پایا جاتا بلکہ قراء کی جماعت بعد میں پیدا ہوئی۔ اب یہ عجیب بات ہے کہ جو نسخے قرآن شریف کے لکھے ہوئے ایسے مقامات پر موجود تھے وہ کہہ اور تھے اور پڑھانے والے یا قاری۔ کسی اور طرح پڑھاتے تھے ایک سمجھدار انسان ایسا کہہ لئے بھی امان کو مان نہیں سکتا کہ ایک مقام پر عام واقع تو کسی اور قرات کا ہو اور قرآن شریف میں جو ہر عام طور پر شائع ہو رہا ہو کوئی اور قرات موجود ہو یعنی قرآن شریف میں کچھ ہڑا کچھ سو اور پڑھا یا کچھ جاتا ہو مثلاً سوال یہ ہے کہ جب یہ لوگ بچوں کو

قرآن شریف پڑھانا شروع کرتے تھے تو کون سے نسخے ان کے سامنے کھول رکھتے تھے تاریخ بلند آواز سے شہاد  
تے رہی ہے کہ قرآن شریف کا کوئی نسخہ کسی اور قرأت الا کسی وقت مسلمانوں میں کسی مقام پر بھی رائج نہیں  
ہوا۔ پس اگر پڑھانے کے لئے وہی قرآن شریف تھا جو آج ہمارے ہاتھوں میں ہے اور اسی کے مطابق پڑھایا جاتا تھا تو  
دوسری قراتوں کی وقعت کیا رہی اور وہ کیا کام دیتی تھیں؟ اگر کیونکر پڑھاتے وقت کوئی اور قرأت اختیار کی جاتی تھی تو  
کوئی عقائد انسان اس بات کا باور نہیں کر سکتا کہ بچے کے سامنے کبھی ہوئی عبارت تو کچھ اور ہو اور اسکو پڑھایا  
کچھ اور جاتا ہو۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ انہیں دوسری قراتوں کے مطابق ہی قرآن شریف لکھا بھی جاتا تھا تو ہم کہتے  
ہیں کہ اس کا ثبوت تاریخ سے دو کتبھی اختلاف والے نسخے قرآن شریف کے مروج تھے۔ اور ان نسخوں کو  
دکھانا بھی چاہئے آخر وہ کیا ہوئے سیکڑوں برسوں کے پڑانے نسخے جس قدر ملتے ہیں وہ تو وہی ہیں جو آج ہمارے  
ہاتھوں میں ہیں۔ اگر ایسے کوئی نسخہ ہر مقام پر الگ الگ لکھے ہوئے موجود تھے تو بتاؤ کہ ان کو کس نے طرایا  
اور کس طرح ساری اسلامی دنیا میں سے کیا خرقہ میں اور کیا غرب میں اور سارے اسلامی فرقوں میں سے وہ یکایک ناپود  
ہو گئے؟ پس ثابت ہوا کہ دوسری قراتوں کو کبھی کسی نے پڑھا بھی تو اس نے خود بھی انکو اسقدر وقعت نہیں دی  
کہ وہی قراتیں دوسروں کو بھی پڑھاتا اور انکو رواج دیتا۔ یا اس قابل سمجھتا کہ وہ لکھی جا کر آئندہ نسلوں تک پہنچ سکیں۔  
دوسری دلیل جو اس خیال کو باطل ٹھیراتی ہے یہ ہے کہ اگر مختلف مقامات میں مختلف قراتیں پڑھی اور  
پڑھائی جاتیں تو کم از کم اتنا تو ہوتا کہ پڑھنے میں ہی یہ قراتیں ایسا رواج پا جاتیں کہ ایسے مقام پر نسل بعد نسل پہنچیں  
اختیار کر لی جاتیں کیونکہ جیسا کہ کہا جاتا ہے ان قراتوں کو یا ان میں سے بعض کو اختیار کر نیوالے بڑے بڑے آدمی  
تھے پس دو حال سے خالی نہیں یا تو ان لوگوں نے جو قراتیں مشہور کیں ان میں سے کسی کو مسلمانوں نے عام طور پر  
اختیار نہیں کیا۔ اس صورت میں یہ قراتیں کچھ وقعت نہیں رکھتیں۔ کیونکہ نہ صرف وہ تحریر کے مخالف ہی پائی  
گئیں بلکہ جمہور نے بھی انکو قبول نہیں کیا۔ اور یا پھر وہ نے ان قراتوں کو صحیح تسلیم کر کے اختیار کر لیا۔ مگر یا اس وجہ سے  
باطل ٹھیرتا ہے کہ اگر ایسا ہوتا تو اب بھی ضرور وہی اختلاف قرات میں باقی رہے ہوتے۔ مگر صورت نہیں ہے۔  
بلکہ جس طرح ایک ہی قرآن شریف تحریر میں موجود ہے اس طرح ایک ہی قرآن شریف حافظہ میں موجود ہے۔ اور اگر تحریر ایک قرآن پڑھیں والا  
اسلامی دنیا کے ایک کھمبے سے اور ایک دوسرے کھمبے سے لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ دونوں ایک ہی طرح پڑھتے ہیں۔ اور یہی قراتوں  
میں قطعاً کوئی اختلاف نہیں ہے اس سے ہم یقینی طور پر اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ پہلے کبھی کسی زمانہ میں قرآن شریف کے پڑھنے  
میں تفرق کا اس طرح اختلاف نہیں ہوا جس طرح کہا جاتا ہے کیونکہ اگر کوئی اختلاف ہوتا تو چاہئے تھا کہ اس کا دائرہ دن بدن وسیع  
ہوتا چلا جاتا نہ، تاریخ سے یہ بت لگتا ہے کہ ایک مانہ سکا ایسے اختلاف ہے۔ اور پھر کیا کہ ہر سبب خود ہی نہ ہو گئے اسلام  
ایک خاص دائرہ کے اندر محدود نہیں ہا بلکہ ابتداء سے دوردور کو بھی پھیل گیا تھا۔ اور کوئی انسان فی طاقت ایسی تھی جو کہ مسلمانوں کو وجود  
اختلاف کے پہلے موجود ہونے کے ایک ہی قرات پر جمع کر دیتی۔ ہاں ایک طاقت تھی اور وہ وہی تھی جس نے پہلے ہی یہ  
فرمایا تھا انھن نزلنا الذکر انالہ لخصطون۔ پس جس طاقت سے پہلے یہ لفظ بولے گئے تھے ایسی طاقت

وہ کام بھی کر دکھایا جو انسانی طاقتوں سے ممکن نہ تھا +

اب ہم اصل بحث کی طرف رجوع کرتے ہیں اس بات کو فرض کر کے کہ حضرت عثمان رضی عنہ نے جو مصحف لکھوائے تھے۔ ان پر نقطے اور حرکات نہ تھے۔ اب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ آیا نقاط اور حرکات کے نہ ہونے سے اختلاف قرأت کا پیدا ہونا ممکن تھا۔ ثبوت ہو چکا ہے کہ شروع سے حفاظت قرآن کے دو سامان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار کیا تھے اور یہی دو سامان آپ کے بعد بھی ہر وقت اور ہر زمانے میں اپنا کام کرتے چلے آئے۔ ایک قرآن کریم کے ہر ایک لفظ کا ضبط تحریر میں لایا جانا اور دوسرا اس کا سینوں میں محفوظ کیا جانا یعنی تحریر اور حافظہ۔ جب حضرت ابوبکر رضی عنہ نے قرآن مجید میں جمع قرآن کا کام کیا گیا۔ تو اس وقت بھی اس دوسری شہادت کا کام لیا گیا۔ اور جس طرح قرآن کریم کے لکھے ہوئے نسخے درج ذیل پھیلنے چلے جاتے تھے اسی طرح بلکہ اس سے بھی زیادہ کثرت کے ساتھ قرآن شریف کے حفظ کرنے کا سلسلہ جاری تھا۔ اس طرح حضرت عثمان رضی عنہ کے وقت میں ہزاروں حافظ قرآن شریف کے موجود تھے جن میں سے بعض تو وہ تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں قرآن کریم کو حفظ کر چکے تھے اور بعض وہ تھے جنہوں نے صحابہ رضی عنہم سے لفظ کیا۔ اس لئے حضرت عثمان رضی عنہ نے جب لکھے ہوئے نسخے باہر بھیجے تو یہ نسخے بھی حافظ کی شہادت کو ساتھ رکھتے تھے کیونکہ قرآن کریم کے حافظ اسلامی دنیا میں ہر جگہ موجود تھے۔ پس اگر بالفرض ان نسخوں پر نقطے اور حرکات نہ تھیں تو اس سے کوئی مرج لازم نہیں آتا۔ کیونکہ قرآن کریم کی حفاظت یہی تحریر میں تھی اسی طرح حافظ میں بھی تھی اگر کسی جگہ ایک نسخہ لکھا ہو اور قرآن شریف کا پہنچا تو ہزاروں حافظ بھی موجود تھے۔ اور حفاظت کے ان دونوں سامانوں کے ہوتے ہوئے کسی تغیر تبدیل کا واقع ہونا ناممکن تھا +

یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے جیسا کہ فتح الباری میں لکھا ہے کہ ابتدائی زمانہ اسلام میں قرأتوں کی تعداد بہت تھوڑی تھی۔ اور بہت بڑی تعداد قرأتوں کی بعد میں پیدا ہو گئی۔ ان قرأتوں کا بعینہ وہی حال ہے جیسے حدیثوں کا یعنی دن بن ان کی کثرت ہوئی چلی گئی۔ امام بخاری نے چھ لاکھ حدیثوں میں سے دو اڑھائی ہزار حدیث کو لیا۔ اسی نسبت قرأتوں کو جانچ لینا چاہئے صحابیوں اور تابعین کے درمیان قرأت کی روایت کرنا بہت ہی کم لوگ پائے جاتے ہیں۔ مگر بعد میں ایک ایسی قوم پیدا ہو گئی جنہوں نے قرأت کو اپنا پیشہ بنا لیا۔ اور بہت سی قرأتیں جاننے کو فخر سمجھا۔ اسی سے کثرت قرأت کی شروع ہوئی۔ اس لئے کسی قرأت کو قبول کرنے کیلئے اعلیٰ درجی معتبر اور یقینی شہادت چاہئے صرف مفسرین کے اقوال یا بعض قرأت کے اقوال سے ایسی معتبر اور یقینی شہادت نہیں ملتی بلکہ صحیح احادیث سے ہی صرف ایسی شہادت مل سکتی ہے۔ مگر یہاں بھی یاد رکھنا چاہئے کہ اگر کسی قرأت کو صحیح حدیث سے کسی صحابی تک پہنچا دیا جائے تو اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ وہ قرأت واقعی قرآن شریف میں بھی داخل ہے صحابہ رضی عنہم کے درمیان جو کچھ اختلاف مختلف حروف کی قرأت کی وجہ سے پیدا ہوا تھا اسکی حقیقت ہم پہلے بیان کر چکے ہیں اس بنا پر کہ کا نتیجہ یہ ہے کہ قرآن کریم کی حفاظت میں کسی قسم کا فرق نہیں آیا بلکہ جس طرح اس کلام پاک کو خدا نے اتانا اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کو اور ان مقصدی بزرگوں نے بعد کی نسلیں کو پہنچایا۔ اور بلا شک +

شہید ایک حرف اس کا بغیر کسی کمی زیادتی یا تغیر تبدیل کے وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سکھایا تھا +  
 اگر سوال کیا جائے کہ صورت میں مختلف قراتوں کا کسی زمانہ میں بھی رائج ہونا ثابت نہیں تو آخر ان قراتوں سے مراد  
 کیا ہے جو جہانتک میں نے غور کیا ہے بات صرف اس قدر معلوم ہوتی ہے کہ جہاں معنوں میں کوئی اہم تغیر پیدا ہوئی ہے بغیر  
 ایک لفظ کو کسی اور طرح پر بھی پڑھا جاسکتا تھا اسی کو قرات کہہ دیا گیا ہے نہ کہینے والے کا یہ منشاء تھا کہ وہ لفظ اس طرح  
 پڑنازل نہیں ہوا جس طرح پر لکھا ہوا قرآن میں موجود ہے۔ اور نہ ہی کبھی یہ مطلب تھا کہ وہ لفظ دونوں طرح پڑنازل ہوا  
 ہے۔ اسلامی دنیا میں کسی شخص نے کسی جگہ ایک لفظ کے لیے بھی کسی قرات کو وقعت نہیں دی کہ قرآن کریم کے اصل لفظ کو  
 نکال کر وہ قرات داخل کر دیا مثال سے یہ بات اور بھی واضح ہو سکتی ہے۔ فاتحہ صبی سورۃ جسے ہر نماز میں کوئی دو کھیلے طور پر  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے۔ اس کے اصل الفاظ کے متعلق کب کسی کو کوئی شک پیدا ہو سکتا تھا مگر اس  
 سورۃ میں بھی بعض قراتیں دیکھی ہیں مثلاً مَلِكِ یوم الدین میں دو اور قراتیں مَلِكِ یوم الدین اور  
 مَلِكِ یوم الدین بتائی جاتی ہیں مطلب ان قراتوں کا صاف ظاہر ہے یعنی لفظ کی صورت کو بدلنے کے بغیر دو طرح پڑاؤ  
 یہ لفظ پڑھا جاسکتا ہے جس سے معنوں میں بھی کچھ فرق نہیں آتا۔ اب اس کے سامنے نہیں کہ کبھی اس بارے میں شک  
 ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس لفظ کو کس طرح پڑھتے تھے۔ بلکہ لفظ اور معنی کے تغیر کے بغیر ایک صورت اسی لفظ  
 کے دا کرنے کی تھی۔ زیادہ سے زیادہ کسی قرات کے متعلق صرف یہ کہا جاسکتا ہے کہ اسکی اجازت خود آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے دی۔ مگر کسی قرات کو یہ مرتبہ دینے کیلئے مضبوط سے مضبوط شہادت بکوار ہے۔ جو اعلیٰ درجہ کی صحیح احادیث  
 پر مبنی ہو۔ اور ایسی کسی قرات سے جیسا کہ میں پہلے کہ چکا ہوں قرآن کریم کی اصل عبارتوں کی حفاظت میں کچھ فرق  
 نہیں پڑتا۔ کیونکہ یہ اختیار سی قراتیں تھیں جن کی اجازت دیجی۔ اور ان کو دا جنہیں کیا گیا +  
 اس تمام بحث سے یہ معلوم ہوگا۔ کہ جن معنوں میں اختلاف قرات کا لفظ عام طور پر بولا جاتا ہے اس مفہوم کے رد سے  
 قرآن کریم میں دراصل کوئی اختلاف قرات نہیں عام طور پر جب ہم کسی نسخہ یا کتاب کے اختلاف قرات کا ذکر کرتے ہیں تو اس سے  
 مراد یہ ہوتی ہے کہ یہ مشتبہ ہے کہ اصل میں اس نسخہ یا کتاب میں فلاں عبارت تھی جو ہمیں موجود ہے یا دوسری عبارت تھی جو  
 بطور قرات ثانی پیش کی جاتی ہے۔ قرآن کریم میں ایسا اشتباہ ہرگز نہیں بلکہ یقین کامل کے ساتھ ہم کہہ سکتے ہیں جس  
 متعلق قطعی شہادت اور متین ثبوت پیش کر دیا گیا ہے کہ اصل عبارت قرآن کریم کی وہی تھی جو آج بین المفسرین موجود ہے  
 ایسا ہی اختلاف قرات کے بعض وقت مراد غلطی کی بھی ہوتی ہے یعنی مراد نسخہ میں کسی طرح سے کوئی غلطی راہ پا گئی ہے  
 یا کوئی نقص لگیا ہے۔ چنانچہ بائبل وغیرہ کی کتابوں کے متعلق جب یہ لفظ بولا جاتا ہے تو اس سے مراد انہی معنوں میں  
 سے کوئی معنی ہوتے ہیں۔ جن کا ذکر ہم نے یہاں کیا۔ مگر قرآن کریم کے متعلق اس لفظ کا استعمال ان معنوں میں ہرگز  
 درست نہیں کیونکہ قرآن کریم کے تمام نسخے جنہیں اسلامی دنیا نے قبول کیا ہے۔ ابتداء سے لے کر آج تک ایسی غلطیوں سے محفوظ رہے  
 ہیں۔ اور زیرہ صدیوں سے ایک ہی نسخہ چلا آتا ہے جس کی حفاظت یقینی دلائل اور روشن شہادت سے ثابت ہے +

## خلاصہ مضمون

نمبر	نام کتاب	صفحہ
۱	النَّبِيُّ فِي الْإِسْلَامِ	۱۷
	جلد ۱	
۲	عِشْرَتِ اَنْبِيَاءِ	۱۳
۳	عصمتِ انبیاء	۱۷
۴	مسکھ ازم	۱۷
	انگریزی میں	
	مسلم برٹش لیج	۱۷
	اسلامی رٹرنڈری میں	
۶	الوصیت	۱۲
۷	سلسلہ تصنیفات احمد	
	جلد اول دلائل کاغذ سے	
	جلد دوم دلائل کاغذ سے	
	جلد سوم دلائل کاغذ سے	
	جلد چار دلائل کاغذ سے	
	جلد پنجم دلائل کاغذ سے	
	جلد ششم دلائل کاغذ سے	
۸	القول المجدی	۱۸
	تفسیر اسمہ احمد	
۹	در ثمین	۱۹
	جلد ۱	
	جلد ۲	
	جلد ۳	
	جلد ۴	
	جلد ۵	
	جلد ۶	
	جلد ۷	
	جلد ۸	
	جلد ۹	
	جلد ۱۰	
	جلد ۱۱	
	جلد ۱۲	
	جلد ۱۳	
	جلد ۱۴	
	جلد ۱۵	
	جلد ۱۶	
	جلد ۱۷	
	جلد ۱۸	
	جلد ۱۹	
	جلد ۲۰	
	جلد ۲۱	
	جلد ۲۲	
	جلد ۲۳	
	جلد ۲۴	
	جلد ۲۵	
	جلد ۲۶	
	جلد ۲۷	
	جلد ۲۸	
	جلد ۲۹	
	جلد ۳۰	
	جلد ۳۱	
	جلد ۳۲	
	جلد ۳۳	
	جلد ۳۴	
	جلد ۳۵	
	جلد ۳۶	
	جلد ۳۷	
	جلد ۳۸	
	جلد ۳۹	
	جلد ۴۰	
	جلد ۴۱	
	جلد ۴۲	
	جلد ۴۳	
	جلد ۴۴	
	جلد ۴۵	
	جلد ۴۶	
	جلد ۴۷	
	جلد ۴۸	
	جلد ۴۹	
	جلد ۵۰	
	جلد ۵۱	
	جلد ۵۲	
	جلد ۵۳	
	جلد ۵۴	
	جلد ۵۵	
	جلد ۵۶	
	جلد ۵۷	
	جلد ۵۸	
	جلد ۵۹	
	جلد ۶۰	
	جلد ۶۱	
	جلد ۶۲	
	جلد ۶۳	
	جلد ۶۴	
	جلد ۶۵	
	جلد ۶۶	
	جلد ۶۷	
	جلد ۶۸	
	جلد ۶۹	
	جلد ۷۰	
	جلد ۷۱	
	جلد ۷۲	
	جلد ۷۳	
	جلد ۷۴	
	جلد ۷۵	
	جلد ۷۶	
	جلد ۷۷	
	جلد ۷۸	
	جلد ۷۹	
	جلد ۸۰	
	جلد ۸۱	
	جلد ۸۲	
	جلد ۸۳	
	جلد ۸۴	
	جلد ۸۵	
	جلد ۸۶	
	جلد ۸۷	
	جلد ۸۸	
	جلد ۸۹	
	جلد ۹۰	
	جلد ۹۱	
	جلد ۹۲	
	جلد ۹۳	
	جلد ۹۴	
	جلد ۹۵	
	جلد ۹۶	
	جلد ۹۷	
	جلد ۹۸	
	جلد ۹۹	
	جلد ۱۰۰	

تمام درخواستیں بنام مینیجر مکی ڈبلیو احمدیہ نجمن اشاعت اسلام لاہور آنی چاہئیں

# نکات قرآن

بہار حصص از ابتدائے سورۃ فاتحہ تا آخر سورۃ النساء

یعنی سوا پانچ باروں کی مبسوط تفسیر  
۲۹×۲۲ کے چار سو صفحات پر  
قیمت ہر چار حصص ۴۰

ذیل میں بعض اخبارات کی باتیں اس تفسیر کے متعلق درج ہیں:-

اسوہ حسنہ میرٹھ بابت ۱۶ جولائی ۱۹۱۶ء

”مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔ سابق ایڈیٹر سالہ ریویو آف ریلیجیون، دیان کی تفسیر کا دوسرا حصہ نکات القرآن کے نام سے شائع ہوا ہے جس میں دوسرے پارہ کے شروع سے آخر سورۃ بقرہ تک کے تفسیری حواشی درج ہیں۔ مولوی صاحب نے دج کی عمر کا بڑا حصہ قرآن حکیم میں غور و تدبر کرنے اور مخالفین اسلام کے اعتراضات کی تردید میں صرف ہوا ہے۔ اسلئے اگر تکلف سے نکلے تو یہ تفسیر کی ترویج میں کیا جائے کہ وہ موجودہ زمانہ کی بہترین تفسیرات میں شمار ہونے کے قابل ہے تو جائے توجہ نہیں۔ ہم نے اس تفسیر کے اکثر مقامات کو غور سے پڑھا اور پھر بہت محظوظ ہوئے۔ واقعی امر یہ ہے کہ مولوی صاحب نے ضرورت و قیہ کو مد نظر رکھ کر قرآن حکیم کے حقائق عالیہ پر نہایت غہبی سے روشنی ڈالی ہے۔ اور دیکھا کہ وہ ہر بند کرنے کی کامیاب کوشش کی ہے غیر ضروری تطویل اور محمل مقصود اختصار یہ دو عیب ہماری تفسیر میں عموماً پائے جاتے ہیں لیکن نکات القرآن ایک حد تک ان سے پاک ہے۔ اس تفسیر میں مناسب موقع پر ان شکوک و شبہات کے بھی شافی جوابات دیئے گئے ہیں جو جدید تعلیم یا صحیح اثر سے ناواقف مسلمانوں کی طبیعتوں میں پیدا ہوتے یا غیر اقوام کی جانب سے کیے جاتے ہیں۔ اس لحاظ سے یہ تفسیر ان لوگوں کے لئے بھی کام آئے ہوئے جو تبلیغ اسلام میں کچھ دلچسپی لیتے ہیں۔ علیٰ ہذا لوگ اس مغالطہ میں پڑے ہوئے ہیں کہ قرآن مجید کی تعلیمات محض روحانی دائرہ تک محدود ہیں اور معاشرتی اور تمدنی یا سیاسی امور سے انہیں کوئی تعلق نہیں۔ اس تفسیر کے مطالعہ سے ان کی غلط فہمیاں بھی بہت کچھ رفع ہو سکتی ہیں۔ نکات القرآن کی زبان سلیس اور آسان ہے۔ اور اس میں وہ مولویانہ الجھنیں نہیں ہے جس سے تھوڑی قابلیت رکھنے والے کو مطلب سمجھنے میں وقت ہو“

زمیندار ۱۵۔ اپریل ۱۹۱۵ء

”جناب مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔ عزیر الوجود بزرگوں میں سے ہیں جن کی عالمانہ زندگی کا کوئی لمحہ خدمت اسلام سے خالی نہیں ہوتا وہ روزانہ قرآن کا درس دیتے ہیں۔ اور مزائت کی تفسیر میں حقائق و معارف سے دریا بہا دیتے ہیں حال میں اس درس مقدس کے بعض اہم اقتباسات انہوں نے خود ہی قلمبند کر کے شائع فرمائے ہیں۔ جن میں اکثر آیات مجربہ و اول اور کسی قدر مجربہ و ثانی کی تفسیر ہے۔ اور اس تفسیر کی تفسیر ہے۔ کہ شاید اردو زبان کا خزانہ ایسے تابناک جواہر پرزے بڑی مشکلوں سے بھی نکال سکے“

وطن ۱۳۔ اپریل ۱۹۱۵ء

مولوی صاحب موصوف نے قرآن لہن کے پہلے پائے کے تفسیری نوٹ لکھ کر شائع کئے ہیں جہاں سے پانچ بھی ایک کاپی بغرض ریویو انہوں نے بھیجی ہے۔... کاغذ لکھا ہوا چھپائی سب بورڈوں اور قابل ترویج ہے۔ اس وقت تک کہ اکثر مشاغل کے سبب بالاستیعاب کتاب کو پڑھنے کا موقع نہیں مل سکا لیکن جب جسہ مختلف مقامات کو پہنچے دیکھا ہے۔ اور اس بات کا یقین ہو گیا ہے کہ یہ نہایت مفید کتاب ہے۔... اس کی قدر مسلمانوں کو ضرور کرنی چاہئے جیسی کہ مولوی صاحب کے علم و فضل سے توقع تھی! انہوں نے زمانہ حال کی ضروریات اور غیر زمانہ ہالوں کے اعتراضات کو جوہر قرآن شریف پر کیا کرنے میں پیش نظر رکھ کر یہ نوٹ لکھے ہیں۔... ہماری خواہش ہے کہ مولوی صاحب موصوف اسی طرح پورے قرآن شریف کے تفسیری نوٹ شائع کر سکیں۔... ہم اپنی طرف سے بجا اس طبعی فریدہ کو مساجد کے ان ماموں کو جو کم استطاعت ہیں۔ فائزہ عام کے لئے مفت تقسیم کرنا چاہتے ہیں“

ملنے کا پتہ دفتر احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور





گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی  
پورٹ میں ایک آنہ یومیہ دیرانہ لیا جائے گا۔

---

[illegible]













